

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 30 września 2015 r. , w sprawie Dz.Kw.2928/15 Sąd Rejonowy w Kutnie oddalił wniosek K. K. o wpisanie go w dziale II księgi wieczystej (...) jako właściciela nieruchomości tą księgą objętej. Sąd Rejonowy wskazał, że do wniosku nie dołączono żadnego dokumentu świadczącego o prawie własności wnioskodawcy.

Sąd Rejonowy ustalił, że w dziale II księgi wieczystej (...) wpisany jest uczestnik postępowania na podstawie umowy, której zgodność z zasadami współżycia społecznego zakwestionował wnioskodawca.

Apelację od tego postanowienia złożył wnioskodawca . Zarzucił Sądowi Rejonowemu naruszenie przepisu art. 626⁸ § 2 k.p.c. poprzez jego błędną wykładnię, a w konsekwencji niedokonanie oceny materialnoprawnej podstawy wpisu i bezzasadne oddalenie wniosku . W konkluzji wniósł o zmianę zaskarżonego postanowienia przez uwzględnienie wniosku o wpis.

Sąd Okręgowy zważył,

co następuje :

Apelacja w sposób oczywisty jest bezzasadna . Jak stanowi przepis art. 626⁸ § 2 k.p.c. rozpoznając wniosek o wpis, sąd bada jedynie treść i formę wniosku, dołączonych do wniosku dokumentów oraz treść księgi wieczystej. W tej sprawie nie ma czego badać – skoro wnioskodawca nie załączył żadnego dokumentu. Podkreślić trzeba , że przedmiotem rozpoznania w sprawie jest wniosek o wpis prawa własności na rzecz wnioskodawcy a nie apelacja od wpisu prawa własności na rzecz uczestnika postępowania .

W tym stanie rzeczy Sąd Okręgowy na podstawie art. 385 w zw z art. 13 § 2 k.p.c. oddalił apelację.