

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 23 października 2017 r., w sprawie Dz.Kw.15512/17 Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi oddalił wniosek M. K. o wpis w dziale III księgi wieczystej (...) wzmianki o toczącym się postępowaniu o pozbawienie tytułu wykonawczego wykonalności i pkt 1 i 2 postanowienia w sprawie II 1 Co 1215/13.

Sąd Rejonowy ustalił, że Księga wieczysta (...) prowadzona jest dla nieruchomości położonej w J. przy ulicy (...), której właścicielem jest J. G. na podstawie postanowienia z dnia 3 lipca 2014 roku sygn. akt II 1 Co 1215/13 o przysądzeniu własności.

Apelację od tego postanowienia złożyła wnioskodawczyni. Podniosła, że kwestionuje wpisanie J. G. w dziale II księgi wieczystej jako właściciela nieruchomości księgą tą objętej a to na skutek błędnego przysądzenia na jego rzecz własności nieruchomości, co winno znaleźć swój wyraz we wpisaniu ostrzeżenia o toczącym się postępowaniu o pozbawienie tytułu wykonawczego wykonalności i pkt 1 i 2 postanowienia w sprawie II 1 Co 1215/13. W konkluzji wniosła o zmianę zaskarżonego postanowienia i dokonanie wnioskowanego wpisu.

Sąd Okręgowy zważył,

co następuje :

Apelacja w sposób oczywisty jest bezzasadna. Jak stanowi przepis art. 626⁸ § 2 k.p.c. rozpoznając wniosek o wpis, sąd bada jedynie treść i formę wniosku, dołączonych do wniosku dokumentów oraz treść księgi wieczystej. Wpis ostrzeżenia o toczącym się postępowaniu sądowym może zostać dokonany wyłącznie na podstawie postanowienia właściwego organu (tu : Sądu) udzielającego w ten sposób zabezpieczenia zainteresowanemu. Wnioskodawczyni takiego dokumentu nie złożyła co czyni jej wniosek bezzasadnym.

W tym stanie rzeczy Sąd Okręgowy na podstawie art. 385 w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. oddalił apelację.