

*Sygn. akt IV K 253/13*

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

*Dnia 9 maja 2017 roku*

*Sąd Okręgowy w Łodzi IV Wydział Karny*

*w składzie:*

*Przewodnicząca: p.o. SSO Eliza Feliniak*

*Protokolant: Żaneta Maciąg*

w obecności Prokuratora: Marcina Dąbrowskiego

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 24 kwietnia 2017 r. i 9 maja 2017 r.

sprawy:

**P. M.**

s. L. i J. z d. Ż.,

ur. (...) w T.

**oskarżonego o to, że:**

w czerwcu 2009 roku w Ł., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, działając wspólnie i w porozumieniu z P. S., P. G. i J. R. doprowadził M. S. (1) i M. S. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 210 000 zł, wpłaconego tytułem zaliczki na zakup mieszkania znajdującego się w Ł., która to kwota stanowi mienie znacznej wartości, za pomocą wprowadzenia w błąd pokrzywdzonej, co do zamiaru wywiązania się z ustnej umowy dotyczącej sprzedaży mieszkań

tj. o czyn z art. 286§ 1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k.

1. uznaje oskarżonego P. M., w miejsce zarzucanego czynu, za winnego tego, że w nieustalonym bliżej dniu czerwca 2009 roku w Ł., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej oraz w zamiarze, aby J. R. i drugi mężczyzna o ustalonej tożsamości, odpowiadający w odrębnie toczącym się postępowaniu przed Sądem Okręgowym w Świdnicy, dokonali czynu zabronionego, swoim zachowaniem polegającym na odegraniu roli urzędnika samorządowego pomógł w/w wywołać u pokrzywdzonych M. S. (1) i M. S. (2) przekonanie o wpływach w instytucji samorządowej- Urzędzie Miasta Ł., czym wprowadzili ich w błąd, co do zamiaru podjęcia się pośrednictwa w uzyskaniu najmu dwóch mieszkań komunalnych w zamian za korzyść majątkową, doprowadzając tym samym pokrzywdzonych do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej wysokości 210 000 (dwieście dziesięć tysięcy) złotych, czym wyczerpał dyspozycję art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. i art. 230 § 1 k.k. w zw. z art.11 § 2 k.k. i za to na podstawie art. 19 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art.11§3 k.k. wymierza karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

2. na podstawie art.45§1 k.k. orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa równowartości korzyści majątkowej uzyskanej przez oskarżonego P. M. z przestępstwa w wysokości 700 (siedmiuset) złotych;

3. na podstawie art. 63 § 1 i 5 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza okres tymczasowego aresztowania oskarżonego od dnia 30 listopada 2016 roku godzina 14.45 oraz dzień zatrzymania oskarżonego w toku śledztwa t.j. 9 marca 2011 roku od godziny 09.15.;

4. zasądza od oskarżonego P. M. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 768,91 (siedemset sześćdziesiąt osiem złotych i dziewięćdziesiąt jeden groszy) złotych tytułem zwrotu kosztów sądowych.