

Sygn. akt IV K 10/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 marca 2017 roku

Sąd Okręgowy w Łodzi w IV Wydziale Karnym

w składzie:

Przewodniczący: S.S.O Tomasz Krawczyk

Ławnicy: Małgorzata Szymańska, Mirosława Urbańska

Protokolant: sekr. sąd. Daria Sowińska, st. sekr. sąd. Agnieszka Grzymała

w obecności prokuratora Janusza Hajduka

po rozpoznaniu w dniach: 2 czerwca 2016 r., 10 czerwca 2016 r., 23 czerwca 2016 r., 18 lipca 2016 r., 19 lipca 2016 r., 8 września 2016 r., 15 września 2016 r., 20 października 2016 r., 21 listopada 2016 r., 12 grudnia 2016 r., 11 stycznia 2017 r., 13 lutego 2017 r., 13 marca 2017 r. i 20 marca 2017 r.

sprawy **M. P.** (nazywającego się również **M. K.** - w związku z faktem posiadania także obywatelstwa Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej)

urodzonego (...) w Ł., syna R. i J. z domu B.

oskarżonego o to, że:

1. w okresie od co najmniej 2000 roku do co najmniej końca 2003 roku w Ł., G., A., P., P., i innych miejscowościach na terenie województwa (...), wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami w różnych składach osobowych, brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej o charakterze zbrojnym kierowanej przez T. N., wobec których skierowano akty oskarżenia do Sądu Okręgowego w Łodzi IV Wydziału Karnego w sprawie Ap II Ds. 34/07 Prokuratury Apelacyjnej w Łodzi i w sprawie PR IV-VI 1 36/08 Wydziału VI Zamiejscowego w Ł. Biura do Spraw Przestępczo Zorganizowanej Prokuratury Krajowej oraz z nieustalonymi osobami, mającej na celu popełnianie przestępstw przeciwko życiu i zdrowiu oraz mieniu, w tym w szczególności rozbojów, wymuszeń rozbójniczych, uprowadzeń dla okupu, pobić, włamań i kradzieży do pojazdów samochodowych oraz przestępstw polegających na wprowadzaniu do obrotu substancji psychotropowych i odurzających, to jest o czyn z art. 258 §2 k.k.,
2. latem 2003 roku w Ł., w warunkach zorganizowanej grupy przestępczej o charakterze zbrojnym opisanej w punkcie I, będąc uprzednio skazany za podobne przestępstwo umyślne w ciągu pięciu lat po odbyciu za nie kary pozbawienia wolności w wymiarze 6 miesięcy, czyniąc sobie z popełniania przestępstwa stałe źródło dochodu, działając wspólnie i w porozumieniu z osobą odpowiadającą w odrębnym postępowaniu Ap V Ds. 1/12 Prokuratury Apelacyjnej w Łodzi, oraz z osobami skazanymi prawomocnymi wyrokami Sądu Okręgowego Łodzi IV Wydział K. w sprawie IV K 137/13 i sprawie IV K 138/11 jak również z innymi osobami odpowiadającymi w odrębnym postępowaniu, co do których skierowano akt oskarżenia do Sądu Okręgowego w Łodzi IV Wydziału Karnego w sprawie PR IV-VI Ds. 36/08 Wydziału VI Zamiejscowego w Ł. Biura do Spraw Przestępczości Zorganizowanej Prokuratury Krajowej w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, grożąc użyciem przemocy oraz używając przemocy w postaci kopnięcia w twarz A. R., doprowadził pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 10 000 zł, **to jest o czyn z art. 282 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. w zw. z art. 64 §1 k.k.**

3. w dniu 25 października 2003 roku w Ł., w warunkach zorganizowanej grupy przestępczej o charakterze zbrojnym opisanej w punkcie I, będąc uprzednio skazany za podobne przestępstwo umyślne w ciągu pięciu lat po odbyciu za nie kary pozbawienia wolności w wymiarze 6 miesięcy, działając wspólnie i w porozumieniu z osobami, co do których skierowano akt oskarżenia do Sądu Okręgowego w Łodzi IV Wydziału Karnego w sprawie Prokuratury Apelacyjnej w Łodzi Ap V Ds. 38/11 oraz z osobą odpowiadającą w odrębnym postępowaniu Ap V Ds. 1/12 Prokuratury Apelacyjnej w Łodzi: jak również z innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, grożąc D. B. (1) i S. G. pozbawieniem życia oraz przemocą polegającą na biciu, zadawania ciosów pięścią i kopaniu po całym ciele, przy użyciu niebezpiecznego narzędzia, kija wykonanego na wzór bejsbolowego, jak również pozbawiając wolności D. B. (1) i S. G. zmusił D. B. (1) do ujawnienia miejsca przechowywania, a następnie zabrał w celu przywłaszczenia perfumy marki (...) o wartości 150.000 złotych na ich szkodę oraz telefon komórkowy marki N. o wartości 300 złotych i zegarek wartości 500 złotych stanowiący własność -D. B. (1), w wyniku czego D. B. (1) doznał stłuczenia uogólnionego z licznymi sińcami na przedramionach, grzbiecie, w okolicy łędźwiowej oraz okolicy łuku żebrowego, a S. G. stłuczenia powłok twarzy w okolicy podoczołowej prawej z towarzyszącym obrzękiem powieki oka prawego, złamania wieloodłamowego kości nosa a które to obrażenia skutkowały naruszeniem czynności narządu ciała trwające nie dłużej niż 7 dni u każdego z pokrzywdzonych, to jest o czyn z art. 280 §2 k.k. i z art. 189 §1 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k. w zw. z art. 64 §1 k.k.,

4. w dniu 2 czerwca 2002 roku w Ł. przy ul. (...), w warunkach zorganizowanej grupy przestępczej o charakterze zbrojnym opisanej w punkcie I, będąc uprzednio skazany za podobne przestępstwo umyślne w ciągu pięciu lat po odbyciu za nie kary pozbawienia wolności w wymiarze 6 miesięcy, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, działając wspólnie i w porozumieniu z osobą odpowiadającą w odrębnym postępowaniu Ap V Ds. 69/14 Prokuratury Apelacyjnej w Łodzi, jak również z inną osobą, co do której umorzono postępowanie, używając przemocy wobec E. K. i R. K. i grożąc natychmiastowym jej użyciem, posługując się metalowym przedmiotem przypominającym pistolet, który przyłożyli R. K. do głowy, wyrzucili wymienionych pokrzywdzonych z samochodu marki M. (...) o numerze rejestracyjnym (...) -HT wartości 200.000 (dwustu tysięcy) złotych, który skradli czym działał na szkodę właściciela auta G. D. oraz znajdujące się w pojeździe telefony komórkowe marki M. i S. o łącznej wartości 230 (dwustu trzydziestu) złotych oraz kurtkę na szkodę E. K. i R. K., jak również torebkę z kosmetykami o wartości 800 (ośmuset) złotych na szkodę A. S., to jest o czyn z art. 280 §1 k.k. w zw. z art. 64 §1 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k.

I. przyjmując w zakresie czynu z punktu 1, że zachowanie oskarżonego M. P. polegało na braniu udziału w zorganizowanej grupie opisanej we wskazanym punkcie aktu oskarżenia co najmniej w okresie od dnia 22 września 2001 roku do dnia 25 października 2003 roku, przy czym owa grupa działała przynajmniej na terenie Ł. i nie miała charakteru grupy zbrojnej, a czyn oskarżonego wyczerpał dyspozycję art. 258 §1 k.k. w zw. z art. 4 §1 k.k. (w brzmieniu obowiązującym do dnia 30 kwietnia 2004 r.), na podstawie art. 17 §1 pkt 6 k.p.k. postępowanie karne w tym zakresie umarza;

II. uniewinnia oskarżonego M. P. od popełnienia zarzucanego mu czynu z punktu 4;

III. w miejsce zarzucanego mu czynu z punktu 2 uznaje oskarżonego M. P. za winnego popełnienia tego, że w nie dającej się bliżej ustalić dacie, gdzieś w okresie pomiędzy majem 2003 roku, a sierpniem 2003 roku, w Ł., w warunkach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w punkcie I, będąc uprzednio skazanym za podobne przestępstwo umyślne i w ciągu pięciu lat po odbyciu za nie kary pozbawienia wolności w wymiarze co najmniej 6 miesięcy, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z prawomocnie skazanymi: D. B. (2), K. B. i M. W., a także innymi osobami o ustalonej tożsamości, odpowiadającymi w odrębnych postępowaniach karnych, używając wobec A. R. przemocy w postaci uderzenia go pięścią w brzuch, a także grożąc mu pobiciem, doprowadził wyżej wymienionego pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 10.000 zł, to jest popełnienia czynu wyczerpującego dyspozycję art. 282 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. w zw. z art. 64 §1 k.k. i za to na podstawie art. 282 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. w zw. z art. 64 §2 k.k. i art. 33 §2 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku

i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności oraz grzywnę w wysokości 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 50 (pięćdziesięciu) złotych;

IV. w miejsce zarzucanego mu czynu z punktu 3 uznaje oskarżonego M. P. za winnego popełnienia tego, że w dniu 25 października 2003 roku w Ł., będąc uprzednio skazanym za podobne przestępstwo umyślne i w ciągu pięciu lat po odbyciu za nie kary pozbawienia wolności w wymiarze co najmniej 6 miesięcy, działając wspólnie i w porozumieniu z osobami o ustalonej tożsamości, co do których prowadzone są odrębne postępowania, dokonał kradzieży uprzednio skradzionego przez D. B. (1) i S. G. cudzego mienia w postaci perfum marki (...) o wartości łącznej nie mniejszej niż 156452,34 złotych, stanowiących faktyczną własność (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w B., a także telefonu komórkowego marki N. o wartości 300 złotych i zegarka wartości 500 złotych, stanowiących własność D. B. (1), w ten sposób, że używając przemocy w postaci szarpania wciągnął obu mężczyzn do samochodów i wywiózł w ustronne miejsce, tym samym pozbawiając ich wolności, a następnie używając wobec nich przemocy polegającej na zadawaniu ciosów pięścią i kopaniu po całym ciele oraz grożąc jej natychmiastowym użyciem w postaci pozbawienia życia, zmusił D. B. (1) do ujawnienia miejsca przechowywania perfum oraz umożliwienia ich natychmiastowego zabrania stamtąd przez sprawców podczas gdy D. B. (1) z S. G. byli jeszcze nadal pozbawieni wolności, w wyniku czego D. B. (1) doznał stłuczenia uogólnionego z licznymi sińcami na przedramionach, grzbiecie, w okolicy łędźwiowej oraz okolicy łuku żeberowego, a S. G. stłuczenia powłok twarzy w okolicy podoczodołowej prawej z towarzyszącym obrzękiem powieki oka prawego, złamania wieloodłamowego kości nosa, które to obrażenia skutkowały naruszeniem czynności narządu ciała trwającym nie dłużej niż 7 dni u każdego z pokrzywdzonych, to jest popełnienia czynu wyczerpującego dyspozycję art. 280 §1 k.k. i art. 189 §1 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k. w zw. z art. 64 §1 k.k. i za to na podstawie art. 280 §1 k.k. w zw. z art. 11 §3 k.k. i art. 33 §2 k.k. wymierza mu karę 2 (dwóch) lat i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności oraz grzywnę w wysokości 100 (stu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 50 (pięćdziesięciu) złotych;

V. na podstawie art. 85 §1 i 2 k.k. i art. 86 §1 k.k. orzeczone w punktach III i IV kary jednostkowe pozbawienia wolności łączy i wymierza oskarżonemu M. P. karę łączną 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

VI. na podstawie art. 85 §1 i 2 k.k. i art. 86 §1 i 2 k.k. orzeczone w punktach III i IV kary jednostkowe grzywny łączy i wymierza oskarżonemu M. P. karę łączną grzywny w wysokości 120 (stu dwudziestu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 50 (pięćdziesięciu) złotych;

VII. na podstawie art. 46 §1 k.k. orzeka wobec oskarżonego M. P.:

a) w związku ze skazaniem za czyn z punktu III = obowiązek naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem w części poprzez uiszczenie na rzecz A. R. kwoty 2.000 (dwóch tysięcy) złotych;

b) w związku ze skazaniem za czyn z punktu IV – obowiązek zadośćuczynienia za doznaną krzywdę w części poprzez uiszczenie kwot po 2.000 (dwa tysiące) złotych na rzecz S. G. i D. B. (1);

VIII. zasądza od oskarżonego M. P. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 1730 (jednego tysiąca siedmiuset trzydziestu) złotych tytułem zwrotu kosztów procesu.