

Sygn. akt IV K 180/18

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 lutego 2019 r.

Sąd Okręgowy w Łodzi w IV Wydziale Karnym w składzie :

**Przewodniczący** SSO Monika Gradowska

**Protokolant** Agnieszka Nowicka,

w obecności Prokuratora Moniki Fidos

po rozpoznaniu dnia 8.01.19r., 11.02.19r, 14.02.19r.,

sprawy:

**1) B. M.** urodz. (...) w Ł.

syna B. i H. z domu C.

**2) Ł. Z.** urodz. (...) w Ł.

syna K. i A. z domu B.

**3) K. O.** urodz. (...) w Ł.

syna M. i I. z domu P.

oskarżonych o to, że:

w dniu 19 lipca 2018 roku w Ł., działając wspólnie i w porozumieniu z powodu przynależności narodowej i rasowej znieważyli słowami wulgarnymi obywateli Arabii Saudyjskiej M. S. H. N. oraz A. F. oraz wzięli udział w ich pobiciu narażając pokrzywdzonych na bezpośrednie niebezpieczeństwo nastąpienia skutku określonego w art. 157 § 1 kk w ten sposób, że Ł. Z. wraz z B. M. uderzali pięściami oraz kopali pokrzywdzonych po całym ciele, w wyniku czego M. S. H. N. doznał obrażenia w postaci zadrapania podbródka, zadrapania obu łokci, rozcięcia dolnej wargi, oraz obrażeń palców lewej dłoni, a A. F. doznał obrażeń ciała w postaci bólu żuchwy i bólu lewej nogi, które to obrażenia naruszyły czynności narządu ciała pokrzywdzonych na czas poniżej 7 dni, podczas gdy K. O. krzyczała do pokrzywdzonych słowa „Brudasy, C.” przy czym czynu tego dopuścili się publicznie, bez powodu okazując przez to rażące lekceważenie porządku prawnego

**tj. o czyn z art. 119 § 1 k.k. i art. 158 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 57a § 1 k.k.**

1. oskarżonych B. M., Ł. Z. i K. O. uznaje za winnych w miejsce zarzucanego im czynu tego, że w dniu 19 lipca 2018 roku w Ł., działając wspólnie i w porozumieniu z powodu przynależności narodowej i rasowej znieważyli i kierowali wobec obywateli Arabii Saudyjskiej M. S. H. N. oraz A. F. słowa potocznie uznawane za obelżywe oraz wzięli udział w ich pobiciu narażając pokrzywdzonych na bezpośrednie niebezpieczeństwo nastąpienia skutku określonego w art. 157 § 1 kk w ten sposób, że Ł. Z. wraz z B. M. uderzali m.in. pięściami oraz kopali pokrzywdzonych po całym ciele, podczas gdy K. O. zagrzewała B. M. i Ł. Z. do zadawania ciosów, w wyniku czego M. S. H. N. doznał obrażeń w postaci drobnych zadrapań podbródka, nieznacznych zadrapań obu łokci, zranienia dolnej wargi, które to obrażenia naruszyły czynności narządu ciała pokrzywdzonego na czas poniżej 7 dni, a A. F. doznał bólu żuchwy i bólu lewej nogi, przy czym czynu tego dopuścili się publicznie, bez powodu okazując przez to rażące lekceważenie porządku prawnego, czym oskarżeni

wypełnili dyspozycję art. 119 § 1 k.k. i art. 158 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 57a § 1 k.k. i na podstawie art. 119 § 1 kk w zw. z art. 11 § 3 kk w zw. z art. 57a § 1 k.k. wymierza:

- a) B. M. karę 7 (siedmiu) miesięcy pozbawienia wolności,
  - b) Ł. Z. karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności,
  - c) K. O. karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,
2. na podstawie art. 69 § 1 i § 4 kk, art. 70 § 1 kk wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności oskarżonej K. O. warunkowo zawiesza na okres 2 (dwóch) lat próby,
  3. na podstawie art. 72 § 1 pkt 1 kk zobowiązuje oskarżoną K. O. do informowania co 6 (sześć) miesięcy kuratora sądowego o przebiegu okresu próby,
  4. na podstawie art. 57a § 2 kk zasądza na rzecz każdego z pokrzywdzonych M. S. H. N. oraz A. F. od oskarżonych B. M. i Ł. Z. kwoty po 1 000 zł (jeden tysiąc złotych), a od oskarżonej K. O. kwoty po 500 zł (pięćset) tytułem nawiązki;
  5. na podstawie art. 230 § 2 kpk nakazuje zwrócić oskarżonemu B. M. dowód rzeczowy w postaci spodenek koloru zielonego,
  6. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. E. R. kwotę 1033,20 zł (tysiąc trzydzieści trzy złote i dwadzieścia groszy) tytułem zwrotu kosztów obrony oskarżonego B. M. z urzędu;
  7. zasądza tytułem zwrotu kosztów sądowych na rzecz Skarbu Państwa kwoty:
    - a) od oskarżonego B. M. kwotę 1759 zł (tysiąc siedemset pięćdziesiąt dziewięć) złotych,
    - b) od oskarżonego Ł. Z. kwotę 726 zł (siedemset dwadzieścia sześć) złotych,
    - c) od oskarżonej K. O. kwotę 666 zł (sześćset sześćdziesiąt sześć).