

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 24 listopada 2014 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi - Śródmieścia w Łodzi, X Wydział Pracy, przywrócił powoda P. P. do pracy w pozwanym (...) – Państwowym Instytucie (...) w W. na poprzednich warunkach pracy i płacy, ponadto zasądził od pozwanego na rzecz powoda kwotę 60,00 zł tytułem zwrotu kosztów procesu oraz nakazał pobrać od pozwanego na rzecz Skarbu Państwa Kasy Sądu Rejonowego dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi kwotę 95,00 zł tytułem zwrotu kosztów sądowych.

Apelację od powyższego orzeczenia wniosła strona pozwana zarzucając zarówno naruszenie przepisów postępowania, które miało wpływ na rozstrzygnięcie sprawy tj.: art. 217 k.p.c. w zw. z art. 227 k.p.c., art. 220 k.p.c., art. 233 § 1 i 2 k.p.c. oraz art. 328 § 2 k.p.c., jak i przepisów prawa materialnego tj. art. 45 § 2 k.p. poprzez jego niezastosowanie.

Wskazując na powyższe skarżący wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku i oddalenie powództwa w całości, ewentualnie o uchylenie wyroku w całości i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania pozostawiając temu sądowi rozstrzygnięcie o kosztach postępowania apelacyjnego, ewentualnie o zmianę zaskarżonego wyroku poprzez uchylenie pkt. I wyroku i zasądzenie odszkodowania na rzecz powoda na podstawie art. 45 § 2 k.p. oraz zasądzenie od powoda na rzecz pozwanego kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego za obie instancje wg. norm przepisanych. Ponadto skarżący wniósł o dopuszczenie dowodów wskazanych w apelacji.

Pełnomocnik powoda pismem procesowym z dnia 29 stycznia 2015 r. zmienił powództwo i wniósł o zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda kwoty 5.096 zł wraz z ustawowymi odsetkami od daty doręczenia pozwanemu niniejszego pisma zamiast przywrócenia do pracy na stanowisku kierownika Pracowni (...) Układu Oddechowego w Zakładzie Ochron (...) oraz o zasądzenie kosztów procesu za II instancję.

Na rozprawie apelacyjnej w dniu 3 marca 2015 r. strony zdecydowały się na zawarcie ugody, na podstawie której:

- pozwany (...) - Państwowy Instytut (...) w W. zobowiązał się wypłacić na rzecz powoda P. P. kwotę 3500 zł w terminie do dnia 17 marca 2015 r. z ustawowymi odsetkami w przypadku uchybienia terminowi płatności, tytułem odszkodowania

- strony zgodnie oświadczyły, iż niniejsza ugoda zamyka spór jaki powstał między nimi i wyczerpuje roszczenia w sprawie sygnatura akt VII Pa 21/15.

Sąd Okręgowy oceniając materiał dowodowy zgromadzony w sprawie uznał zawarcie powyższej ugody za dopuszczalne, nie jest ona bowiem sprzeczna z prawem, zasadami współżycia społecznego, nie zmierza do obejścia prawa, ani też nie narusza słusznego interesu pracownika (art. 223 § 2 k.p.c. w zw. z art. 203 § 4 k.p.c. oraz art. 469 k.p.c.).

Biorąc powyższe pod uwagę, Sąd Okręgowy na podstawie 355 § 1 k.p.c. w zw. z art. 391 § 1 k.p.c. oraz art. 386 § 3 k.p.c. orzekł jak w sentencji.

Na podstawie zaś art. 104 k.p.c. Sąd zniósł wzajemnie między stronami koszty postępowania, gdyż ugoda nie zawierała ustaleń stron co do odmiennego sposobu rozliczenia poniesionych kosztów procesu.