

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 23 maja 2014 roku nr (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. stwierdził, że J. R. nie podlega od dnia 10 grudnia 2013 roku ubezpieczeniom społecznym, tj.: emerytalnemu, rentowemu, chorobowemu i wypadkowemu, jako pracownik u płatnika składek (...) Sp. z o.o. w Ł.. W uzasadnieniu decyzji organ rentowy wskazał, że w wyniku analizy dokumentów zaewidencjonowanych na koncie J. R. jako osoby ubezpieczonej w systemie informatycznym powziął wątpliwości, co do faktycznego świadczenia i przez nią pracy, w związku z czym zostało wdrożone postępowanie wyjaśniające. Analiza dokumentów zgromadzonych wykazała, iż w dniu 10 grudnia 2013 roku J. R. zawarła umowę o pracę na czas nieokreślony od dnia 10 grudnia 2013 roku, z wynagrodzeniem 7.100 zł, na pół etatu, na stanowisku projekt manager. Zdaniem organu rentowego wyniki przeprowadzonej kontroli dowodzą, iż umowa o pracę i zgłoszenie do ubezpieczeń były czynnościami pozornymi dokonanymi jedynie celem uzyskania tytułu do ubezpieczeń i skorzystania z świadczeń w związku z chorobą dla J. R..

/decyzja - k. 120-125 akt ZUS/

W dniu 27 czerwca 2014 roku odwołanie od powyższej decyzji złożyła J. R., wnosząc o jej zmianę poprzez stwierdzenie, iż J. R., jako pracownik u płatnika składek (...) Sp. z o.o. w Ł., podlega ubezpieczeniom społecznym, tj.: emerytalnemu, rentowemu, chorobowemu i wypadkowemu. Nadto skarżąca wniosła o zasądzenie na jej rzecz kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego, według norm przepisanych. W uzasadnieniu wskazano, iż J. R. została zatrudniona przez płatnika składek od dnia 10 października 2013 roku na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony, w wymiarze połowy etatu, z wynagrodzeniem 7.100 zł, na stanowisku managera projektu, utworzonym w związku z planami płatnika składek dotyczącymi zorganizowania i uruchomienia niepublicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej świadczącej usługi z zakresu terapii psychologicznej i pedagogicznej dla dzieci i młodzieży zagrożonych lub dotkniętych niepełnosprawnością oraz zajęć rozwijających i wspierających również dla ich rodziców. Skarżąca miała odpowiadać za całość powyższego projektu, począwszy od wyszukania lokalu dostosowanego do wymogów sanitarno-epidemiologicznych i przeciwpożarowych, przez dokonanie wpisu do rejestru placówek oświatowych, opracowanie statusu poradni, standardu jej dokumentacji i zarządzania nią, opracowanie procedur postępowania dla pracowników poradni, uruchomienie i prowadzenie strony internetowej, przeprowadzenie akcji marketingowej, zatrudnienie personelu, a skończywszy na bieżącym monitorowaniu funkcjonowania poradni. Większość z powyższych zadań miała zostać wykonana w 2014 roku. Do dnia 17 stycznia 2014 r. (25 dni roboczych, co daje 100 godzin pracy) skarżąca wykonała dokumentację projektową przedsięwzięcia, poszukiwała dogodnej lokalizacji dla przyszłej poradni, zaprojektowała wraz z grafiką komputerową kształt strony internetowej, a także przeprowadziła wstępną rekrutację na stanowisko recepcjonistki oraz terapeutów pedagogicznych, o czym na bieżąco informowała pracodawcę. Zdaniem skarżącej specyfika obowiązków na stanowisku managera projektu wymaga dużej elastyczności czasu pracy i zmienności miejsca jej wykonywania, z możliwością zdalnego jej świadczenia, co w dużej mierze było czynnikiem decydującym przy jej podjęciu bowiem skarżąca jest matką samotnie wychowującą 4-letnią córkę i nadal pozostaje zatrudniona u innego pracodawcy w pełnym wymiarze czasowym. Wysokość wynagrodzenia została przez skarżącą wynegocjowana z pracodawcą, a jego wysokość wynikała z faktu, że skarżąca była dla nowego pracodawcy wyjątkowo atrakcyjnym kandydatem na poszukiwane stanowisko bowiem posiadała niezbędną wiedzę i doświadczenie zawodowe z zakresu funkcjonowania tego rodzaju placówek wynikające ze współpracy w 2013 roku z niepubliczną poradnią psychologiczno-pedagogiczną z województwa (...), a zatem podmiotem niemalże identycznym do tego, jaki miał powstać z inicjatywy (...) sp. z o.o. Zdaniem skarżącej przedstawione w odwołaniu dowody świadczą o podjęciu i wykonywaniu przez nią pracy oraz przyjmowaniu jej przez pracodawcę i wypłacaniu wynagrodzenia. Nadto skarżąca wskazała, że od dnia 7 kwietnia 2014 r. powróciła do pracy i kontynuuje realizację rozpoczętego projektu - obecnie nadzoruje prace remontowo-adaptacyjne nieruchomości, w której mieścić się będzie niepubliczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna, jak również koordynuje proces tworzenia niezbędnej dokumentacji i procedur związanych z działaniem przyszłej placówki oraz w dalszym ciągu zajmuje się projektem witryny internetowej.

odwołanie – k. 2-7 akt VIII U 2552/14/

W odpowiedziach na odwołanie z dnia 28 lipca 2014 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych wniósł o jego oddalenie, podtrzymując argumentację podniesioną w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji.

/ odpowiedź na odwołanie - k. 35-36 odwrót akt VIII U 1264/15/

Na rozprawie w dniu 9 czerwca 2016 roku, bezpośrednio poprzedzającej wydanie wyroku, pełnomocnik wnioskodawczyni J. R. poparł wniesione odwołanie natomiast pełnomocnik organu rentowego wniósł o jego oddalenie. Zainteresowany płatnik składek przyłączył się do stanowiska wnioskodawczyni.

/stanowisko stron e-protokół z rozprawy z 09.06.2016r., czas nagrania:00:01:13 – 00:01:48, – płyta CD k. 409/

**Sąd Okręgowy w Łodzi ustalił następujący stan faktyczny:**

(...) Sp. z o.o. w Ł. została zawiązana na podstawie umowy spółki z dnia 18 czerwca 2013 r. i zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym z dniem 24 czerwca 2014 roku. Organem reprezentującym spółkę jest jednoosobowy zarząd, w którego skład wchodzi W. K. (prezes zarządu). Prokurentem spółki jest M. K. (1), będący jednocześnie współnikiem tej spółki.

Jako przedmiot działalności spółki w KRS figuruje siedemdziesiąt pozycji.

/odpis z Krajowego Rejestru Sądowego – koperta k. 176/

W okresie od grudnia 2013 r. do grudnia 2014 r. (...) Sp. z o.o. w Ł. zatrudniała łącznie 11 osób, w tym 7 na podstawie umowy o pracę (w tym wnioskodawczyni) i 4 na podstawie umów cywilnoprawnych. Zatrudnienie 6 pracowników (wśród których nie figuruje wnioskodawczyni) zatrudnionych na podstawie umowy o pracę ustało najpóźniej w grudniu 2014 r.

/zestawienie pracowników (...) Sp. z o.o. w Ł. - koperta k. 176/

W roku 2013 (...) sp. z o.o. w Ł. uzyskała następujące wyniki finansowe:

Miesiąc P. Koszty Dochód

lipiec 0,00 2 274,46 - 2 274,46

sierpień 0,00 1 572,72 - 1 572,72

wrzesień 0,00 1 400,00 - 1 400,00

październik 0,00 1 400,00 - 1 400,00

listopad 0,00 1 400,00 - 1 400,00

grudzień 0,00 7 412,78 - 7 412,78

Razem 0,00 15 459,96 - 15 459,96

W roku 2014 (...) sp. z o.o. w Ł. uzyskała następujące wyniki finansowe:

Miesiąc P. Koszty Dochód

styczeń 0,00 8 841,98 - 8 841,98

luty 0,00 10 557,38 - 10 557,38  
marzec 8 266,45 12 904,95 - 4 638,50  
kwiecień 0,31 22 809,74 - 22 809,43  
maj 35 140,20 31 967,79 3 172,41  
czerwiec 22 760,00 22 528,83 231,17  
lipiec 14 446,37 20 569,90 - 6 123,53  
sierpień 8 579,44 13 136,64 - 4 557,20  
wrzesień 6 282,00 9 453,19 - 3 171,19  
październik 4 331,52 5 596,42 - 1 164,90  
listopad 3 850,00 10 854,49 - 7 004,49  
grudzień 1 200,41 7 372,64 - 6 172,23  
Razem 104 856,70 176 593,95 - 71 737,25

W okresie styczeń – kwiecień 2015 r. (...) sp. z o.o. w Ł. uzyskała następujące wyniki finansowe:

Miesiąc P. Koszty Dochód

styczeń 4 220,45 6 539,96 - 2 319,51  
luty 4 200,00 12 440,65 - 8 240,65  
marzec 2 404,95 6 267,53 - 3 862,58  
kwiecień 5 211,88 1 790,15 - 3 421,73  
maj 1 200,00 3 744,05 - 2 544,05  
czerwiec 1 200,00 5 151,56 - 3 951,56  
lipiec 5 700,00 3 603,39 2 096,61

/zestawienie przychodów i kosztów (...) sp. z o.o. - koperta k. 176; rachunek zysków i strat (...) sp. z o.o. – koperta k. 290/

Na podstawie umowy spółki z dnia 11 lutego 2014 r. została zawiązana spółka komandytowa działająca pod firmą (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Ł.. Wspólnikami tej spółki są M. K. (1) (komandytariusz) i (...) Spółka z o.o. w Ł. (komplementariusz). Prokurentem spółki jest M. K. (1). W dniu 17 września 2014 r. spółkę tę zarejestrowano w Krajowym Rejestrze Sądowym. Jako przedmiot działalności spółki w KRS figuruje 12 pozycji, w tym: pozaszkolne formy edukacji gdzie indziej niesklasyfikowane, działalność wspomagająca edukację, praktyka lekarska specjalistyczna, pozostała działalność w zakresie opieki zdrowotnej gdzie indziej niesklasyfikowana.

/ odpis z Krajowego Rejestru Sądowego –koperta k. 176 /

W roku 2014 (...) Sp. z o.o. sp. k. w Ł. uzyskała następujące wyniki finansowe:

Miesiąc P. Koszty Dochód

kwiecień 0,00 2 310,96 - 2 310,96

maj 0,00 1 903,50 - 1 903,50

czerwiec 0,00 700,00 - 700,00

lipiec 0,00 1 140,20 - 1 140,20

sierpień 0,00 528,71 - 528,71

wrzesień 862,00 32 520,05 - 31 658,05

październik 1 469,00 17 577,14 - 16 108,14

listopad 1 193,00 13 494,28 - 12 301,28

grudzień 1 230,00 9 979,31 - 8 749,31

Razem 4 754,00 80 154,15 - 75 400,15

W okresie styczeń – kwiecień 2015 r. (...) Sp. z o.o. sp. k. w Ł. uzyskała następujące wyniki finansowe:

Miesiąc P. Koszty Dochód

styczeń 2 233,00 15 368,43 - 13 135,43

luty 11 875,61 13 768,75 - 1 893,14

marzec 9 982,26 22 673,91 - 12 691,65

kwiecień 20 237,60 21 503,00 - 1 265,40

Razem 44 328,47 73 314,09 - 28 985,62

/zestawienie przychodów i kosztów (...) Sp. z o.o. sp. k. - koperta k. 176

Od dnia 1 listopada 2014 r. Niepubliczna (...), wpisana do ewidencji placówek niepublicznych, prowadzona przez (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Ł.. (...) funkcjonuje nadal. Wnioskodawczyni pełni funkcję Dyrektora Poradni.

/zaświadczenie z dnia 31.10.2014 r. o wpisie do ewidencji placówek niepublicznych – koperta k. 176; kopia statutu (...) – k. 376; zeznania wnioskodawczyni – e-protokół z rozprawy z 12.05.2015, czas nagrania: 00:02:38 – 00:46:47 – płyta CD k. 170 oraz e-protokół z rozprawy z 17.09.2015 r., czas nagrania: 00:11:53 – 00:22:31 – płyta CD k. 199 w zw. z e-protokołem z rozprawy z 09.06.2016 r., czas nagrania: 00:45:06 – 01:18:22 – płyta CD k. 409/

Wnioskodawczyni J. R. legitymuje się wykształceniem wyższym – posiada tytuł zawodowy licencjat. W 2008 r. odbyła studia na kierunku zarządzanie i marketing w zakresie zarządzanie firmą organizowane przez Wydział Informatyki (...) i (...) Wyższej Szkoły (...) w Ł.. W roku 2010 ukończyła również studia podyplomowe w zakresie zarządzania zasobami ludzkimi organizowane przez Wydział Organizacji i (...).

/świadectwo i dyplom – akta osobowe – koperta k. 175/

Począwszy od 2003 r. wnioskodawczyni była zatrudniona na podstawie umów o pracę. W okresie od dnia 1 stycznia 2011 r. do dnia 13 sierpnia 2015 r. wnioskodawczyni była zatrudniona w pełnym wymiarze czasu pracy w Centrum (...)

Sp. z o.o. w Ł. – ostatnio na stanowisku specjalista ds. projektów (...), z wynagrodzeniem miesięcznym w wysokości 4.500 zł brutto.

/ świadectwo pracy - akta osobowe – koperta k. 439; zeznania wnioskodawczynie – e-protokół z rozprawy z 12.05.2015, czas nagrania: 00:02:38 – 00:46:47 – płyta CD k. 170 oraz e-protokół z rozprawy z 17.09.2015 r., czas nagrania: 00:11:53 – 00:22:31 – płyta CD k. 199 w zw. z e-protokołem z rozprawy z 09.06.2016 r., czas nagrania: 00:45:06 – 01:18:22 – płyta CD k. 409/

W dniu 1 marca 2013 r. wnioskodawczynie zawarła z Niepubliczną (...) z siedzibą w W. umowę o dzieło nr 1/3/2013, której przedmiotem było opracowanie zestawu autorskich materiałów dydaktycznych do wykorzystania w edukacji i terapii dzieci w wieku przedszkolnym objętych programem Wczesnego (...) w ww. poradni. Ww. dzieło miało zostać wykonane przez wnioskodawczynie w okresie od 1 marca 2013 r. do 2 października r. Za wykonanie przez wnioskodawczynie ww. umowy przewidziano wynagrodzenie w wysokości 10.000 zł netto.

W dniu 3 października 2013 r. wnioskodawczynie zawarła z Niepubliczną (...) z siedzibą w W. umowę o dzieło nr 1/10/2013, której przedmiotem było opracowanie i przeprowadzenie autorskich szkoleń dla terapeutów realizujących zajęcia w ramach programu Wczesnego (...) w ww. poradni, w zakresie prawidłowej komunikacji z rodzicami podopiecznych, przekazywania informacji zwrotnej oraz angażowania rodziców do współpracy terapeutycznej. Ww. dzieło miało zostać wykonane przez wnioskodawczynie w okresie od 3 października 2010 r. do 4 listopada 2013 r. Za wykonanie przez wnioskodawczynie ww. umowy przewidziano wynagrodzenie w wysokości 15.000 zł netto.

/ kopia umowy o dzieło – k. 64- 65 /

W dniu 10 grudnia 2013 r. wnioskodawczynie zawarła z (...) Sp. z o.o. w Ł. umowę o pracę na czas nieokreślony od dnia 10 grudnia 2013 r. na stanowisku projekt manager, w wymiarze czasu pracy 1/2 etatu z wynagrodzeniem 7.100 zł brutto. W tym samym dniu wnioskodawczynie odbyła ogólny i stanowiskowy instruktaż w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy.

Płatnik składek dokonał zgłoszenia wnioskodawczynie do ubezpieczeń w dniu 17 grudnia 2013 roku ze wskazaniem daty powstania obowiązku ubezpieczenia społecznego na dzień 10 grudnia 2013 r.

Według zaświadczenia lekarskiego z dnia 23 grudnia 2013 roku wnioskodawczynie była zdolna do wykonywania pracy na stanowisku project manager wobec braku przeciwwskazań zdrowotnych.

/umowa o pracę, karta szkolenia bhp, zgłoszenie do ubezpieczeń, zaświadczenie lekarskie z dn. 23.12.2013 r. - akta osobowe - koperta k. 175/

Stanowisko, na jakim została zatrudniona J. R. było stanowiskiem nowoutworzonym.

Nie sporządzono pisemnego zakresu obowiązków pracownika.

/okoliczność bezsporna/

Wnioskodawczynie nie podpisywała listy obecności. Uzgodniony zakres obowiązków wnioskodawczynie obejmować miał powołanie do funkcjonowania poradni psychologiczno-pedagogicznej - takiej samej, jak Niepubliczna (...) z siedzibą w W.. W ramach zatrudnienia u płatnika składek wnioskodawczynie J. R. miała zadać czy na rynku (...) istnieje zapotrzebowanie na taką poradnię, czy tego typu działalność rokuje rozwój i rentowność oraz prowadzić tę poradnię po jej utworzeniu.

W ramach realizacji obowiązków wynikających z zawartej umowy o pracę wnioskodawczynie wykonywała pracę w siedzibie spółki (...) Sp. z o.o. w Ł. oraz u siebie w domu. Czas pracy ustalany był na bieżąco, w zależności od potrzeb. W okresie od grudnia 2013 r. do stycznia 2014 r. wnioskodawczynie codziennie wykonywała pracę na rzecz spółki. Wnioskodawczynie opracowała kartę projektu obejmującą analizę lokalnego rynku tego rodzaju placówek oraz

kosztorys remontu i funkcjonowania poradni, wytypowała lokal na siedzibę poradni, nadzorowała prace mające na celu dostosowanie lokalu do wymogów wynikających z norm przeciwpożarowych oraz projektu architektonicznego. Wnioskodawczyni zamawiała również sprzęt terapeutyczny, przeprowadzała rekrutację pracowników oraz we współpracy z grafikiem komputerowym stworzyła stronę internetową poradni (domena sensitiva.pl), logo, papier firmowy i wizytówki.

Skarżąca była w stałym kontakcie osobistym, telefonicznym lub mailowym z M. K. (1), któremu zdawała relacje z wykonanej pracy oraz konsultowała z nim na bieżąco dalsze działania i który wydawał jej polecenia dotyczące pracy.

/zeznania wnioskodawczyni – e-protokół z rozprawy z 12.05.2015, czas nagrania: 00:02:38 – 00:46:47 – płyta CD k. 170 oraz e-protokół z rozprawy z 17.09.2015 r., czas nagrania: 00:11:53 – 00:22:31 – płyta CD k. 199 w zw. z e-protokołem z rozprawy z 09.06.2016 r., czas nagrania: 00:45:06 – 01:18:22 – płyta CD k. 409;

zeznania prokurenta (...) Sp. z o.o. - M. K. (1) – e-protokół z rozprawy z 12.05.2015 r., czas nagrania: 00:46:48 – 01:01:56 – płyta CD k. 170 w zw. z e-protokołem z rozprawy z 09.06.2016 r., czas nagrania: 00:19:17 – 00:45:05 – płyta CD k. 409; zeznania świadka M. K. (2) - e-protokół z rozprawy z 17.09.2015 r., czas nagrania: 00:25:24 – 00:41:03 – płyta CD k. 199; zeznania świadka E. M. (1) – e-protokół z rozprawy z 17.09.2015 r., czas nagrania: 00:25:24 – 00:41:03 – płyta CD k. 199/

Płatnik składek wypłacał wnioskodawczyni wynagrodzenie w formie przelewów na rachunek bankowy.

/wyciąg z rachunku bankowego – k. 32-33, wyciągi z rachunków bankowych – koperta k. 284 /

Od dnia 17 stycznia 2014 r. do dnia 6 kwietnia 2014 r., a następnie od 12 sierpnia 2014 r. do 6 maja 2015 r. wnioskodawczyni była niezdolna do pracy z powodu choroby. W dniu 3 czerwca 2015 r. u wnioskodawczyni wykonany został planowy zabieg operacyjny artroskopii stawu kolanowego prawego.

/ dokumentacja medyczna – koperta k. 253, niesporne/

W dniu 9 czerwca 2015 r. lekarz orzecznik wydał orzeczenie o istnieniu okoliczności uzasadniających ustalenie uprawnień wnioskodawczyni do świadczenia rehabilitacyjnego w związku ze stanem narządu ruchu na okres 6 miesięcy od daty wyczerpania zasiłku chorobowego. W lipcu 2015 r. wnioskodawczyni przyznane zostało świadczenie rehabilitacyjne na okres 6 miesięcy.

/bezsporne, a nadto zaświadczenia lekarskie – akta osobowe – koperta k. 176; kopia orzeczenia lekarza orzecznika ZUS z 09.06.2015 r.; zeznania wnioskodawczyni – e-protokół z rozprawy z 12.05.2015, czas nagrania: 00:02:38 – 00:46:47 – płyta CD k. 170 oraz e-protokół z rozprawy z 17.09.2015 r., czas nagrania: 00:11:53 – 00:22:31 – płyta CD k. 199 w zw. z e-protokołem z rozprawy z 09.06.2016 r., czas nagrania: 00:45:06 – 01:18:22 – płyta CD k. 409/

W związku z nieobecnością wnioskodawczyni płatnik składek nie zatrudnił nowego pracownika. Część zadań wnioskodawczyni przejął M. K. (1), a część zatrudniony pracownik – E. M. (1).

Po okresie niezdolności do pracy wnioskodawczyni powróciła do wykonywania obowiązków wynikających z umowy o pracę z (...) Sp. z o.o. w Ł..

Obecnie poradnia psychologiczno-pedagogiczna (...) w dalszym ciągu funkcjonuje. Wynik finansowy z tej działalności zaczynał się bilansować w połowie 2015 r.

/bezsporne, a nadto zeznania wnioskodawczyni – e-protokół z rozprawy z 12.05.2015, czas nagrania: 00:02:38 – 00:46:47 – płyta CD k. 170 oraz e-protokół z rozprawy z 17.09.2015 r., czas nagrania: 00:11:53 – 00:22:31 – płyta CD k. 199 w zw. z e-protokołem z rozprawy z 09.06.2016 r., czas nagrania: 00:45:06 – 01:18:22 – płyta CD k. 409; zeznania prokurenta (...) Sp. z o.o. - M. K. (1) – e-protokół z rozprawy z 12.05.2015 r., czas nagrania: 00:46:48 –

01:01:56 – płyta CD k. 170 w zw. z e-protokołem z rozprawy z 09.06.2016 r., czas nagrania: 00:19:17 – 00:45:05 – płyta CD k. 409/

Wnioskodawczyni wychowuje dwójkę małoletnich dzieci. Jej związek małżeński został rozwiązany przez rozwód prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w Łodzi z dnia 10 listopada 2011 r. (sygn. akt XII C 1234/11). Sąd powierzył władzę rodzicielską nad małoletnimi dziećmi obojgu rodzicom, zobowiązując ich do ponoszenia kosztów utrzymania małoletnich dzieci. W ramach tego obowiązku Sąd zasądził od ojca małoletnich dzieci na ich rzecz alimenty.

/ odpis wyroku Sądu Okręgowego w Łodzi z dnia 10 listopada 2011 r. (sygn. akt XII C 1234/11 – k. 10 załączonych do sprawy akt o sygn. VIII RC 386/12/

W dniu 11 czerwca 2012 r. z wniosku J. R. wszczęte zostało postępowanie przed Sądem Rejonowym dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi VIII Wydział Rodzinny i Nieletnich (sygn. akt VIII NSM 532/12) w przedmiocie ustalenia kontaktów ojca małoletnich dzieci wnioskodawczyni z dziećmi. Kontakty te zostały ustalone na mocy ugody sądowej zawartej w dniu 4 lutego 2014 r. przez wnioskodawczynię i ojca dzieci.

/ załączone do sprawy akta o sygn. VIII NSM 532/12 /

W dniu 12 listopada 2012 r., w wyniku zawiadomienia J. R. z dnia 5 października 2012 r. o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, w Prokuraturze Rejonowej Ł. wszczęte zostało śledztwo (sygn. akt 1 Ds. 1833/12) w sprawie dopuszczenia się wobec małoletniej córki wnioskodawczyni przez jej ojca innej czynności seksualnej. Postępowanie to zostało prawomocnie umorzone postanowieniem z dnia 12 kwietnia 2013 r. wobec braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego.

/ załączone do sprawy akta o sygn. sygn. akt 1 Ds. 1833/12/

W dniu 21 marca 2013 r. z wniosku J. R. wszczęte zostało postępowanie przed Sądem Rejonowym dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi VIII Wydział Rodzinny i Nieletnich (sygn. akt VIII NSM 280/13) postępowanie o wyrażenie zgody na ubieganie się o wydanie paszportu dla małoletnich dzieci wnioskodawczyni. Postanowieniem z dnia 14 marca 2014 r. Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi VIII Wydział Rodzinny i Nieletnich zezwolił wnioskodawczyni na ubieganie się o wydanie paszportu dla małoletniej córki stron Z. R., z pominięciem na powyższe zgody ojca małoletniej.

/ załączone do sprawy akta o sygn. VIII NSM 280/13 /

Od roku 2008 r. nadal wnioskodawczyni pozostaje pod opieką poradni zdrowia psychicznego publicznych i niepublicznych zakładów opieki zdrowotnej. W tym czasie wielokrotnie korzystała z sesji psychoterapii indywidualnej i grupowej oraz porad lekarskich diagnostyczno-terapeutycznych oraz psychologicznych.

/wydruk z systemu Zintegrowany Informator Pacjenta dotyczący świadczeń medycznych udzielonych wnioskodawczyni w okresie od 2008 r. do 2014 r. - k. 71–147; dokumentacja medyczna – koperta k. 319; zeznania wnioskodawczyni – e-protokół z rozprawy z 12.05.2015, czas nagrania: 00:02:38 – 00:46:47 – płyta CD k. 170 oraz e-protokół z rozprawy z 17.09.2015 r., czas nagrania: 00:11:53 – 00:22:31 – płyta CD k. 199 w zw. z e-protokołem z rozprawy z 09.06.2016 r., czas nagrania: 00:45:06 – 01:18:22 – płyta CD k. 409/

W dniu 15 września 2015 r. pomiędzy (...) Sp. z o.o. z s. w Ł. (jako przekazującym) i (...) Sp. z o.o. sp. k. z s. w Ł. (jako przejmującym) zawarte zostało porozumienie o przejęciu w trybie art. 23<sup>1</sup> k.c. z dniem 15 października 2015 r. wnioskodawczyni jako pracownika.

/ kopia porozumienia – k. 418-420 /

Płatnik składek ( (...) Sp. z o.o. sp. k. z s. w Ł.) dokonał zgłoszenia wnioskodawczyni do ubezpieczeń od dnia 15 października 2015 r. do 30 kwietnia 2016 r.

/ bezsporne /

Decyzją z dnia 23 maja 2014 roku nr (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. stwierdził, że J. R. nie podlega od dnia 10 grudnia 2013 roku ubezpieczeniom społecznym, tj.: emerytalnemu, rentowemu, chorobowemu i wypadkowemu, jako pracownik u płatnika składek (...) Sp. z o.o. w Ł..

/decyzja - k. 120-125 akt ZUS/

Powyższych ustaleń Sąd dokonał na podstawie zgromadzonych w aktach dokumentów, w tym przede wszystkim na podstawie akt osobowych wnioskodawczyni oraz pozostałych pracowników i dokumentacji finansowej płatnika składek, a także w oparciu o osobowe źródła dowodowe w postaci zeznań świadków M. K. (2) i E. M. (1) oraz na podstawie zeznań wnioskodawczyni J. R. i zaznającego w imieniu płatnika składek prokurenta – M. K. (1). Zgromadzonym dowodom Sąd dał wiarę, a dokonując oceny zebranego w sprawie materiału dowodowego Sąd uznał, że jest on wystarczający by wyjaśnić sporną okoliczność – a mianowicie czy zawarta w dniu 10 grudnia 2013 r. przez (...) Sp. z o.o. w Ł. z J. R. umowa o pracę nosi cechy pozorności i czy została podpisana jedynie dla uzyskania pracowniczego tytułu do ubezpieczeń społecznych i skorzystania ze świadczeń z ubezpieczenia w związku z niezdolnością do pracy. Sąd dał wiarę zeznaniom świadków oraz zeznaniom wnioskodawczyni i prokurenta płatnika składek, w których wskazali oni na realność zawartej umowy o pracę oraz faktyczne świadczenie pracy przez J. R. w ramach powyższej umowy. W ocenie Sądu zeznania wnioskodawczyni w niniejszej sprawie są jasne, logiczne i niesprzeczne. Wersję zdarzeń przedstawioną przez skarżącą potwierdzili również zeznający w tej sprawie świadkowie M. K. (2) i E. M. (1), którzy są osobami obcymi dla stron postępowania, a zatem nie są zainteresowani sposobem rozpoznania sporu, a przede wszystkim znajdują one potwierdzenie w przedłożonych dowodach dokumentarnych. W ocenie Sądu zeznania świadków – osób obcych dla wnioskodawczyni i wnioskodawczyni są spójne, konsekwentne i wzajemnie się potwierdzają. Sąd nie dopatrywał się żadnych okoliczności pozwalających na ich zdyskredytowanie i odmówienie im wiarygodności. W ocenie Sądu wnioskodawczyni w sposób przekonywujący i racjonalny uzasadniła jakie były jej motywacje dotyczące podjęcia zatrudnienia u zainteresowanego. Nie ulega również wątpliwości Sądu, iż wnioskodawczyni w dacie nawiązania umowy o pracę posiadała odpowiednie, wysokie kwalifikacje zawodowe oraz doświadczenie niezbędne w tworzeniu placówki jaką jest poradnia psychologiczna. Zdobyte doświadczenie przy tworzeniu Poradni KONWALIOWA niewątpliwie ułatwiało wnioskodawczyni podjęcie się tworzenia takiej samej placówki na terenie Ł.. W ocenie Sądu wnioskodawczyni [podejmując zatrudnienie miała świadomość, iż podjęła powierzonym jej zadaniu a zadanie to nie przekraczało jej możliwości nawet przy obciążeniu jakim było zatrudnienie u innego pracodawcy. Nie sposób również podważyć wiarygodności zeznań wnioskodawczyni w zakresie w jakim twierdziła ona, iż nie miała możliwości przewidzenia wcześniej swojej niezdolności do pracy zarówno spowodowanej schorzeniami ortopedycznymi jak i psychiatrycznymi. Twierdzenia wnioskodawczyni, iż zarówno przed nawiązaniem stosunku pracy jak i w spornym okresie czasu miała trudną sytuację rodzinną i osobistą znajdują potwierdzenie w załączonych na wniosek pełnomocnika ZUS aktach dotyczących postępowań przed Sądem rodzinnym, wynikających z konfliktowych sytuacji z ojcem dzieci wnioskodawczyni.

### **Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Odwołanie J. R. w świetle zgromadzonego materiału dowodowego zasługuje na uwzględnienie i powoduje zmianę zaskarżonej decyzji.

Zgodnie z treścią art. 6 ust. 1 pkt 1, art. 8 ust. 1, art. 11 ust. 1, art. 12 ust. 1 i art. 13 ustawy z dnia 13 października 1998 roku o systemie ubezpieczeń społecznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 121), pracownicy, to jest osoby fizyczne pozostające w stosunku pracy, podlegają obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym tj. emerytalnemu, rentowemu, chorobowemu i wypadkowemu w okresie od nawiązania stosunku pracy do dnia jego ustania.

Stosownie do treści art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 roku o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (tekst jednolity: Dz. U. z 2014r. poz. 159) osobom tym, w razie choroby lub macierzyństwa, przysługują świadczenia pieniężne na warunkach i w wysokości określonych ustawą.



W myśl art. 4 w ust 1 ustawy zasiłkowej ubezpieczony podlegający obowiązkowo ubezpieczeniu nabywa prawo do zasiłku chorobowego po upływie 30 dni nieprzerwanego ubezpieczenia chorobowego.

O uznaniu stosunku łączącego dwie osoby za stosunek pracy rozstrzygają przepisy prawa pracy. Według art. 22 § 1 k.p. przez nawiązanie stosunku pracy pracownik zobowiązuje się do wykonywania pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy i pod jego kierownictwem oraz w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę, a pracodawca do zatrudniania pracownika za wynagrodzeniem.

Do cech pojęciowych pracy stanowiącej przedmiot zobowiązania pracownika w ramach stosunku pracy należą osobiste i odpłatne jej wykonywanie w warunkach podporządkowania. Zgodnie ze stanowiskiem judykatury stosunek ubezpieczeniowy jest następczy wobec stosunku pracy i powstaje tylko wówczas, gdy stosunek pracy jest realizowany. Jeżeli stosunek pracy nie powstał bądź też nie jest realizowany, wówczas nie powstaje stosunek ubezpieczeniowy, nawet jeśli jest odprowadzana składka na ubezpieczenie społeczne (por. wyrok Sądu Apelacyjnego w Lublinie z dnia 17 stycznia 2006 r. III AUa 433/2005, Wspólnota (...)). Podleganie pracownikemu tytułowi ubezpieczenia społecznego jest uwarunkowane nie tyle opłacaniem składek ubezpieczeniowych, ile legitymowaniem się statusem pracownika rzeczywiście świadczącego pracę w ramach ważnego stosunku pracy (patrz wyrok Sądu Najwyższego z dnia 18 października 2005 r.

o sygn. akt II UK 43/05, OSNAPiUS rok 2006/15 – 16/251).

Nawiązanie stosunku pracy powoduje konsekwencje prawne nie tylko w sferze prawa pracy, ale i w innych dziedzinach prawa. Jednym z takich skutków jest prawo do świadczeń z ubezpieczenia społecznego na wypadek ziszczenia się określonych w ustawie warunków. Skutek ten po ich spełnieniu powstaje z mocy prawa. Nie można zatem wiązać zawarcia umowy o pracę, choćby zmierzała wyłącznie do uzyskania świadczeń ubezpieczeniowych, z zamiarem obejścia prawa (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 4 sierpnia 2005 r. II UK 320/04, opubl: OSNAPiUS rok 2006, Nr. 7-8, poz. 122; zdanie odrębne do wyroku Sądu Najwyższego z dnia 14 lipca 2005 r. II UK 278/04, opubl: OSNAPiUS rok 2006, Nr. 7-8, poz. 116). Cel w postaci objęcia ubezpieczeniem społecznym i uzyskania z niego świadczeń nie jest bowiem sprzeczny z ustawą ani nie zmierza do jej obejścia, a przeciwnie - co zostało już wcześniej powiedziane - jest konsekwencją uzyskania statusu pracownika.

Jak wynika ze zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego (...) Sp. z o.o. w Ł. w dniu 10 grudnia 2013 r. zawarła z J. R. umowę o pracę, która stanowiła podstawę do zastosowania w/w regulacji i przyjęcia, że wnioskodawczyni podlega ubezpieczeniom. Ważność tej umowy została przez organ rentowy niesłusznie zakwestionowana. Niewątpliwie bowiem sporna umowa o pracę nie została zawarta dla pozorów, jest ważna i nie ma do niej zastosowania przepis art. 83 k.c.

Zgodnie z art. 83 § 1 k.c. nieważne jest oświadczenie woli złożone drugiej stronie za jej zgodą dla pozorów. Z czynnością prawną pozorną mamy do czynienia wówczas, gdy występują, łącznie następujące warunki: oświadczenie woli musi być złożone tylko dla pozorów, oświadczenie woli musi być złożone drugiej stronie, adresat oświadczenia woli musi zgadzać się na dokonanie czynności prawnej jedynie dla pozorów, czyli być aktywnym uczestnikiem stanu pozorności. Pierwsza i zasadnicza cecha czynności pozornej wyraża się brakiem zamiaru wywołania skutków prawnych, jakie prawo łączy z tego typu i treścią złożonego oświadczenia. Jest to zatem z góry świadoma sprzeczność między oświadczonymi a prawdziwymi zamiarami stron, czyli upozorowanie stron na zewnątrz i wytworzenie przeświadczenia dla określonego kręgu (otoczenia), nie wyłączając organów władzy publicznej, że czynność o określonej treści została skutecznie dokonana. Jednakże zgodnie ze stanowiskiem Sądu Najwyższego, wyrażonym w wyroku z dnia 14 marca 2001 roku (sygn. akt III UKN 258/00, opubl. OSNAP 2002/21/527), nie można przyjąć pozorności oświadczeń woli o zawarciu umowy o pracę, gdy pracownik podjął pracę i ją wykonywał, a pracodawca świadczenie to przyjmował. Nie wyklucza to rozważenia, czy w konkretnym przypadku zawarcie umowy zmierzało do obejścia prawa (art. 58 § 1 k.c. w związku z art. 300 k.p.).

Sąd Okręgowy w pełni podziela stanowisko, jakie Sąd Najwyższy zajął w wyroku z dnia 22 czerwca 2015 roku, I UK 367/14 (LEX nr 1771586), iż umowa o pracę jest zawarta dla pozorów i nie może w związku z tym stanowić tytułu do objęcia pracowniczym ubezpieczeniem społecznym, jeżeli przy składaniu oświadczeń woli obie strony mają świadomość, że osoba określona w umowie jako pracownik nie będzie świadczyć pracy, a osoba określona jako pracodawca nie będzie korzystać z jej pracy, czyli gdy strony z góry zakładają, że nie będą realizowały swoich praw i obowiązków wypełniających treść stosunku pracy. Nie można przyjąć pozorności oświadczeń woli o zawarciu umowy o pracę wtedy, gdy pracownik podjął pracę i rzeczywiście ją wykonywał, a pracodawca pracę tę przyjmował.

O czynności prawnej mającej na celu obejście ustawy można mówić wówczas, gdy czynność taka pozwala na uniknięcie zakazów, nakazów lub obciążeń wynikających z przepisu ustawy i tylko z takim zamiarem została dokonana. Nie jest natomiast obejściem prawa dokonanie czynności prawnej w celu osiągnięcia skutków, jakie ustawa wiąże z tą czynnością prawną. Skoro z zawarciem umowy o pracę ustawa o systemie ubezpieczeń społecznych wiąże obowiązek ubezpieczenia emerytalno-rentowego, chorobowego i wypadkowego, podjęcie zatrudnienia w celu objęcia ubezpieczeniem i ewentualnego korzystania ze świadczeń z tego ubezpieczenia nie może być kwalifikowane jako obejście prawa.

W myśl orzeczenia Sądu Najwyższego z dnia 24 lutego 2010 roku w sprawie o sygn. akt II UK 204/09 (Lex nr 590241) o tym czy strony istotnie nawiązały stosunek pracy stanowiący tytuł ubezpieczeń społecznych nie decyduje samo formalne zawarcie umowy o pracę, wypłata wynagrodzenia, przystąpienie do ubezpieczenia i opłacenie składki, wystawienie świadectwa pracy, ale faktyczne i rzeczywiste realizowanie elementów charakterystycznych dla stosunku pracy, a wynikających z art. 22 § 1 k.p. Istotne więc jest, aby stosunek pracy zrealizował się przez wykonywanie zatrudnienia o cechach pracowniczych (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 26 lutego 2013 roku, I UK 472/12, G. Prawna (...), LEX nr 1356412; wyroki Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dnia 29 kwietnia 2014 roku, III AUa 1039/13, LEX nr 1477204, z dnia 16 stycznia 2014 roku, III AUa 522/13, LEX nr 1428152, 30 lipca 2014 roku, III AUa 1854/13, LEX nr 1506200).

W wyroku Sądu Najwyższego z dnia 24 sierpnia 2010 roku w sprawie o sygn. akt I UK 74/10 (Lex numer 653664) stwierdzono zaś, że podstawą ubezpieczenia społecznego jest rzeczywiste zatrudnienie, a nie sama umowa o pracę (art. 22 k.p., art. 6 ust. 1 pkt 1 i art. 13 pkt 1 w/w ustawy). Umowa o pracę nie jest czynnością wyłącznie kauzalną, gdyż w zatrudnieniu pracowniczym chodzi o wykonywanie pracy. Brak pracy podważa sens istnienia umowy o pracę. Innymi słowy jej formalna strona, nawet połączona ze zgłoszeniem do ubezpieczenia społecznego, nie stanowi podstawy takiego ubezpieczenia.

Z powyższego jednoznacznie wynika, że motywacja skłaniająca do zawarcia umowy o pracę nie ma znaczenia dla jej ważności przy tym wszak założeniu, że nastąpiło rzeczywiste jej świadczenie zgodnie z warunkami określonymi w art. 22 § 1 k.p. Tym samym nie można byłoby czynić odwołującemu zarzutów, że zawarł kwestionowaną umowę o pracę jedynie w celu uzyskania świadczeń z ubezpieczeń społecznych, pod tym wszakże warunkiem, że na podstawie tej umowy realizowałaby zatrudnienie o cechach pracowniczych.

Zgodnie z poglądem wyrażonym przez Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 6 sierpnia 2013 roku, sygn. akt II UK 11/13 (LEX Nr 1375189) jeżeli strony umowy o pracę nie zamierzają wywołać skutku prawnego w postaci nawiązania stosunku pracy, a ich oświadczenia uzewnętrznione umową o pracę zmierzają wyłącznie do wywołania skutku w sferze ubezpieczenia społecznego, to taka umowa jako pozorna jest nieważna (art. 83 § 1 k.c.).

Głównym celem zawarcia umowy o pracę winno być nawiązanie stosunku pracy, a jedynie rezultatem i pośrednim celem zatrudnienia jest uzyskanie wskazanych korzyści. Podkreślić przy tym należy, że zarówno przepisy prawa pracy, prawa ubezpieczeń społecznych, jak i przepisy ustrojowe pozwalają kształtować elementy stosunku pracy zgodnie z wolą stron.

W świetle poczynionych w rozpoznawanej sprawie ustaleń faktycznych nie można mówić o pozorności oświadczeń woli w zawarciu umowy o pracę. Postępowanie dowodowe wykazało bowiem, że J. R. pracę podjęła i realnie ją świadczyła, a pracodawca świadczenie to przyjmował, płacąc umówione wynagrodzenie.

W ocenie Sądu należycie zostały wyjaśnione i uprawdopodobnione motywy związane z zatrudnieniem wnioskodawczynie. Wnioskodawczynie została zatrudniona przez (...) Sp. z o.o. w Ł. ponieważ prokurent spółki, będący jednocześnie większościowym wspólnikiem tej spółki (...) podjął decyzję o rozszerzeniu zakresu prowadzonej przez tę spółkę działalności o działalność polegającą na utworzeniu w Ł. poradni psychologiczno-pedagogicznej - takiej samej, jak Niepubliczna (...) z siedzibą w W.. M. K. (1) poprzez inną spółkę prowadzi również niepubliczną poradnię medyczną w W.. W celu stworzenia od podstaw tego projektu potrzebował on osobę posiadającą stosowne kompetencje i doświadczenie. Prowadzący poradnię KONWALIOWA w W., jako właściwą do tego osobę, rekomendowali J. R. bowiem z powodzeniem realizowała tego typu działania na etapie tworzenia tej poradni.

Przede wszystkim jednak niewątpliwie J. R. po zawarciu spornej umowy z dnia 10 grudnia 2013 r. faktycznie przystąpiła do wykonywania

pracy u płatnika składek. Wnioskodawczynie opracowała kartę projektu obejmującą analizę lokalnego rynku tego rodzaju placówek oraz kosztorys remontu i funkcjonowania poradni, wytypowała lokal na siedzibę poradni, nadzorowała prace mające na celu dostosowanie lokalu do wymogów wynikających z norm przeciwpożarowych oraz projektu architektonicznego. Wnioskodawczynie zamawiała również sprzęt terapeutyczny, przeprowadzała rekrutację pracowników oraz we współpracy z grafikiem komputerowym stworzyła stronę internetową poradni (domena sensitiva.pl), logo, papier firmowy i wizytówki. W ramach realizacji obowiązków wynikających z zawartej umowy o pracę wnioskodawczynie wykonywała pracę zarówno w siedzibie spółki (...) Sp. z o.o. w Ł., jak również u siebie w domu. Czas pracy ustalany był na bieżąco, w zależności od potrzeb - w spornym okresie wnioskodawczynie codziennie wykonywała pracę na rzecz spółki. Realizowała polecenia wydawane przez M. K. (1) i była przez niego rozliczana z powierzonych jej zadań. Wnioskodawczynie z M. K. (1) kontaktowała się osobiście ale też pozostawała w stałym kontakcie telefonicznym i mailowym.

Zakres czynności wykonywanych przez wnioskodawczynię znajduje odzwierciedlenie przedstawionej w toku postępowania dokumentacji oraz zeznaniach świadków M. K. (2) – grafika komputerowego, we współpracy z którym wnioskodawczynie stworzyła stronę internetową poradni oraz materiały promocyjne poradni oraz E. M. (1) pracownicy, którą wnioskodawczynie rekrutowała do pracy w spółce. Wnioskodawczynie faktycznie zatem świadczyła pracę w wymiarze czasu pracy określonym w umowie (1/2 etatu) dostosowując czas pracy do bieżących potrzeb pracodawcy. Najlepszym dowodem na realność wykonywanej przez wnioskodawczynię pracy jest fakt, że będąca przedmiotem projektu poradnia została ostatecznie powołana do funkcjonowania i w dalszym ciągu funkcjonuje na (...) rynku usług medycznych, a wnioskodawczynie pełni funkcję jej dyrektora.

Po odejściu ubezpieczonej na zwolnienie lekarskie jej obowiązki przejął przedstawiciel pracodawcy w osobie prokurenta M. K. (1) oraz pracownik E. M. (2), co potwierdzili w złożonych zeznaniach. To, że w okresie nieobecności wnioskodawczynie pracodawca nie zatrudnił na jej miejsce żadnej osoby – wbrew twierdzeniom organu rentowego – nie przesądza o całkowitym braku potrzeby zatrudnienia osoby na stanowisku zajmowanym przez wnioskodawczynię. Uwzględniając bowiem bardzo szeroki zakres obowiązków wnioskodawczynie, dla realizacji których konieczne jest posiadanie dużych i interdyscyplinarnych kompetencji i bogatego doświadczenia, przekonywująca jest argumentacja prokurenta M. K. (1), iż pozyskanie nowej osoby w zastępstwie wnioskodawczynie wcale nie było łatwe, a nawet, gdyby taka osoba się znalazła, to i tak znaczny okres czasu upłynąłby zanim poznałaby ona szczegóły tego projektu i przystąpiła do jego dalszej realizacji.

Podkreślić także należy, że jednym z koniecznych elementów uznania umowy za pozorną jest porozumienie stron w tym zakresie – wiedza o jej fikcyjnym charakterze. Materiał dowodowy zgromadzony w sprawie wskazuje natomiast, iż obie strony, a z całą pewnością pracodawca nie wiedział w chwili zawarcia umowy, iż wnioskodawczynie stanie się niezdolna do pracy w związku z chorobą. Podejrzenia, iż M. K. (1) i wnioskodawczynię łączyła wcześniej znajomość towarzyska, pokrewieństwo czy powinowactwo są bezpodstawne w świetle zgromadzonego w sprawie materiału

dowodowego. Trudno znaleźć uzasadnienie dla którego spółka, i działający w jej imieniu M. K. miałyby godzić się na zawarcie pozornej umowy o pracę, skoro faktycznie potrzebowali osoby wykonującej takie czynności jak wnioskodawczyni.

Jednocześnie ustalone okoliczności faktyczne sprawy uprawniają Sąd do oceny wynagrodzenia określonego w zawartej umowie o pracę. Zgodnie z art. 78 k.p. wynagrodzenie za pracę powinno być tak ustalone, aby odpowiadało w szczególności rodzajowi wykonywanej pracy i kwalifikacjom wymaganym przy jej wykonywaniu, a także uwzględniało ilość i jakość świadczonej pracy. Otrzymywana przez skarżącą kwota wynagrodzenia 7.100,00 zł brutto, biorąc pod uwagę wykształcenie, kompetencje i doświadczenie zawodowe J. R. oraz zakres wykonywanych przez nią czynności nie może być uznana za wygórowaną. Nie jest przy tym uzasadnione czynienie prostych porównań do wynagrodzeń innych osób zatrudnionych u pracodawcy. Niewątpliwie zakres obowiązków i czynności przy opracowaniu i realizacji projektu dotyczącego utworzenia niepublicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej w przypadku J. R. był największy. Z poczynionych ustaleń faktycznych wynika również, że wysokość wynagrodzenia wnioskodawczyni była efektem prowadzonych przez strony negocjacji. Wnioskodawczyni żądała bowiem wyższego wynagrodzenia na innej podstawie niż stosunek pracy, jednak ostatecznie pracodawca zaoferował niższą jego wysokość w ramach stosunku pracy na czas nieokreślony.

Zasadniczą jednak kwestią dla oceny realności umowy o pracę pomiędzy odwołującą a płatnikiem składek, jest to, że J. R. faktycznie rozpoczęła pracę na rzecz (...) Sp. z o.o. w Ł.. Potwierdza to zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, w tym zeznania świadków i prokurenta spółki.

Na mocy art. 83 ust. 1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych Zakład Ubezpieczeń Społecznych wydaje decyzje w zakresie indywidualnych spraw dotyczących m.in. zgłaszania do ubezpieczeń społecznych i przebiegu ubezpieczeń, a zatem ma prawo do kwestionowania podstaw ubezpieczenia w tym umów o pracę, jako że rodzą one skutki w dziedzinie ubezpieczeń społecznych. Jednak w takiej sytuacji to na organie rentowym spoczywa obowiązek udowodnienia pozorności umowy lub jej sprzeczności z zasadami współzycia społecznego, w myśl art. 6 k.c. Stanowisko takie zajęł także Sąd Najwyższy np. w wyroku z dnia 15 lutego 2007 r., I UK 269/06, OSNP 2008 nr 5-6, poz. 78, w którym stwierdził, iż na organie rentowym, który przyjął zgłoszenie do ubezpieczenia pracowniczego i nie kwestionował tytułu tego zgłoszenia oraz przyjmował składki, spoczywa ciężar dowodu, że strony umowy o pracę złożyły fikcyjne oświadczenia woli.

Zdaniem Sądu Okręgowego, organ rentowy w żaden sposób nie udowodnił, iż zakwestionowana przez niego umowa o pracę miała charakter pozorny, czy była sprzeczna z zasadami współzycia społecznego. Zgromadzone w toku postępowania dowody, w ocenie Sądu Okręgowego, nie pozwoliły na podzielenie czynionych przez niego zarzutów; przeciwnie materiał dowodowy nie tylko potwierdził fakt wykonywania przez ubezpieczoną pracy na rzecz płatnika, ale wykluczył pozorny charakter zatrudnienia.

O pozorności można mówić jedynie wówczas, gdy oświadczenie woli złożone jest drugiej stronie za jej zgodą dla pozorów. A zatem gdy strony niejako udawałyby, że dokonują jakiejś czynności prawnej np. zawierają umowę o pracę. (...) Sp. z o.o. w Ł. natomiast chciała zatrudnić J. R., jako kierownika nowego projektu i miała ku temu faktyczne powody. Skarżąca zaś świadczyła pracę i otrzymywała stosowne wynagrodzenie. A zatem niewątpliwie brak było po obydwu stronach zgody na zatrudnienie pozorne. W ocenie Sądu organ rentowy nie udowodnił w trakcie procesu, iż zawarta między stronami umowa miała charakter pozorny. Okoliczność, iż wnioskodawczyni zatrudniona została ze stosunkowo wysokim wynagrodzeniem jak na rynek (...) i w krótkim okresie czasu stała się niezdolna do pracy nie przesądza o pozorności zawartej umowy, szczególnie w świetle ustaleń Sądu, iż wnioskodawczyni faktycznie świadczyła pracę w reżimie pracowniczego zatrudnienia.

Wobec powyższego Sąd Okręgowy na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 2 k.p.c. zmienił zaskarżoną decyzję i ustalił, że J. R. podlega od dnia 10 grudnia 2013 roku ubezpieczeniom społecznym tj. emerytalnemu, rentowemu, chorobowemu i wypadkowemu z tytułu zatrudnienia w (...) Sp. z o.o. w Ł. jako pracownik.