

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 14 grudnia 2017r. znak (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. odmówił A. J. prawa do przeliczenia świadczenia rentowego z tytułu częściowej niezdolności do pracy w związku z wypadkiem przy pracy .

W uzasadnieniu organ rentowy podniósł , że wnioskodawca pobiera świadczenie rentowe , obliczone z zastosowaniem wskaźnika wysokości podstawy wymiaru w wysokości 70,83 % Hipotetyczne obliczenia świadczenia, z zastosowaniem, do ustalenia podstawy wymiaru świadczenia - wynagrodzenia, stanowiącego podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne, z 20 lat kalendarzowych , wybranych z całego okresu ubezpieczenia, wynosi 48,33% , z 10 kolejnych lat kalendarzowych , wybranych z 20 lat kalendarzowych , poprzedzających bezpośrednio rok , w którym zgłoszono wniosek o przyznanie renty z tytułu niezdolności do pracy w związku z wypadkiem przy pracy wynosi 58,19% , a z 10 kolejnych lat kalendarzowych , wybranych z 20 lat poprzedzających bezpośrednio rok kalendarzowy , w którym zgłoszono wniosek o ponowne ustalenie prawa do renty niezdolności do pracy w związku z wypadkiem przy pracy wynosi 37,56%.

Zatem – w każdym przypadku – wskaźnik wysoki podstawy wymiaru jest niższy niż dotychczasowy .

/decyzja k. 857 akt ZUS, załącznik – obliczenia wskaźnika wysoki podstawy wymiaru z 20 lat, i z 10 lat k. **854 , 855, 856 akt ZUS/**

Odwołanie od decyzji organu rentowego wniósł A. J. w dniu 5 stycznia 2018 r., wnosząc , że ZUS, zaskarżoną decyzją, wprawdzie doliczył okres pracy 1.07 . 2017r. do 30.09.2017r. , ale odmówił wypłaty świadczenia w wysokości , uwzględniającej zwiększony okres płacenia składek rentowych.

/odwołanie k. 3-5/

Organ rentowy, w odpowiedzi na odwołanie z dnia 5 lutego 2018r. , wniósł o oddalenie odwołania, podnosząc, jak w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji : że– w każdym przypadku przeliczenia świadczenia – wskaźnik wysoki podstawy wymiaru jest niższy niż dotychczasowy . ZUS podał, że do wyliczenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru, przyjęto kwoty minimalnego wynagrodzenia za okresy: 7.12.2002-31.12.2002r., 1.01.2014r-31.01.2014r., 1.01.2016r.-28.01.2016r. , 16. (...) -31.12.2016r. Świadczenie zostanie przeliczone po złożeniu drukowa Rp-7 za te okresy.

/odpowiedź ZUS na odwołanie k. 6-7/

Sąd Okręgowy, rozpoznając odwołanie, ustalił co następuje:

A. J. urodził się (...)

Wnioskodawca w okresie od 9.08.1979r. do 10.09.1987r. pracował jako ślusarz remontowy i monter sprzętu w (...) Kombinacie Budowlanym.

/świadcstwo pracy k. 7 akt ZUS/

W dniu 18 lipca 1986r. uległ wypadkowi przy pracy.

/protokół powypadkowy k. 11 akt ZUS/

Decyzją z dnia 26 maja 1988r. ZUS przyznał wnioskodawcy, po wyczerpaniu prawa do świadczenia rehabilitacyjnego, prawo do renty inwalidzkiej II grupy inwalidów. Do ustalenia podstawy wymiaru renty ZUS przyjął przeciętny miesięczny zarobek z ostatnich 12 miesięcy zatrudnienia czyli z okresu (...) -II/1988r. Renta inwalidzka wynosiła 100%

podstawy wymiaru. Podstawa wymiaru została podwyższona o 36%, zgodnie, ze wskazanymi w decyzji , podstawami prawnymi.

/decyzja k. 35 akt ZUS/

Wyliczony, po rewaloryzacji świadczenia - **wskaźnik wysokości** wynagrodzenia wyniósł **70,83%**

/wyliczenie wskaźnika k. 63 akt ZUS/

Decyzją z dnia 28 maja 1999r. ZUS przyznał wnioskodawcy, prawo do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy w związku z wypadkiem przy pracy . Do ustalenia podstawy wymiaru renty ZUS przyjął dotychczasową podstawę jej wymiaru .

/decyzja k. 109 akt ZUS/

Świadczenie rentowe z tytułu częściowej niezdolności do pracy w związku z wypadkiem przy pracy , przyznane na stałe – wnioskodawca nadal pobiera .

/okoliczność bezsporna/

W okresie 13.01.1996r-31.01.2002r. wnioskodawca pracował , w różnych wymiarach czasu pracy w (...) spółce z ograniczoną odpowiedzialnością jako portier

/kserokopia zaświadczenia o zatrudnieniu i wynagrodzeniu Rp-7 k/ 16/

W okresie 1.02.2002-5.03.2010r. wnioskodawca pracował , w różnych wymiarach czasu pracy w (...) spółce z ograniczoną odpowiedzialnością jako portier.

/kserokopia świadectwa pracy k. 14, kserokopie zaświadczeń o zatrudnieniu i wynagrodzeniu k. 16,17,18, 19/

W okresie od 17.12.2013r. wnioskodawca był aktywny w spółce z ograniczoną, odpowiedzialnością N. na podstawie umowy o dzieło.

/oryginał umowy o dzieło k. 20/

W okresach: 1.02.2014r.- 31.03.2014r., 1.04.2014r. do 28.01.2016r. , i od 16.03.2016r. [do 31.12.2017r..] wnioskodawca był zatrudniony jako nielicencjonowany pracownik ochrony w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością spółce komandytowej (...) w wymiarze $\frac{3}{4}$ etatu; przedstawił oryginały zaświadczeń o zatrudnieniu i wynagrodzeniu ze wskazanymi **wysokościami wynagrodzeń za lata 2014-2016.**

/oryginały zaświadczeń o zatrudnieniu i wynagrodzeniu za lata 2014-2016k. 20, zaświadczenie z dnia 10.10.2017r. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością spółki komandytowej (...) k. 838 akt ZUS/

W dniu 19.10.2017r. r. wnioskodawca złożył wniosek o doliczenie do stażu pracy – według zaświadczenia i ponowne przeliczenie renty powypadkowej z tytułu niezdolności do pracy, załączając zaświadczenie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością spółki komandytowej (...) o zatrudnieniu w okresie 16.03.2016r. do 31.12.2017r. w wymiarze $\frac{3}{4}$ etatu jako pracownik ochrony

/wniosek k. 837 akt ZUS, zaświadczenie k. 838 /

Decyzją z dni 26 października 2017r. ZUS przeliczył, od dnia 1.10.2017r., rentę z tytułu częściowej niezdolności do pracy, w związku z wypadkiem przy pracy , przysługującej na stałe , doliczając okres 1.07-30.09.2017r. ZUS, w decyzji poinformował, że , po uwzględnieniu wniosku o zmianę stażu pracy, wysokość świadczenia jest nadal niższa od

aktualnie przysługującego w kwocie gwarancyjnej podstawy wymiaru. Do ustalenia wysokości renty, ZUS uwzględnił 29 lat 9 miesięcy okresów składkowych i 6 miesięcy okresów nieskładkowych.

Do decyzji – ZUS załączył kartę przebiegu zatrudnienia.

/decyzja z dnia 26.10.2017r. k. 839-840 akt ZUS, karta przebiegu zatrudnienia k. 841 /

W dniu 15.11.2017r. wnioskodawca złożył do ZUS odwołanie od tej decyzji, które zostało skierowane do Wydziału merytorycznego – Świadczeń E.-Rentowych.

/odwołanie k. 842 akt ZUS, skierowanie k. 849 akt ZUS/

Zaskarżoną decyzją z dnia 14 grudnia 2017r. znak (...), z urzędu, Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w T. odmówił A. J. prawa do przeliczenia świadczenia rentowego z tytułu częściowej niezdolności do pracy w związku z wypadkiem przy pracy, z przyznanych wskazanych w uzasadnieniu decyzji; wskazanych w części historycznej.

/decyzja k. 857 akt ZUS, załącznik – obliczenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru z 20 lat, i z 10 lat k. **854, 855, 856 akt ZUS/**

Ustalając stan faktyczny Sąd oparł się na dokumentach załączonych do akt sprawy oraz zawartych w aktach rentowych.

Sąd zważył co następuje:

Odwołanie nie jest zasadne.

Z dokonanych ustaleń wynika, że wnioskodawca pobiera rentę z tytułu częściowej niezdolności do pracy w związku z wypadkiem przy pracy. Podstawa wymiaru renty została obliczona z zastosowaniem wskaźnika wysokości podstawy wymiaru. Do ustalenia podstawy wymiaru renty, ZUS przyjął wskaźnik, wynoszący **70,83%**, obliczony, z uwzględnieniem przeciętnego miesięcznego zarobku z ostatnich 12 miesięcy zatrudnienia czyli z okresu (...) -II/1988r.

Zgodnie z art. 110 Ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2017r. poz. 1383 z późn. zm)

1. Wysokość emerytury lub renty oblicza się ponownie od podstawy wymiaru ustalonej w sposób określony w art. 15, z uwzględnieniem ust. 3, jeżeli do jej obliczenia wskazano podstawę wymiaru składki na ubezpieczenie społeczne lub ubezpieczenia emerytalne i rentowe na podstawie przepisów prawa polskiego przypadającą w całości lub w części po przyznaniu świadczenia, a wskaźnik wysokości podstawy wymiaru jest wyższy od poprzednio obliczonego.

2. Warunek posiadania wyższego wskaźnika wysokości podstawy wymiaru nie jest wymagany od emeryta lub rencisty, który od dnia ustalenia prawa do świadczenia do dnia zgłoszenia wniosku o ponowne ustalenie świadczenia, w myśl ust. 1, nie pobrał świadczenia wskutek zawieszenia prawa do emerytury lub renty lub okres wymagany do ustalenia podstawy przypada w całości po przyznaniu prawa do świadczenia, a wskaźnik wysokości podstawy wynosi co najmniej 130%.

3. Okres ostatnich 20 lat kalendarzowych, o których mowa w art. 15 ust. 1, obejmuje okres przypadający bezpośrednio przed rokiem, w którym zgłoszono wniosek o ponowne ustalenie wysokości świadczenia, z uwzględnieniem art. 176.

1. Podstawę wymiaru emerytury i renty stanowi ustalone w sposób określony w ust. 4 i 5 przeciętna podstawa wymiaru składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe lub na ubezpieczenie społeczne na podstawie przepisów prawa polskiego w okresie kolejnych 10 lat kalendarzowych, wybranych przez zainteresowanego z ostatnich 20 lat kalendarzowych poprzedzających bezpośrednio rok, w którym zgłoszono wniosek o emeryturę lub rentę, z uwzględnieniem ust. 6 i art. 176.

2. W przypadku gdy zainteresowany w ciągu 20 lat poprzedzających bezpośrednio rok, w którym zgłosił wniosek o emeryturę, pobierał przez więcej niż 10 lat zasiłek przedemerytalny, podstawę wymiaru emerytury stanowi ustaloną w sposób określony w ust. 4 i 5 przeciętna podstawa składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe lub na ubezpieczenie społeczne w okresie kolejnych 10 lat kalendarzowych poprzedzających bezpośrednio rok, w którym zainteresowany nabył prawo do tego zasiłku

2a. Jeżeli nie można ustalić podstawy wymiaru składek w okresie pozostawania w stosunku pracy wskazanym do ustalenia podstawy wymiaru emerytury i renty, za podstawę **wymiaru składek przyjmuje się kwotę obowiązującego w tym okresie minimalnego wynagrodzenia pracowników, proporcjonalnie do okresu podlegania ubezpieczeniu i wymiaru czasu pracy.**

3. Do podstawy wymiaru emerytury lub renty, o której mowa w ust. 1 i 2, dolicza się kwoty przysługujących ubezpieczonemu w danym roku kalendarzowym wynagrodzeń za czas niezdolności do pracy oraz kwoty zasiłków: chorobowego, macierzyńskiego, opiekuńczego, świadczenia rehabilitacyjnego, zasiłku wyrównawczego, świadczenia wyrównawczego lub dodatku wyrównawczego, a także wartość rekompensaty pieniężnej ustaloną zgodnie z pkt 3 załącznika do ustawy z dnia 6 marca 1997 r. o zrekompensowaniu okresowego niepodwyższania płac w sferze budżetowej oraz utraty niektórych wzrostów lub dodatków do emerytur i rent. Do podstawy wymiaru wlicza się również kwoty zasiłków dla bezrobotnych, zasiłków szkoleniowych lub stypendiów wypłaconych z Funduszu Pracy za okres udokumentowanej niezdolności do pracy, z zastrzeżeniem ust. 3a.

3a. Przy ustalaniu podstawy wymiaru emerytury lub renty uwzględnia się kwoty wynagrodzeń za czas niezdolności do pracy, oraz kwoty zasiłków: chorobowego, macierzyńskiego, opiekuńczego, przysługujących ubezpieczonemu w roku kalendarzowym przypadającym po 2004 r., z tym że łączna kwota podstaw wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe oraz wynagrodzeń i zasiłków nie może przekroczyć maksymalnej kwoty rocznej podstawy wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe.

4. W celu ustalenia podstawy wymiaru emerytury lub renty:

1) oblicza się sumę kwot podstaw wymiaru składek i kwot, o których mowa w ust. 3, w okresie każdego roku z wybranych przez zainteresowanego lat kalendarzowych;

2) oblicza się stosunek każdej z tych sum kwot do rocznej kwoty przeciętnego wynagrodzenia ogłoszonej za dany rok kalendarzowy, wyrażając go w procentach, z zaokrągleniem do setnych części procentu;

3) oblicza się średnią arytmetyczną tych procentów, która, z zastrzeżeniem ust. 5, stanowi wskaźnik wysokości podstawy wymiaru emerytury lub renty, oraz

4) mnoży się przez ten wskaźnik kwotę bazową, o której mowa w art. 19.

5. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru nie może być wyższy niż 250%.

6. Na wniosek ubezpieczonego podstawę wymiaru emerytury lub renty może stanowić ustaloną w sposób określony w ust. 4 i 5 przeciętna podstawa wymiaru składki na ubezpieczenie społeczne lub ubezpieczenia emerytalne i rentowe **w okresie 20 lat** kalendarzowych przypadających przed rokiem zgłoszenia wniosku, wybranych z całego okresu podlegania ubezpieczeniu.

Wnioskodawca, do akt sprawy, złożył dokumenty, która w ogromnej części, znajduje się w aktach ZUS i która została uwzględniona, do obliczenia wysokości świadczenia czyli: świadectwo pracy z dnia 4.05.2010r., zaświadczenia o zatrudnieniu i wynagrodzeniu z dni: 16.04.2002.r i z 28.06.2010r.

Załączona do akt sprawy, umowa o dzieło z dnia 17.12.2013r., nie ma wpływu na wysokość świadczenia, ponieważ nie stanowi tytułu do ubezpieczenia społecznego.

Wynagrodzenia z lata 2014-2015 , przedstawione , do akt sprawy - w postaci druku Rp-7 z dnia 13.02.2018r. dotyczącego zatrudnienia w okresie 1.02.2014r.- 28.01.2016r. w wymiarze $\frac{3}{4}$ etatu , zostały przez ZUS uwzględnione do obliczenia wysokości świadczenia , natomiast , za okres 1.01.2016r.-28.01.2016r., ZUS – prawidłowo - uwzględnił minimalne wynagrodzenie w pełnym wymiarze czasu pracy , albowiem, zgodnie z **art. 87 ust. 3** Ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1240) – przy obliczaniu okresów składkowych , przypadających po dniu wejścia w życie ustawy, dla celów podwyższenia świadczenia , miesiące , w których składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe, są niższe od kwoty najniższego wynagrodzenia , uwzględnia się, w części odpowiadającej **proporcji tej podstawy do kwoty minimalnego wynagrodzenia**.

Analogicznie, ZUS, prawidłowo, uwzględnił zatrudnienie wnioskodawcy w okresie od 16.03.2016r. – potwierdzone drukiem Rp-7 z dnia 13.02.2018r.

Ponieważ , po złożeniu zaświadczenia o zatrudnieniu i wynagrodzeniu Rp-7 z dnia 11.01.2018r. - ZUS , do wyliczenia wysokości świadczenia za okres 1.01.2016-28.01.2016r. i 16.03.2016r.-31.12.2016r przyjął kwotę (...),16 , a wynagrodzenie wnioskodawcy za okres 2016r – po zsumowaniu kwot z druku Rp-7 z dnia 13.02 i druku Rp-7 z dnia 11.01.2018r – stanowi kwotę 14 501 zł. , zatem wskaźnik wysokości podstawy wymiaru z tego roku : 38,33% obniżył się , do 29,86% . Wobec czego – wskaźnik wysokości podstawy wymiaru , liczony z 20 lat wybranych z całego okresu ubezpieczenia , obniżył się z 48,33% do 48,14%

Wobec powyższego, przy obliczeniu świadczenia, z zastosowaniem, do ustalenia podstawy wymiaru świadczenia - wynagrodzenia, stanowiącego podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne, z 20 lat kalendarzowych , wybranych z całego okresu ubezpieczenia, wynosi 48,14% , z 10 kolejnych lat kalendarzowych , wybranych z 20 lat kalendarzowych , poprzedzających bezpośrednio rok , w którym zgłoszono wniosek o przyznanie renty z tytułu niezdolności do pracy w związku z wypadkiem przy pracy, wynosi 58,19% , a z 10 kolejnych lat kalendarzowych , wybranych z 20 lat poprzedzających bezpośrednio rok kalendarzowy , w którym zgłoszono wniosek o ponowne ustalenie prawa do renty niezdolności do pracy w związku z wypadkiem przy pracy wynosi 37,56%.

Zatem – w każdym przypadku , po uwzględnieniu dokumentacji złożonej przez wnioskodawcę – **wskaźnik wysokości podstawy wymiaru jest niższy niż dotychczasowy – 70,83% .**

Mając na uwadze, że , wobec powyższego, decyzja ZUS jest prawidłowa , Sąd, na podstawie art. 477 ze zn. 14 & 1 k.pc. oddalił odwołanie .

ZARZĄDZENIE

Odpis wyroku z uzasadnieniem doręczyć wnioskodawcy