

UZASADNIENIE

Pozwem z dnia 21 stycznia 2016 roku, sprecyzowanym pismem z dnia 4 kwietnia 2016 roku (...) wystąpił przeciwko Bankowi (...) Spółce Akcyjnej w G. o ustalenie, że pomiędzy J. S. a Bankiem (...) Spółką Akcyjną w G. nie istnieje stosunek prawny kredytu wynikający z umowy kredytu gotówkowego z dnia 14 listopada 2014 roku numer umowy (...). W uzasadnieniu podniósł, że w dniu, w którym umowa miała być podpisana przebywał w szpitalu (pozew, k. 2 – 3; pismo, k. 85 – 90).

Strona pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości, wskazując, że strony zawarły umowę kredytu, która została przez bank w całości wykonana (odpowiedź na pozew, k. 26 – 27).

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Powód J. S. jest osobą uzależnioną od alkoholu. W październiku i listopadzie 2014 roku była w ciągu alkoholowym i w tym czasie zginął mu dowód osobisty (zeznania powoda J. S., k. 176, 00:02:17 w zw. z 132, 00:01:46).

W okresie od 13 do 21 listopada 2014 roku powód przebywał w Wojewódzkim Szpitalu (...) w Z. na Oddziale Psychiatrycznym. Przyjęty został z powodu majaczenia drżennego po przerwaniu trzytygodniowego ciągu alkoholowego (karta informacyjna, k. 93).

W dniu 12 listopada 2014 roku do Banku (...) złożony został wniosek o udzielenie kredytu gotówkowego o numerze (...), z wnioskowaną kwotą kredytu 58.891,17 zł. Wniosek liczył 4 strony parafowane nazwiskiem (...) oraz opatrzony był podpisem o treści (...) (wniosek, k. 60 – 63).

W dniu 14 listopada 2014 roku podpisana została umowa kredytu gotówkowego numer (...), w której jako kredytobiorca wskazany został J. S., a jako kredytodawca Bank (...) Spółka Akcyjna w G.. Umowa liczyła 6 stron, które parafowane były nazwiskiem (...) oraz opatrzona została podpisem o treści (...). Do umowy dołączono oświadczenie o poddaniu się egzekucji, wyciąg z taryfy, wzór oświadczenia o odstąpieniu od umowy i regulamin, które to dokumenty parafowane były nazwiskiem (...) (umowa, k. 49 – 59).

Podpisów o treści (...) i (...) widniejących na wniosku o udzielenie kredytu gotówkowego o numerze (...), na umowie kredytu gotówkowego numer (...), oświadczeniach, formularzach i regulaminie dołączonych do umowy nie nakreślił powód J. S. (opinia biegłego grafologa, k. 142 – 154).

Powyższy stan faktyczny ustalony został na podstawie wszystkich zgromadzonych w sprawie dowodów. W szczególności wniosku opinii biegłego grafologa nie były kwestionowane przez żadną ze stron.

Sąd zważył:

Powództwo, jako zasadne, zostało przez sąd uwzględnione w całości.

Podstawę prawną powództwa w rozpoznawanej sprawie stanowi **art. 189 k.p.c.**, który stanowi, że powód może żądać ustalenia przez sąd istnienia lub nieistnienia stosunku prawnego lub prawa, gdy ma w tym interes prawny.

W przypadku powództwa o ustalenie obowiązkiem strony powodowej jest wykazanie okoliczności faktycznych wskazujących na istnienie albo nieistnienie stosunku prawnego lub prawa określonego w żądaniu, to jest okoliczności faktycznych wskazujących na istnienie normy indywidualnie – konkretnej określającej ten stosunek lub prawo. Oprócz tego jednak, trzeba wykazać okoliczności faktyczne wskazujące na posiadanie przez powoda interesu prawnego w ustaleniu istnienia albo nieistnienia tego stosunku lub prawa. Wykazanie przez powoda takiego interesu prawnego jest materialnoprawną przesłanką każdego powództwa o ustalenie.

W sprawie strona powodowa udowodniła, że nie podpisała ani wniosku o udzielenie kredytu gotówkowego o numerze (...), ani umowy kredytu gotówkowego numer (...), ani jakichkolwiek innych dokumentów dołączonych do tej umowy. Nie dość, że podpisy nakreślone na wskazanych dokumentach nie zostały naniesione przez J. S., to jeszcze podpisanie przezeń samej umowy kredytu było fizycznie niemożliwe, skoro od dnia 13 listopada 2014 roku (poprzedzającego dzień podpisania umowy) znajdował się w szpitalu, na oddziale psychiatrycznym. Nie ulega zatem wątpliwości, iż stosunek prawny wynikający z umowy kredytu gotówkowego numer (...) między J. S. a Bankiem (...) Spółką Akcyjną w G. nie istnieje – powód nie podpisał tej umowy i brak dowodów, by umowa ta podpisana została w jego imieniu.

Również interes prawny powoda w ustaleniu nieistnienia stosunku prawnego jest oczywisty: ustalenie to bezpośrednio oddziałuje na sferę jego zobowiązań, albowiem oznacza, że nie jest dłużnikiem z tytułu umowy kredytu gotówkowego z dnia 14 listopada 2014 roku numer (...).

Mając powyższe na uwadze sąd uwzględnił powództwo.

O kosztach postępowania sąd orzekł na podstawie art. 98 k.p.c. Ponieważ strona pozwana przegrała sprawę całości, sąd zasądził od niej na rzecz powoda kwotę 8.856 zł, na którą złożyły się koszty brutto pomocy prawnej udzielonej powodowi z urzędu.

O nieuiszczonych kosztach sądowych (opłata od powództwa w wysokości 3.800 zł, nierozliczone koszty opinii biegłego – 1082,01 zł i wynagrodzenie szpitala za dokumentację medyczną – 63,50 zł) sąd orzekł na podstawie art. 113 ust. 1 u.k.s.c. Z uwagi na fakt, iż pozwany uległ w całości, sąd nakazał pobranie od niego na rzecz Skarbu Państwa kwoty 4.945,51 zł tytułem nieuiszczonych kosztów sądowych.

Z/ Odpis wyroku z uzasadnieniem doręczyć pełnomocnikowi pozwanego.