

## UZASADNIENIE

Od wpisu z dnia 27 czerwca 2013 dokonanego w dziale III księgi wieczystej (...) wpłynęły dwie jednakowo brzmiące apelacje złożone przez (...) z siedzibą w N. na Cyprze, którą reprezentował jako pełnomocnik C. N..

Obie apelacje zarzucały naruszenie art. 626 ze znakiem 6 paragraf 1 kpc poprzez wcześniejsze dokonanie wpisu na podstawie wniosku wierzyciela (...) Banku SA w W. , który został zarejestrowany przez Wydział Ksiąg Wieczystych w Z. w dniu 20 czerwca 2013r niż rozpoznanie wniosku zarejestrowanego przez tenże wydział w dniu 16 kwietnia 2013r, a złożonego przez (...) z siedzibą w N. na Cyprze.

Apelujący domagali się uchylenia wpisu z dnia 27 czerwca 2013r i oddalenia wniosku. ( apelacje k.292 i k.296 )

Sąd rozpoznając apelacje ustalił i zważył co następuje.

Księga wieczysta (...) prowadzona jest dla nieruchomości rolnej położonej R. o powierzchni 4,3597 ha.

W dziale II księgi na dzień 20 czerwca 2013r ujawniony był C. N..

W dziale III księgi figurował wpis – wzmianka o wszczęciu postępowania egzekucyjnego z nieruchomości w sprawie KM 4320/11 prowadzonej przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Zgierzu M. D. z wniosku wierzyciela Euro (...) M. Z. , (...) Sp. Jawna w Ł..

W dziale IV ujawnione są hipoteki na rzecz (...) Bank SA w W. i Drugiego Urzędu Skarbowego Ł..

W dniu 16 kwietnia 2013r o godz 9.40 został zarejestrowany przez Sąd Rejonowy w Zgierzu za numerem DzKW/ (...) wniosek (...) z siedzibą w N. na Cyprze o wpisanie w dziale II księgi wieczystej (...) jako właściciela (...) z siedzibą w N. na Cyprze na podstawie umowy objętej aktem notarialnym z dnia 8 kwietnia 2013r Rep A nr 3884/2013 sporządzonej przed notariuszem w Ł. M. W.. ( k.236 wniosek zawarty w akcie notarialnym )

W dniu 20 czerwca 2013r o godz 9.00 został zarejestrowany przez Sąd Rejonowy w Zgierzu za numerem DzKW / (...) wniosek wierzyciela (...) Banku SA w W. o wpis w dziale III księgi wieczystej (...) przyłączenia kolejnego wierzyciela w sprawie egzekucyjnej KM 1605/13 do ujawnionej już w księdze wieczystej egzekucji w sprawie KM 4320/11. ( k.226 wniosek )

Sąd I instancji dokonał w pierwszej kolejności rozpoznania wniosku z dnia 20 czerwca 2013r, a następnie wniosku z dnia 16 kwietnia 2013r.

Apelacje są zasadne. Zgodnie z treścią art.626 ze znakiem 6 paragraf 1 kpc o kolejności wniosku o wpis rozstrzyga chwila wpływu wniosku do właściwego sądu. Za chwilę wpływu wniosku uważa się godzinę i minutę, w której w danym dniu wniosek wpłynął do sądu.

W rozstrzyganej sprawie oba wnioski wpłynęły do sądu właściwego. Sąd jednak rozpoznając te wnioski zaburzył kolejność z cytowanego wyżej przepisu. W pierwszej kolejności należało rozpoznać wniosek z dnia 16 kwietnia 2013r i , a następnie wniosek z 20 czerwca 2013r.

A zatem sąd II instancji po rozpoznaniu apelacji na podstawie art. 386 paragraf 1 kpc w zw. z art. 518 ze znakiem 1 paragraf 3 kpc zmienił zaskarżony wpis poprzez jego uchylenie i oddalenie wniosku.

(...) Banku SA w W. będzie podlegał oddaleniu wobec tego, że po wpisaniu w dziale II księgi wieczystej (...) nowego właściciela dłużnik w sprawie egzekucyjnej KM 1605/13 tj. C. N. nie będzie już figurował w dziale II wymienionej księgi.

Wobec tego, że apelację uwzględniono w całości, sąd orzekł o zwrocie opłaty od apelacji na rzecz apelujących od uczestnika postępowania, którego wniosek podlegał oddaleniu.