

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 14 stycznia 2014 r. , w sprawie Dz.Kw.10706/13 Sąd Rejonowy w Zgierzu oddalił wniosek S. P. o wpis wzmianki o niezgodności stanu prawnego ujawnionego w księdze wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym .

Sąd I instancji stanął przede wszystkim na stanowisku , iż S. P. nie jest osobą uprawniona do złożenia wniosku w księdze wieczystej, w której jej osoba pod żadnym tytułem nie jest wpisana .

Apelację od tego postanowienia złożyła wnioskodawczyni . Zarzuciła Sądowi I instancji naruszenie przepisu art. 626¹³ k.p.c. polegające na niewłaściwym zastosowaniu tj. odmowie dokonania na jego podstawie wpisu w dziale III księgi wieczystej (...) wzmianki o niezgodności stanu prawnego ujawnionego w tej księdze z rzeczywistym stanem prawnym; naruszenie art. 626² § 2 k.p.c. polegające na jego niezastosowaniu tj. nie poddaniu merytorycznej ocenie przesłanek ważności umowy z dnia 13 grudnia 2010 r. stanowiącej podstawę wpisu w dziale II księgi wieczystej. W konkluzji wniosła o zmianę zaskarżonego postanowienia przez dokonanie wnioskowanego wpisu , a ewentualnie o uchylenie zaskarżonego postanowienia i przekazanie sprawy Sądowi Rejonowemu do ponownego rozpoznania .

Sąd Okręgowy zważył,

co następuje :

Apelacja jest w sposób oczywisty bezzasadna . Jak stanowi przepis art. 626² § 5 k.p.c. wniosek o dokonanie wpisu może złożyć właściciel nieruchomości, użytkownik wieczysty, osoba, na rzecz której wpis ma nastąpić, albo wierzyciel, jeżeli przysługuje mu prawo, które może być wpisane w księdze wieczystej. W sprawach dotyczących obciążeń powstałych z mocy ustawy wniosek może złożyć uprawniony organ. Wskazany przepis prawa w sposób enumeratywny wymienia krąg osób uprawnionych do złożenia wniosku o wpis w księdze wieczystej . Wnioskodawczyni w sposób bezsporny do tego kręgu nie należy . Dlatego też jej wniosek uwzględniony być nie mógł . Zupełnie inną kwestią jest dokonywanie przez sąd wieczystoksięgowy wpisów z urzędu . Jeżeli Sąd Rejonowy uzna , iż wpis taki winien być dokonany – niewątpliwie zrealizuje tu swój ustawowy obowiązek . Jednakże merytoryczne rozpoznawanie sprawy z wniosku osoby nieuprawnionej byłoby niedopuszczalne .

W tym stanie rzeczy Sąd Okręgowy na podstawie art. 385 w zw z art. 13 § 2 k.p.c. oddalił apelację .