

poczatek tekstu

[Sędzia sprawozdawca 00:00:02.848]

Uzasadnienie. Zaskarżonym wyrokiem z 16 lipca 2014 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi Śródmieścia w Łodzi zasądził od (...) Spółki Akcyjnej w W. na rzecz W. K. kwotę 4.000 złotych tytułem zadośćuczynienia z ustawowymi odsetkami od dnia 14 lipca 2012 roku do dnia zapłaty i oddalił powództwo w pozostałej części. Ponadto rozstrzygnął o kosztach postępowania zasądzając od pozwanego towarzystwa na rzecz powódki kwotę 600 złotych tytułem zwrotu kosztów procesu. Następnie nakazał ściągnąć z zasądzonego na rzecz powódki roszczenia na rachunek Skarbu Państwa Sądu Rejonowego dla Łodzi Śródmieścia w Łodzi kwotę 28 złotych 39 groszy tytułem nieuiszczonych kosztów sądowych, a od pozwanego Towarzystwa (...) na rzecz Skarbu Państwa Sądu Rejonowego w..., dla Ł. w Ł. nakazał pobrać kwotę 28 złotych 39 groszy tytułem nieuiszczonych kosztów sądowych. Apelacja od tego orzeczenia została złożona przez stronę pozwaną..., w..., która zaskarżyła wyrok w części to jest w punkcie 1-szym zasądzającym od (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w W. na rzecz W. K. kwotę 4.000 złotych tytułem zadośćuczynienia z ustawowymi odsetkami od 14 lipca 2012 roku do dnia zapłaty ponad kwotę 1.500 złotych to jest co do kwoty 2.500 złotych oraz w zakresie dotyczącym terminu ustalonych odsetek liczonego od dnia 14 lipca 2012 roku do dnia zapłaty, a w konsekwencji również zaskarżono rozliczenie kosztów procesu zawartych w punkcie 3-cim i 5-tym wyroku. Zaskarżonemu wyrokowi pełnomocnik skarżonej..., skarżącego towarzystwa ubezpieczeń zarzucił naruszenie przepisów postępowania, które miało wpływ na treść orzeczenia, a mianowicie artykułu 233 paragraf 1 kpc w związku z artykułem 227 kpc poprzez dokonanie oceny dowodów w sposób sprzeczny z zasadami logiki i doświadczeniem życiowym, czego skutkiem było zasądzenie na rzecz powódki wygórowanej wysokości tytułem zadośćuczynienia, podczas gdy przy uwzględnieniu wszystkich okoliczności faktycznych żądanie to powinno być nieuwzględnione, jak również zarzucono sformułowanie na podstawie materiału dowodowego zebranego w sprawie błędnego wniosku prowadzącego do uznania, że powinna powódka otrzymać kwotę zadośćuczynienia w kwocie łącznej 5.500 złotych, podczas gdy stan zdrowia powódki i jej warunki fizyczne i psychiczne ocenione przez powołanych w sprawie biegłych prowadzą do wniosku, że powódka nie doznała trwałego uszczerbku na zdrowiu, a dolegliwości bólowe ustały po kilku miesiącach nie wywołując trwałych, negatywnych zmian w zdrowiu W. K.. Ponadto zarzucono naruszenie artykułu 316 paragraf 1 kpc przez pominięcie przy ocenie należnego powódce zadośćuczynienia stanu rzeczy istniejącego w chwili zamknięcia rozprawy. Skarżący dodatkowo zarzucił naruszenie przepisów prawa materialnego, a to artykułu 445 paragraf 1 Kodeksu cywilnego, artykułu 446 paragraf 3 Kodeksu cywilnego w związku z artykułem 481 paragraf 1 Kodeksu cywilnego poprzez zasądzenie od pozwanego na rzecz powódki kwoty zadośćuczynienia z ustawowymi odsetkami od dnia 14 lipca 2012 roku, podczas gdy w razie ustalania wysokości zadośćuczynienia według stanu istniejącego w chwili zamknięcia rozprawy uzasadnionym było przyznanie odsetek dopiero od chwili wyrokowania, czyli od 14 lipca 2014 roku. Zarzucono również naruszenie artykułu 361 paragraf 1 Kodeksu cywilnego w związku z artykułem 363 Kodeksu cywilnego przez przyjęcie, że powódce przysługuje zadośćuczynienie w wysokości wyższej niż dotychczas wypłacone przez pozwanego. Wskazując na powyższe podstawy apelacyjne pełnomocnik pozwanego towarzystwa ubezpieczeń wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku przez oddalenie powództwa w zaskarżonej części i zmianę o postanowienia o kosztach procesu i zasądzenie od powódki na rzecz pozwanego kosztów procesu według norm prze..., przepisanych, w tym również kosztów postępowania apelacyjnego, w tym również kosztów zastępstwa adwokackiego w całości. Sąd Okręgowy zważył co następuje. Apelacja strony powodowej okazała się niezasadna i skutkowało to zmianą, oddaleniem apelacji w całości. Sąd Rejonowy dokonał prawidłowych ustaleń faktycznych, które te ust., które to ustalenia Sąd Okręgowy w całości podziela i przy, przyjmuje je jako własne, jak również akceptuje wyciągnięte wnioski i ocenę prawną roszczenia zgłoszonego przez powódkę. W o..., w ocenie Sądu Okręgowego niezasadny jest podstawowy zarzut zgłoszony przez stronę pozwaną, a mianowicie niewłaściwego ustalenia kwoty zadośćuczynienia, które, który to zarzut mógłby jedynie odnieść skutek w sytuacji, gdy kwota przyznana zadośćuczynienia byłaby rażąco zaniżona, bądź też rażąco zawyżona. I tylko w takich wypadkach Sąd Odwoławczy może dokonać zmian w za, w zakresie wysokości kwoty. Na wysokość kwoty zadośćuczynienia, która..., który to ma charakter kompensacyjny, a zatem musi przedstawiać odczuwalną wartość ekonomiczną składającą się z cierpienia pokrzy..., osoby pokrzywdzonej. Są to zarówno cierpienia fizyczne, jak i psychiczne. Sąd bierze pod uwagę czas trwania i natężenie tych cierpień, każdorazowo odnosząc się do stanu faktycznego i zebranego w sprawie materiału dowodowego. Indywidualny charakter zadośćuczynienia

przesądza o tym, że ostateczne ustalenie jaka konkretna kwota jest kwotą odpowiednią z istoty swojej należy do sfery swobodnego uznania sędziowskiego, choć oczywiście nie może być to uznanie dowolne. Zawsze bowiem musi opierać się na całokształcie okoliczności sprawy, jak i czytelnych kryteriach ocennych rzetelnie wskazanych w treści uzasadnienia. Tak między innymi stwierdził Sąd Apelacyjny w Lublinie w wyroku z 5 maja 2008 roku sygnatura akt II AKA 83/08. Korekta w postępowaniu odwoławczym zasądzonej kwoty zadośćuczynienia nie była konieczna, ponieważ Sąd Rejonowy, co wynika z treści uzasadnienia zaskarżonego wyroku, kierował się zarówno ustaleniami związanymi z wydanymi opiniami biegłych sądowych. Ustalił również, że wprawdzie nie stwierdzono u apelującej trwałego, czy długotrwałego uszczerbku na zdrowiu, ale jednak sam uszczerbek trwały, bądź też długotrwały nie może być jedynym wyznacznikiem, którym może kierować się i którym powinien kierować się Sąd orzekający w sprawie o zadośćuczynienie. I w szczególności za niedopuszczalne należy uznać by ostateczne ustalenie wysokości zadośćuczynienia miałyby być prostym wynikiem przemnożenia wysokości stwierdzonego uszczerbku przez z góry przyjętą stawkę za dany procent uszczerbku na zdrowiu. Dlatego oczywiście wysokość stwierdzonego w sprawie u poszkodowanego uszczerbku na zdrowiu jest okolicznością istotną, która zawsze jest brana pod uwagę przy ocenie wysokości zgłoszonego żądania o zadośćuczynienie, jednakże nigdy nie jest i nie powinna być czynnikiem determinującym tę wysokość zadośćuczynienia. W niniejszej sprawie, jak wynika z treści uzasadnienia Sądu I-szej Instancji, Sąd kierował się uszczerbkiem i cierpieniami, których doznała małoletnia powódka, która doznała tych urazów przechodząc przez jezdnię w miejscu dozwolonym na przejściu dla pieszych. W chwili wypadku miała 12 lat. Sąd prawidłowo ustalił, że doznała szeregu dolegliwości i cierpień zarówno fizycznych związanych ze stanem stłuczenia miednicy i kręgosłupa odcinka lędźwiowego krzyż..., lędźwiowo krzyżowego, to również odczuwała cierpienia fiz..., psychiczne, związane z samym wypadkiem i poczuciem zagrożenia, jak również związanym z tym, że przechodziła przez jezdnię z inną dziewczynką, która znalazła się bezpośrednio pod samochodem sprawcy wypadku. Dziewczynka odczuwała traumę związaną z tym zdarzeniem. Odczuwała odpowiedzialność za bezpieczeństwo młodszej kuzynki, co spowodowało bardzo silne perturbacje psychiczne. Przez okr..., przez jakiś czas po wypadku mimo zainteresowań i wieku, zrezygnowała ze swoich ulubionych zajęć sportowych, z zajęć z tańca. Nie mogła uczestniczyć we wszystkich spotkaniach i kontaktach rówieśniczych wobec zarówno do, doznań psychicznych, jak i fizycznych. Dlatego też należy uznać, że Sąd Rejonowy uznał, ustalił prawidłowo odpowiednią kwotę zadośćuczynienia dla powódki w wysokości 5.500 złotych, a więc kwotę stosunkowo niewielką, aczkolwiek odpowiadającą aktualnym stosunkom majątkowym społeczeństwa. Sąd zasądził dokonując matematycznych działań kwotę 4.000 złotych biorąc pod uwagę wypłaconą już kwotę w toku postępowania likwidacyjnego, kwotę 1.500 złotych. Dlatego też w całości ape..., apelacja strony pozwanej nie zasługiwała na uwzględnienie i podlegała oddaleniu w oparciu o artykuł 385 kpc. O kosztach postępowania odwoławczego Sąd orzekł na podstawie artykułu 98 kpc w związku z artykułem 108 paragraf 1 kpc i artykułem 391 paragraf 1 kpc oraz paragrafem 6-tym punkt 3 oraz paragrafem 13-tym ustęp 1 punkt 1 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 roku w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu Dziennik Ustaw numer 163 pozycja 1348 z późniejszymi zm... (...)