

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 2 września 2014 r. Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, oddalił wniosek K. B. o wydanie kwoty pieniężnej złożonej do depozytu sądowego przez Skarb Państwa - Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, oraz pozostawił uczestników przy poniesionych kosztach postępowania.

W uzasadnieniu rozstrzygnięcia wyjaśniono, że Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, postanowieniem z 21 czerwca 2011 roku, zezwolił na złożenie do depozytu sądowego kwoty 21.606 zł tytułem odszkodowania za wywłaszczenie nieruchomości oznaczonej jako działka (...), położonej w obrębie B., gmina Ł., powiat (...). We wniosku jako warunek wypłaty świadczenia wskazano wykazanie przez domagającego się wypłaty świadczenia, że był w dniu wywłaszczenia właścicielem nieruchomości. Sąd Rejonowy ustalił przy tym, że Sąd Rejonowy w Łowiczu postanowieniem z 5 października 2011 roku w sprawie I Ns 173/11 stwierdził nabycie z mocy prawa przez J. i M. małżonków R., na zasadach ustawowej wspólności małżeńskiej, przez uwłaszczenie, z dniem 4 listopada 1971 roku, m.in. niezabudowanej nieruchomości rolnej, położonej w B., gmina Ł., oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr (...). Działka ta powstała z połączenia działek nr (...). Z kolei działka nr (...) powstała, wspólnie z działką nr (...), z podziału działki nr (...). Sąd Rejonowy w Łowiczu, postanowieniem z 22 października 2002 roku (I Ns 244/02), stwierdził nabycie spadku po J. R. (1) przez żonę M. R. oraz dzieci K. B., J. R. (2) i M. R. (1) po 1/4 części spadku każde z nich z tym, że wchodzące w skład spadku gospodarstwo rolne nabyła w całości M. R. (2).

Sąd Rejonowy badający wniosek ocenił, że złożone do akt dowody, pomijając nawet rozbieżność w imieniu spadkobiercy wskazanego w postanowieniu w sprawie I Ns 244/02, pozwalają jedynie ustalić los nieruchomości oznaczonej jako działka nr (...). Została ona połączona z działką nr (...) w jedną działkę (...), której właścicielami stali się w drodze uwłaszczenia J. i M. małżonkowie R.. Jednakże na podstawie przedstawionych dowodów nie było możliwe ustalenie, kto był wywłaszczanym właścicielem działki nr (...). Z tej przyczyny wniosek został oddalony.

Powyższe postanowienie zaskarżyła wnioskodawczyni K. B., wnosząc o jego uchylenie i przekazanie jej do ponownego rozpoznania Sądowi I. instancji, względnie wnosząc o uwzględnienie wniosku w instancji odwoławczej.

Uzasadniając żądanie apelacji skarżąca wskazała, że jest spadkobierczynią przedmiotowej działki, która zawsze była własnością jej matki, bez względu na to, jaka była numeracja działek. Matka skarżącej przedstawiła wszystkie posiadane dokumenty, z których wynika, że to ona została wywłaszczona z nieruchomości.

### **Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Apelacja nie jest zasadna.

Sąd Okręgowy przyjmuje ustalenia faktyczne poczynione przez Sąd I. instancji za własne, czyniąc je podstawą własnego rozstrzygnięcia.

Wywód zawarty w apelacji wnioskodawczyni jest gołosłowny. Tymczasem Sąd orzekający w przedmiocie wniosku o wydanie przedmiotu (w tym kwoty pieniężnej) z depozytu sądowego nie może opierać się wyłącznie na twierdzeniach uczestnika postępowania, tym bardziej wówczas, gdy jest on bezpośrednio zainteresowany uzyskaniem korzystnego dla siebie rozstrzygnięcia. Złożone do akt sprawy dokumenty w żaden sposób nie wyjaśniały stanu prawnego działki (...) na chwilę wywłaszczenia, lecz jak trafnie dostrzegł Sąd Rejonowy, stan prawny działki (...). Z przedstawionych przez wnioskodawczynię dokumentów nie wynika, aby matka wnioskodawczyni była właścicielką działki (...). Nawet jeśli było tak jak twierdzi wnioskodawczyni, że nieruchomość należała do jej matki, to okoliczność ta powinna zostać udowodniona, a tak się nie stało. Z całą pewnością tytuł prawny do działki (...) nie wynika z postanowienia Sądu Rejonowego w Łowiczu z dnia 5 października 2011 roku w sprawie I Ns 173/11, na mocy którego Sąd stwierdził nabycie z mocy prawa przez J. i M. małżonków R., na zasadach ustawowej wspólności małżeńskiej, przez uwłaszczenie, z dniem 4 listopada 1971 roku, m.in. niezabudowanej nieruchomości rolnej, położonej w B., gmina Ł., oznaczonej w ewidencji

gruntów jako działka nr (...). Jak wynika z załączonych dokumentów działka ta powstała z połączenia działek nr (...). W skład tej działki nie wchodzi działka (...).

Wskazuje to na niespójność złożonych do akt dowodów i przedstawionych w postępowaniu twierdzeń. Ponadto wymaga wyjaśnienia nazwa miejscowości w której leży działka. Postanowienie Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi z dnia 21 czerwca 2011 roku, na mocy którego zezwolono na złożenie do depozytu sądowego kwoty 21.606 zł tytułem odszkodowania za wywłaszczenie nieruchomości oznaczonej jako działka (...), odwołuje się do działki położonej w obrębie B., gmina Ł., powiat (...). Postanowienie zaś Sądu Rejonowego w Łowiczu z dnia 5 października 2011 roku w sprawie I Ns 173/11 odwołuje się do działki (...) położonej w B. gmina Ł..

W świetle powyższego wniosek, a obecnie także apelacja, musiały zostać oddalone. Rozstrzygnięcie Sądu Okręgowego zapadło na podstawie art. 385 kpc.