

UZASADNIENIE

W dniu 6 lipca 2015 r. , w sprawie LD1M/00026117/15/001 Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi w dziale I księgi wieczystej (...) sprostował oznaczenie działki gruntu objętej księgą wieczystą wpisując numer (...) w miejsce numerów 1/1 i 2/1 oraz powierzchnię nieruchomości wpisując 0,2706 ha w miejsce 0,2737 ha . Wpisu tego Sąd I instancji dokonał na podstawie zawiadomienia Starosty (...) Wschodniego o zmianach w ewidencji gruntów i budynków i wypisu z rejestru gruntów wraz z wyrysem z mapy ewidencyjnej , z których wynika iż powierzchnia działki nr (...) , położonej w obrębie nr 5 wynosi 0,2706 ha , a działka nr (...) o powierzchni 0,2706 ha odpowiada D. nr 1/1 i 2/1 o łącznej powierzchni 0,2736 ha , a zmiany nastąpiły na skutek odnowienia ewidencji gruntów .

Apelację od tego wpisu złożył uczestnik postępowania zarzucając, że wpisu dokonano bez jego nieobecności , zaś od lat opłaca podatek od powierzchni 0,2705 ha . W konkluzji wniósł o uchylenie zaskarżonego wpisu.

Sąd Okręgowy zważył,

co następuje :

Apelacja jest bezzasadna i stanowi wyłącznie wynik niezrozumienia przez skarżącego istoty sprawy . Nie doszło bowiem do naruszenia prawa formalnego poprzez rozpoznanie sprawy pod nieobecność uczestnika , jako że stosownie do przepisu art. 626¹ § 1 k.p.c. sprawy w postępowaniu wieczystoksięgowym rozpoznawane są na posiedzeniu niejawnym.

Skarżący nie zauważył , że zmiana dokonana skarżonym wpisem jest głębsza aniżeli wynika to z apelacji . Zmieniono bowiem oznaczenie działki gruntu oraz powierzchnię . Zmiany te dokonano w oparciu o dokument w postaci wypisu z rejestru gruntów spełniający warunki formalne do wpisu .

W tym stanie rzeczy Sąd Okręgowy na podstawie art. 385 w zw z art. 13 § 2 k.p.c. oddalił apelację .