

UZASADNIENIE punktu I

Zaskarżonym wyrokiem z dnia 27 maja 2015 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi w punkcie 1 zasądził od pozwanej H. B. na rzecz powoda Wspólnoty Mieszkaniowej (...) położonej przy ul. (...) w Ł. kwotę 13111,51 złotych z ustawowymi odsetkami od dnia 10 kwietnia 2014 roku do dnia zapłaty, w punkcie 2 oddalił powództwo w pozostałej części oraz w punkcie 3 orzekł o kosztach procesu.

Apelację od powyższego wyroku wniosła pozwana, podnosząc następujące zarzuty:

- naruszenia art. 320 k.p.c. przez nierozłożenie zasądzonej od pozwanej na rzecz powoda należności na raty, podczas gdy w toku postępowania przed Sądem I instancji pozwana wykazała swoją ciężką sytuację majątkową i zdrowotną, a w konsekwencji niemożność uiszczenia jednorazowo całej zasądzonej od niej kwoty, co zostało również uznane przez Sąd I instancji jako okoliczność bezsporna;

- naruszenie art. 102 k.p.c. przez jego niezastosowanie i obciążenie pozwanej w całości kosztami postępowania, podczas gdy prawidłowe rozważenie wszystkich okoliczności niniejszej sprawy, zwłaszcza sytuacji majątkowej pozwanej oraz dokonywania przez nią spłat na rzecz powoda powinno skutkować przynajmniej częściowym zwolnieniem pozwanej od konieczności ponoszenia kosztów postępowania.

- sprzeczność istotnych ustaleń faktycznych z treścią zebranego w sprawie materiału dowodowego i uznanie, iż pozwana jest w stanie uiścić jednorazowo na rzecz powoda całą zasądzoną kwotę, podczas gdy okoliczność jej trudnej sytuacji majątkowej i zdrowotnej została przez Sąd I instancji uznana jako niekwestionowana oraz uznanie, że dobrowolna i systematyczna spłata zadłużenia przez pozwaną w miesięcznych ratach nie zasługuje na ochronę.

W konkluzji pozwana wniosła o zmianę wyroku Sądu I instancji w zaskarżonej części poprzez rozłożenie zasądzonej od pozwanej na rzecz powoda należności na miesięczne raty w

kwocie po 600 zł każda, z ostatnią ratą odpowiednio niższą, płatne z góry do 10-go dnia każdego miesiąca aż do całkowitej spłaty, wraz z ustawowymi odsetkami na wypadek uchybienia terminowi płatności raty i nie obciążanie pozwanej kosztami postępowania pierwszoinstancyjnego. Nadto skarżąca wniosła o zasądzenie od powoda na rzecz pozwanej kosztów postępowania apelacyjnego, w tym kosztów zastępstwa adwokackiego według norm przepisanych.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zaskarżony wyrok w punkcie 1. należało uchylić w zakresie uwzględniającym powództwo co do kwoty 3067,04 złotych i umorzyć postępowanie w tej części. Na rozprawie apelacyjnej w dniu 6 kwietnia 2016 roku powód cofnął bowiem pozew w zakresie kwoty 3067,04 złotych.

Mając powyższe na względzie z mocy art. 386 § 3 k.p.c. orzeczono jak w punkcie I sentencji.