

UZASADNIENIE

Zaskarżonym wyrokiem z dnia 14 lipca 2015r. Sąd Rejonowy dla Łodzi - Widzewa w Łodzi w sprawie powództwa M. S. przeciwko H. C., J. C. i T. C. z udziałem interwenienta ubocznego Gminy M. Ł. o eksmisję:

1. nakazał H. C., J. C. i T. C. opróżnienie lokalu mieszkalnego numer (...) położonego w Ł. przy ulicy (...) wraz z mieniem i wydanie go powódce M. S.;
2. ustalił, że H. C., J. C. i T. C. nie mają prawa do otrzymania lokalu socjalnego;
3. nie obciążył pozwanych kosztami postępowania;
4. ustalił, że wyrok w stosunku do pozwanego T. C. jest wyrokiem zaocznymi w stosunku do tego pozwanego wyrokowi nadał rygor natychmiastowej wykonalności.

Apelację od powyższego wyroku złożyła pozwana H. C., zaskarżając go w części, a to ustalenia, że pozwana nie posiada prawa do lokalu socjalnego. Apelująca wniosła o przyznanie jej prawa do lokalu socjalnego.

Postanowieniem z dnia 30 grudnia 2015r. Sąd Rejonowy dla Łodzi -Widzewa w Łodzi ustanowił dla H. C. pełnomocnika z urzędu.

W piśmie procesowym z dnia 1 marca 2016r. pełnomocnik z urzędu pozwanej H. C. wniósł o umorzenie postępowania w części dotyczącej H. C. w związku ze śmiercią pozwanej, załączając odpis skróconego aktu zgonu (k.105). Pełnomocnik wniósł ponadto o zasądzenie kosztów pomocy prawnej świadczonej z urzędu, oświadczając, że koszty te nie zostały ani w całości, ani w części uiszczone.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Stosownie do treści art. 386§3 k.p.c., jeżeli pozew ulega odrzuceniu albo zachodzi podstaw do umorzenia postępowania, sąd drugiej instancji uchyla wyrok oraz odrzuca pozew lub umarza postępowanie.

Mając na względzie treść powyższego przepisu, Sąd Okręgowy z uwagi na śmierć pozwanej H. C., apelującej w przedmiotowej sprawie, uchylił zaskarżony wyrok Sądu Rejonowego dla Łodzi - Widzewa w Łodzi z dnia 14 lipca 2015r. w stosunku do pozwanej H. C. i umorzył postępowanie w tym zakresie.

O kosztach pełnomocnika z urzędu pozwanej H. C. orzeczono na podstawie § 10 pkt 1 w zw. z § 13 ust. 1 pkt 1 i w zw. § 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz.U. 2013.461 - j.t. ze zm.) (uwzględniając, że pełnomocnik z urzędu pozwanej ustanowiony został dopiero na etapie postępowania apelacyjnego) przyznał i nakazał wypłacić ze Skarbu Państwa – Sądowi Rejonowego dla Łodzi-Widzewa w Łodzi adwokatowi T. K. kwotę 110,70 zł (uwzględniającą podatek VAT) tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej pozwanej H. C. z urzędu w postępowaniu apelacyjnym.