

\*\*\*\*\* poczatektekstu

**[Sędzia sprawozdawca 00:00:00.268]**

Początek uzasadnienia. Zaskarżonym wyrokiem z 30 czerwca 2015 roku, w sprawie z powództwa K. K. przeciwko (...) Spółce Akcyjnej z siedzibą w W. o zapłatę, Sąd Rejonowy dla Łodzi - Śródmieścia w Łodzi, po pierwsze, zasądził od pozwanego na rzecz powódki kwotę 24.000 tytułem zadośćuczynienia, z ustawowymi odsetkami w zakresie kwot 9.000 złotych od 11 lipca 2013 roku do dnia zapłaty, 15.000 złotych od dnia 19 lipca 2014 roku do dnia zapłaty, kwotę 1.710 złotych tytułem odszkodowania, z ustawowymi odsetkami od dnia 11 lipca 2013 roku do dnia zapłaty, kwotę 2.417 złotych tytułem zwrotu kosztów procesu i nakazał ściągnąć od pozwanego na rzecz Skarbu Państwa 2.251 złotych tytułem nieuiszczonych kosztów sądowych i nakazał zwrócić pozwanemu ze Skarbu Państwa Sądowi Rejonowego dla Łodzi - Śródmieścia w Łodzi kwotę 52 złote 87 groszy tytułem niewykorzystanej części zaliczki. Z rozstrzygnięciem tym nie zgodziła się strona pozwana, wywodząc apelację, zaskarżyła wyrok w zakresie punktu 1 I a wyroku, w odniesieniu do odsetek ustawowych, zasądzonych od kwoty 9.000 za okres od 11 lipca 2013 roku, do 30 czerwca 2015 roku, 1, I b wyroku, w odniesieniu do odsetek ustawowych zasądzonych od kwoty 15.000 za okres od 19 lipca 2014 roku, do 30 czerwca 2015 roku, punktu 1, 2, wyroku, w odniesieniu do odsetek ustawowych, zasądzonych od kwoty 1.710 złotych za okres od 11 lipca 2013 roku, do 30 czerwca 2015 roku. Wyrokowi zarzucono naruszenie przepisów prawa materialnego, artykułu 481 paragraf 1 kc, poprzez błędną wykładnię, przyjęcie, że odsetki od zasądzonych kwot zadośćuczynienia i odszkodowania winny być naliczane od daty doręczenia odpisu pozwu, jak też od daty rozszerzenia powództwa, a nie od daty wydania wyroku zasądzonego. I wnosi się o zmianę zaskarżonego wyroku, poprzez zasądzenie odsetek ustawowych od podanych kwot, w wyroku od daty wyrokowania. Apelujący nadto domaga się zasądzenia kosztów postępowania apelacyjnego, według norm przepisanych. Została wniesiona odpowiedź na apelację, gdzie apelująca domagała się oddalenia apelacji, a także zasądzenia kosztów zastępstwa procesowego, według norm przepisanych. Sąd Okręgowy zważył, co następuje: apelacja jest bezzasadna. Przede wszystkim przypomnieć należy, że zgodnie z treścią artykułu 481 paragraf 1 kc, wierzyciel może żądać odsetek za czas opóźnienia w przypadku, gdy dłużnik opóźnia się ze spełnieniem świadczenia. W myśl natomiast artykułu 455 kc, jeżeli termin spełnienia świadczenia nie jest oznaczony ani nie wynika z właściwości zobowiązania, świadczenie powinno być spełnione niezwłocznie po wezwaniu dłużnika do wykonania. W rozpoznawanej sprawie, jak ustalono, powódka zgłosiła swe roszczenia w pozwie i w jego rozszerzeniu, żądając odsetek od daty doręczenia odpisu pism procesowych. Zdarzenie miało miejsce w dniu 13 kwietnia 2012 roku, o szkodzie pozwany został poinformowany najpóźniej we wrześniu 2012 roku, o czy..., o czym świadczą pisma załączone do akt sprawy, na kartach 26 i 27. Z pozwem poszkodowana wystąpiła dopiero w dniu 4 marca 2014 roku. Wbrew twierdzeniom apelującego, nie było przeszkód do ustalenia zakresu uszczerbku, jakiego doznała J. B.. Wskazać trzeba, że w momencie otrzymania odpisu pozwu strona pozwana mogła poczynić niezbędne ustalenia w zakresie ust..., określenia obrażeń pokrzywdzonych, pokrzywdzonej, jak i rozmiarów cierpienia i szkody, których doznała pokrzywdzona w wyniku zdarzenia, za które to zdarzenie odpowiada pozwany. Wskazać trzeba, że w myśl artykułu 14 ustęp 1 Ustawy z dnia 22 maja 2003 roku o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych, zakład ubezpieczeń wypłaca odszkodowanie w terminie 30 dni licząc od dnia złożenia przez poszkodowanego lub uprawnionego zawiadomienia o szkodzie. Podnieść należy, że pozwany nie uczynił zadość temu terminowi, pozwany nie przedstawił także jakichkolwiek okoliczności szczególnych, uzasadniających przedłużenie postępowania likwidacyjnego, które w myśl ustępu 2 powołanego przepisu ustawy, pozwalają na wypłatę odszkodowania w terminie dłuższym, aniżeli 30 dni od daty zgłoszenia szkody. Podkreślenia wymaga fakt, że aktualnie w orzecznictwie Sądu Najwyższego, jak i również w orzecznictwie Sądów Apelacyjnych, nie istnieje już wątpliwość, że wymagalność zadośćuczynienia z artykułu 445 paragraf 1 kc i związany z nią obowiązek zapłaty odsetek za opóźnienie, przypadają na dzień doręczenia dłużnikowi wezwania do zapłaty przed wytoczeniem powództwa albo odpisu pozwu. Dokonane w toku postępowania ustalenia faktycznie wskazują jednoznacznie na to, że krzywda doznana przez powódkę na skutek śmierci jej matki, w rozmiarze odpowiadającym zasądzonemu zadośćuczynieniu, istniała już w dacie [? 00:07:23.164] zgłoszonego żądania wobec apelującego. Dlatego też stwierdzić należy, że Sąd Rejonowy zasadnie, w oparciu o powołany przepis artykułu 481 Kodeksu cywilnego, ustalił początkowy, początkową datę biegu ustawowych odsetek. Mając to na uwadze, Sąd Okręgowy, na podstawie artykułu 385 kpc, apelację oddalił. O kosztach postępowania apelacyjnego orzeczono

zgodnie z zasadą odpowiedzialności za won..., za wynik sporu, to jest na podstawie artykułu 98 paragraf 1 i 99 kpc, w związku z artykułem 391 paragraf 1 kpc, i w oparciu o przepisy Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 28 września 2002 roku, w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu, Dziennik Ustaw z 2013 roku, pozycja 490 ze zmianą, mianowicie w oparciu o paragraf 12 ustęp 1 punkt 1, w związku z paragrafem 6 punkt 3 tegoż Rozporządzenia. Koniec uzasadnienia.

\*\*\*\*\* (...)