

**Sygn. akt III Ca 1583/15**

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 grudnia 2015 roku

Sąd Okręgowy w Łodzi, III Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SO Marta Witoszyńska

Sędziowie: SO Grażyna Młynarska – Wróblewska

SR Bartosz Lewandowski

Protokolant: Anna Paradowska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 17 grudnia 2015 roku w Łodzi

sprawy z odwołania wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia – Konsorcjum: (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w O., T. B. - prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą (...) Firma Produkcyjno - Handlowo - Usługowa (...), „ Przedsiębiorstwa Handlowo – Usługowego (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w L.

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Skarb Państwa – Generalną Dyрекję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Ł.

przy udziale przystępujących po stronie zamawiającego: wykonawcy (...) Spółki jawnej z siedzibą w P. oraz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia – Konsorcjum: (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w W., (...) S.A. z siedzibą w M., Hiszpania

na skutek skargi przystępujących po stronie zamawiającego wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia – Konsorcjum: (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w W., (...) S.A. z siedzibą w M., Hiszpania

od wyroku Krajowej Izby Odwoławczej

z dnia 3 września 2015 roku,

sygn. akt KIO 1784/15

I. zmienia zaskarżony wyrok w punkcie 1. litera D w ten sposób, że oddala odwołanie o sygn. akt KIO 1784/15;

II. zmienia punkt 2.2 zaskarżonego wyroku o brzmieniu: „zasądza kwotę 18 600 zł 00 gr (słownie: osiemnaście tysięcy sześćset złotych zero groszy) od zamawiającego: Generalna Dyрекcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Ł., ul. (...), (...)-(...) Ł. na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Konsorcjum: (...) Sp. z o.o., (...) Firma Produkcyjno – Handlowo – Usługowa (...), Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe (...) Sp. z o.o., ul. (...), (...)-(...) O., stanowiącą koszty strony poniesione z tytułu wpisu i wynagrodzenia pełnomocnika.” na następujący: „zasądza solidarnie od wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia – Konsorcjum: (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w O., T. B. - prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą (...) Firma Produkcyjno - Handlowo - Usługowa (...), „ Przedsiębiorstwa Handlowo – Usługowego (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w L. na rzecz zamawiającego Skarbu Państwa – Generalnej Dyрекji Dróg Krajowych

i Autostrad Oddziału w Ł. kwotę 3.600 (trzy tysiące sześćset) złotych tytułem zwrotu wynagrodzenia pełnomocnika w postępowaniu odwoławczym”;

III. zasądza solidarnie od wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia – Konsorcjum: (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w O., T. B. - prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą (...) Firma Produkcyjno - Handlowo - Usługowa (...), „ Przedsiębiorstwa Handlowo – Usługowego (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w L. solidarnie na rzecz skarżących wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia – Konsorcjum: (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w W., (...) S.A. z siedzibą w M., Hiszpania kwotę 76.234 (siedemdziesiąt sześć tysięcy dwieście trzydzieści cztery) złote tytułem zwrotu kosztów postępowania skargowego.