

poczatektekstu

[Sędzia sprawozdawca 00:00:02.216]

Początek uzasadnienia. Zaskarżonym wyrokiem z 11 kwietnia 2016 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi-Widzewa w Łodzi po rozpoznaniu sprawy z powództwa G. S. przeciwko Towarzystwu (...) z siedzibą w W. o zadośćuczynienie w kwocie 65.000 złotych umorzył postępowanie w zakresie kwoty 13.903 złote 01 grosz, a w punkcie 2 oddalił powództwo w pozostałym zakresie. Z rozstrzygnięciem tym nie zgodził się powód. Powód określił, zaskarżył wyrok w punkcie 2 w całości zarzucając naruszenie przepisów, artykułu 233 paragraf 1 kpc przez uznanie, że powód nie wykazałby w związku z nagłą śmiercią matki doznał krzywdy mającej negatywny wpływ na jego aktywność życiową i społeczną. Uznanie, że na zmniejszenie rozmiaru krzywdy, jakiej doznał powód wpływ miała okoliczność, że poszkodowana w chwili śmierci miała 85 lat. Uznanie, że wystąpienie przez powoda o zasądzenie z roszczeniem o zadośćuczynienie po 8 latach od śmierci matki wskazuje, że kierowały nim wyłącznie pobudki materialne. Błędne zastosowanie artykułu 98 kpc przez obciążenie powoda kosztami postępowania. Zarzucono naruszenie przepisów prawa materialnego 448 kc, w związku z 24 paragraf 1 kc przez błędną wykładnię i uznanie, że kwota zadośćuczynienia wysokości 13.903 złote 01 grosz stanowi kwotę odpowiednią. Artykułu 6 kc przez błędną wykładnię i uznanie, że pował..., powód nie podolał ciężarowi dowodowemu i nie wykazałby w wyniku nagłej śmierci doszło do naruszenia jego dóbr osobistych. I w oparciu o te zarzuty wnosi się o zmianę zaskarżonego wyroku w punkcie 2, przez zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda kwoty 51.096 złotych 99 groszy tytułem zadośćuczynienia z ustawowymi odsetkami od 30 lipca 2015 roku oraz odsetkami za opóźnienie i zasądzenie kosztów postępowania za obie Instancje. Sąd Okręgowy zważył, co następuje. Apelacja powoda G. S. jest częściowo uzasadniona. Za uzasadniony uznać należy zarzut naruszenia prawa materialnego, a mianowicie przepisu artykułu 448 kc, w związku z artykułem 24 paragraf 1 kc poprzez niewłaściwą wykładnię skutkującą uznaniem, że kwota wypłacona w toku postępowania likwidacyjnego w wysokości 15.000 jest adekwatną do krzywdy doznanej przez powoda wskutek śmierci matki. Jak wskazał to zarówno Sąd Rejonowy w uzasadnieniu swojego rozstrzygnięcia, jak i apelujący w uzasadnieniu apelacji, orzecznictwo sądowe jest zgodne, co do tego, że najbliższemu członkowi rodziny zmarłego przysługuje na podstawie artykułu 448 Kodeksu cywilnego, w związku z artykułem 24 paragraf 1 Kodeksu cywilnego zadośćuczynienie pieniężne za doznaną krzywdę, gdy śmierć nastąpiła na skutek deliktu, które miało miejsce przed dniem 3 sierpnia 2008 roku. Przyjmuje się, bowiem, że rodzina jako związek najbliższych osób, które łączy szczególna więź wynikająca z pokrewieństwa, podlega ochronie prawa i jest nie tylko wartością powszechnie akceptowaną społecznie, ale także uznaną za dobro podlegające ochronie konstytucyjnej. W funkcji naprawczej wyrządzonej szkodom niematerialną strona pozwana nie kwestionowała, a która to funkcja jest realizowana przez dyspozycję przepisu artykułu 448 Kodeksu cywilnego. Strona zobowiązana przyznała poprzez fakt wypłacenia częściowego zadośćuczynienia, iż ponosi odpowiedzialność w oparciu o przywołane normy przepisów prawa materialnego. Problem w sprawie rozbija się o wysokość przyznanej kwoty zadośćuczynienia. Określenie wysokości zadośćuczynienia wskazanego w przepisie artykułu 448 Kodeksu cywilnego, pozostawione zostało uznaniu sądu orzekającego w sprawie. Ustawodawca wskazuje jedynie, że ma być to kwota odpowiednia. Powinna uwzględniać wszelkie okoliczności wpływające na rozmiar krzywdy. Naruszenie dobra osobistego w postaci prawa do życia w rodzinie, stanowi dalece większą dolegliwość psychiczną dla członka rodziny zmarłego niż w przypadku innych dóbr, a jej skutki rozciągają się na całe życie osób bliskich. Celem zadośćuczynienia, co jest powszechnie akceptowane w orzecznictwie jest kompensacja doznanej krzywdy, złagodzenie cierpienia psychicznego wywołane śmiercią osoby najbliższej i pomoc pokrzywdzonemu w dostosowaniu się do zmienionej w związku z tym jego sytuacji. Na gruncie ocenionej sprawy, Sąd Rejonowy wskazał na wszystkie okoliczności mające wpływ na rozmiar krzywdy powoda związanej ze śmiercią matki. Jednakże błędnie wywiódł z tego, że wystarczającą kwotą zadośćuczynienia rekompensującego tę krzywdę, będzie wypłacona kwota 15.000 złotych w toku postępowania likwidacyjnego. Zdaniem Sądu Okręgowego, no Sąd Rejonowy nie uwzględnił szczególnych więzi, które występowały w niniejszej sprawie między powodem, a jego matką. No podkreślić należy, że powód z matką prowadzili wspólne gospodarstwo. Powód mieszkał z matką. Matka mimo jej wieku, jak i wieku powoda, to te więzi były szczególnie bliskie, ponieważ powód nie, nie miał innej bliskiej osoby w dacie śmierci matki. Dlatego też biorąc pod uwagę tę szczególną więź bliskości uznać należy, że adekwatną kwotą byłaby kwota 40.000 złotych. I dlatego też Sąd Okręgowy rozpoznając apelację dokonał korekty w oparciu o przepis artykułu 386 paragraf 1 kpc zaskarżonego wyroku poprzez

zmianę zaskarżonego wyroku i uznanie, iż kwota 40.000 byłaby kwotą adekwatną, co w konsekwencji sprowadza się do zasądzenia kwoty 25.000 złotych tytułem zadośćuczynienia. No trudno tutaj podzielić stanowisko Sądu Rejonowego, że powód kieruje się wzgłędami merkantylnymi wycho..., dochodząc roszczenia. Jest to roszczenie, które jest przewidziane Ustawą i w związku z tym całkowicie bezzasadnym i bot..., bezpodstawnym jest czynienie tego rodzaju zarzutów. Z drugiej strony Sąd Rejonowy zasadnie uwzględnił wpływ czasu od daty zdarzenia szkodzącego, który niewątpliwie miał wpływ na sytuację życiową powoda, a w konsekwencji no powoduje, iż wysokość zadośćuczynienia no nie może być przyznana w kwocie żądanej. Poza tym nie zostało wykazane, aby na skutek śmierci matki powód doznał uszczerbku na zdrowiu, które tłumaczyłyby wyższą kwotę zadośćuczynienia. O kosztach procesu Sąd orzekł na podstawie artykułu 100 kpc, stosunkowo rozdzielając koszty poniesione w toku postępowania, zarówno przed I, jak i II Instancją. Jeżeli chodzi o koszty postępowania apelacyjnego, nadto w związku z artykułem 108 paragraf 1 kpc. Rozstrzygnięcie jest prawomoc...

[koniec 00:10:11.264]