

poczatek tekstu

[Przewodniczący 00:00:00.500]

Uzasadnienia. Zaskarżonym wyrokiem z dnia 27 lipca 2016 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi w sprawie z powództwa B. M. przeciwko (...) S.A. w W. o zapłatę oddalił powództwo w całości, o kosztach procesu orzekł na podstawie artykułu 98 paragraf 1 i 3 kpc ustalając, że powód przegrał proces w całości, szczegółowe ich wyliczenie pozostawiając referendarzowi sądowemu. Z rozstrzygnięciem tym nie zgodził się powód. Zarzucił naruszenie przepisów postępowania, które miało istotny wpływ na wynik sprawy, mianowicie artykułu 233 paragraf 1 kpc przez brak wszechstronnego rozważenia zgromadzonego w aktach przedmiotowej sprawy materiału dowodowego i oparcie rozstrzygnięcia na podpisaniu przez powoda deklaracji, przy zdeprecjonowaniu korespondencji mailowej między powodem a K. G.

[f 00:01:01.984]

oraz zeznań powoda i świadka J. M. i przyjęcie, że powodowi zostały wręczone wraz z umową ogólne warunki oraz fakt, iż był należycie poinformowany o wysokości wszelkich opłat i ryzyku związanym z zakupionym produktem .. (...) w oparciu o ten zarzut wnoszono o zmianę zaskarżonego wyroku poprzez zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda kwoty 6.404 złote z ustawowymi odsetkami od 6 stycznia 2012 roku do dnia 31 grudnia 2015 roku, a od 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty wraz z odsetkami za opóźnienie. Wnoszono także o zasądzenie kosztów postępowania drugoinstancyjnego. Sąd Okręgowy zważył co następuje. Apelacja jako bezzasadna podlega oddaleniu. Zaskarżone rozstrzygnięcie zostało wydane w wyniku prawidłowo ustalonego stanu faktycznego, które to ustalenia Sąd Okręgowy podziela i przyjmuje za własne, jak również następnie w następstwie prawidłowo zastosowanych przepisów prawa materialnego. Podstawa faktyczna roszczenia powoda skonstruowana została na twierdzeniu, że zawarte umowy dotknięte były wadami oświadczenia woli. Wynika to wprost z oświadczenia powoda z dnia 15 marca 2013 roku na karcie 43. Powód twierdził, że swe oświadczenia woli złożył pod wpływem błędu, a nawet jego kwalifikowanej postaci, mianowicie pod wpływem podstępny. Sąd Rejonowy pobieżnie, w pewien sposób na skróty, dokonał oceny prawnej prawidłowo ustalonego stanu faktycznego. Należało przede wszystkim odnieść się do oceny złożonego przez powoda oświadczenia o uchyleniu się od skutków prawnych oświadczenia woli o zawarciu obu umów. Ocena ta bowiem implikuje dalsze oceny, w szczególności czy zasadne jest żądanie na gruncie artykułu 494 Kodeksu cywilnego żądania zwrotu swego świadczenia. Należało więc ocenić, czy strony wiąże, czy też nie wiążą obie umowy. Aprobując ustalenia Sądu Rejonowego stwierdzić należy, że nie doszło do skutecznego uchylenia się przez powoda od skutków prawnych swych oświadczeń. Oświadczenia te nie zostały złożone pod wpływem błędu. Wbrew twierdzeniom apelującego, uznać należy, że Sąd Rejonowy nie naruszył dyspozycji artykułu 233 paragraf 1 kpc. Powód miał wiedzę co do wszystkich istotnych elementów obu umów. Wiedzę tę pozyskał w trakcie prezentacji, jak i dokumentów określających warunki umów. Wynika to wprost z faktu złożenia podpisów dwukrotnie potwierdzających otrzymanie tychże dokumentów. W konsekwencji Sąd Rejonowy zasadnie uznał, że strony wiążą umowy i dlatego też żądanie zwrotu świadczeń przez powoda jest bezpodstawne. Odnosząc się do jedynej podstawy apelacji, mianowicie naruszenia przepisu artykułu 233 paragraf 1 kpc, to stwierdzić należy, że Sąd ocenia wiarygodność i moc dowodów według własnego przekonania na podstawie wszechstronnego rozważenia zebranego materiału. Ocena dowodów polega na ich zbadaniu i podjęciu decyzji, czy została wykazana prawdziwość faktów, z których strony wywodzą skutki prawne. Celem Sądu jest tu dokonanie określonych ustaleń faktycznych, pozytywnych bądź negatywnych i ostateczne ustalenie stanu faktycznego stanowiący..., stanowiącego podstawę rozstrzygnięcia. No nie ulega wątpliwości, że Sąd Rejonowy ustalenia te poczynił w sposób, jak to było wcześniej powiedziane, prawidłowy, wyciągnął wnioski logiczne, poprawne, zgodne z doświadczeniem życiowym, ocena Sądu nie naruszała reguł swobodnej oceny dowodów i dlatego też tę ocenę należy w całości zaaprobować. Podnoszone przez powoda w toku procesu twierdzenia o bezpodstawnym, bezpodstawności pobrania opłaty z tytułu wyko..., wykupu tak zwanej opłaty likwidacyjnej nie mogły być natomiast przedmiotem oceny w niniejszym procesie, a to z uwagi na nieodstąpienie od umów przez powoda. Jeszcze raz należy bowiem podkreślić, że oświadczenie powoda z 15 marca 2013 roku nie było odstąpieniem od u..., od umowy możliwym do oceny na gruncie postanowień umownych i artykułu 492 kc i następnych, lecz uchyleniem się od skutków prawnych. Rozstrzygnięcie w

niniejszej sprawie oczywiście nie pozbawia powoda roszczeń o zwrot nienależnie pobranych jego zdaniem opłat, nie może to być jednak przedmiotem niniejszego postępowania apelacyjnego. Dlatego też Sąd Okręgowy z mocy artykułu 385 kpc apelację oddalił. O kosztach postępowania apelacyjnego orzeczono stosownie do zasady wyrażonej w artykule 98 paragraf 1 kpc, to jest odpowiedzialności za wynik procesu, mającym odpowiednie zastosowanie z mocy artykułu 391 paragraf 1 kpc w postępowaniu apelacyjnym. Koniec uza...

[(...):07:49.000]