

UZASADNIENIE

Zaskarżonym wyrokiem z dnia 21 września 2017 r. wydanym przez Sąd Rejonowy dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi w sprawie sygn. akt XVIII C 138/17 z powództwa Spółdzielni Mieszkaniowej (...) z siedzibą w Ł. przeciwko G. R. o zapłatę 4 958,75 zł:

1. zasądził od G. R. na rzecz Spółdzielni Mieszkaniowej (...) z siedzibą w Ł. kwotę 4.958,75 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 11 sierpnia 2016 r. do dnia zapłaty oraz kwotę 1.017 zł tytułem zwrotu kosztów procesu;
2. stwierdził, że zobowiązanie G. R. jest solidarne ze zobowiązaniem B. Z. i K. R., stwierdzonym nakazem zapłaty z dnia 9 listopada 2016 r., pod sygn. akt XVIII Nc 11686/16;
3. przyznał r.pr. T. G. kwotę 1.107 tytułem zwrotu kosztów brutto nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej pozwanemu G. R. z urzędu i nakazał wypłatę tej kwoty ze środków Skarbu Państwa – Sadu Rejonowego dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi;
4. nie obciążył pozwanego kosztami sądowymi.

Apelację od powyższego wyroku wniósł pozwany zaskarżając wydane rozstrzygnięcie i wnosząc o jego unieważnienie. Skarżący wskazał, że nie zgadza się z wydanym rozstrzygnięciem.

Powód, w odpowiedzi na wniesioną apelację, wniósł o jej oddalenie w całości oraz zasądzenia na swoją rzecz od pozwanego kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu apelacyjnym.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Apelacja nie jest zasadna.

Zdaniem Sądu Okręgowego, wyrok Sądu Rejonowego w zaskarżonej części odpowiada prawu i jako taki musi się ostać. Podniesione przez apelującego zarzuty nie zasługują na uwzględnienie. Sąd Okręgowy podziela zarówno ustalenia faktyczne dokonane przez Sąd I instancji i przyjmuje je, jako własne, jak i dokonaną ocenę prawną.

Roszczenie objęte pozwem w niniejszej sprawie obejmuje opłaty za spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu, którego współwłaścicielem był pozwany za okres od dnia 15 września 2015r. do dnia 18 lipca 2016r. Natomiast postanowienie o podziale majątku wspólnego, w wyniku którego spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu zostało przyznane B. Z. zapadło w dniu 5 lipca 2016r., a uprawomocniło się w dniu 13 stycznia 2017r. Wobec powyższego pozwanemu przysługiwało spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego nr (...) położonego w Ł. przy ul. (...) i z tego tytułu był on zobowiązany do ponoszenia opłat na rzecz powodowej spółdzielni mieszkaniowej.

Należy zauważyć także, że niniejsza sprawa podlega rozpoznaniu w postępowaniu uproszczonym i z tego względu zgodnie z przepisem art. 50513 § 2 k.p.c., jeżeli sąd drugiej instancji nie przeprowadził postępowania dowodowego, uzasadnienie wyroku tego sądu powinno zawierać jedynie wyjaśnienie podstawy prawnej wyroku z przytoczeniem przepisów prawa. Sytuacja opisana w cytowanym przepisie miała miejsce w rozpoznawanej sprawie, bowiem Sąd Okręgowy, po dokonaniu analizy stanu faktycznego sprawy, przyjmuje za własne ustalenia Sądu I instancji stanowiące podstawę faktyczną rozstrzygnięcia przyjętego w zaskarżonym wyroku. Ponadto Sąd Okręgowy miał także na uwadze, iż w postępowaniu uproszczonym zgodnie z art. 5059 § 11 k.p.c. apelację można oprzeć tylko na zarzutach naruszenia prawa materialnego przez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie, bądź naruszenia przepisów postępowania, jeżeli mogło ono mieć wpływ na wynik sprawy.

Odnosząc się natomiast do apelacji złożonej przez pozwanego należy podkreślić, że nie podniósł on żadnych zarzutów mogących skutecznie podważyć zasadność wydanego przez Sąd Rejonowy rozstrzygnięcia. Pozwany nie sformułował

żadnych argumentów stanowiących o wadliwości wydanego orzeczenia, a tym samym brak było podstawy do zmiany zaskarżonego rozstrzygnięcia.

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy, na podstawie art. 385 k.p.c. oddalił apelację, jako bezzasadną.

O kosztach postępowania apelacyjnego Sąd Okręgowy rozstrzygnął w oparciu o art. 98 § 1 i 3 k.p.c. w zw. z § 2 pkt 3) oraz § 10 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności radców prawnych z dnia 22 października 2015 r. (tj. Dz.U. 2018 r. poz. 1800 ze zm.) zasądzając od pozwanego na rzecz powoda kwotę 300 zł tytułem kosztów zastępstwa procesowego w apelacji.