

UZASADNIENIE

Zaskarżonym wyrokiem zaocznym z dnia 14 marca 2019 r. Sąd Rejonowy w Brzezinach oddalił powództwo (...) Sp. z o. o. z siedzibą w W. przeciwko K. M. i Z. M. o zapłatę, jako nieudowodnione.

Apelację od powyższego wyroku złożył powód, zaskarżając to orzeczenie w całości. Skarżący zarzucił naruszenie przy wyrokowaniu procedury cywilnej w postaci art. 217 § 1 i 2 k.p.c. w zw. z art. 227 k.p.c. oraz prawa materialnego, to jest art. 405 k.c. Na tych podstawach sformułowano wniosek o zmianę zaskarżonego wyroku przez uwzględnienie powództwa w całości z obciążeniem pozwanych kosztami procesu za obie instancje.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

apelacja jest zasadna.

W pierwszej kolejności trzeba podkreślić, że Sąd I instancji nie zbudował żadnej podstawy faktycznej rozstrzygnięcia. Orzeczenie to nie ma stanu faktycznego, a więc nie da się sprawdzić prawidłowości zastosowania prawa materialnego.

Rację ma skarżący, że w aktach sprawy znajdował się materiał dowodowy, który przez Sąd Rejonowy w ogóle nie został oceniony, co uzasadnia zarzut naruszenia art. 217 § 1 i 2 k.p.c. w zw. z art. 227 k.c. Dostrzegł to także Sąd I instancji podkreślając, że powód zgłosił dowody odpowiednim czasie, ale z przyczyn organizacyjnych złożone do akt sprawy dokumenty przedstawiono sędziemu referentowi już po wydaniu zaskarżonego wyroku. Skoro dowody nie były znane Sądowi, nie mogły zostać ocenione. Podważane rozstrzygnięcie zapadło w całkowitym oderwaniu od zaofiarowanych dowodów. W takiej sytuacji trudno mówić o rozpoznaniu istoty sprawy, a więc zaskarżony wyrok nie mógł się ostać. Strony w zasadzie zostały pozbawione jednej instancji orzeczniczej.

Sąd Rejonowy musi przeprowadzić postępowanie od początku. W tym celu należy dokonać oceny dowodów zgodnie z wskazaniami art. 233 § 1 k.p.c. i na tej podstawie zbudować podstawę faktyczną rozstrzygnięcia, która podlega zbadaniu w kontekście właściwych przepisów prawa materialnego.

Z tych względów, na podstawie art. 386 § 4 k.p.c., zaskarżony wyrok podlegał uchyleniu z przekazaniem sprawy do ponownego rozpoznania w I instancji. O kosztach postępowania apelacyjnego orzeknie Sąd Rejonowy, zgodnie z regułą wyrażoną w art. 108 § 2 k.p.c.