

[Sędzia Przewodniczący Jachowicz Bogdan 00:04:12.512]

Początek uzasadnienia. Zaskarżonym wyrokiem z dnia 13 marca 2019 r. w sprawie z powództwa J. J. przeciwko Bankowi (...) Spółce Akcyjnej w K. o pozbawienie tytułów wykonawczych wykonalności Sąd Rejonowy dla Łodzi Śródmieścia w Łodzi oddalił powództwo. Nie obciążył powódki w pkt. 2 obowiązkiem zwrotu na rzecz pozwanego kosztów procesu i przyznał i nakazał wypłacić ze Skarbu Państwa Sądowi Rejonowemu dla Łodzi Śródmieścia w Łodzi na rzecz adw. A. D. [f 00:04:45.048] kwotę 2.952 zł tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej powódce z urzędu. Od tego rozstrzygnięcia zostały wywiedzione 2 środki zaskarżenia. Powódka wniosła apelację od pkt. 1, natomiast strona pozwana wniosła zażalenie od pkt. 2 wyroku w zasadzie roz..., co do rozstrzygnięcia o kosztach procesu. Sąd... Z rozstrzygnięciem tym tak jak wspominałem nie zgodziły się powódka co do merytorycznego rozstrzygnięcia, wywiodła apelację zarzucając naruszenie przepisów art. 843 paragraf jede..., 3 k.p.c. przez przyjęcie, że w piśmie procesowym pełnomocnik powódki podniósł nowy zarzut przeciwko tytułom wykonawczym w sposób spóźniony, 233 § 1 k.p.c. przez dokonanie oceny materiału dowodowego bez wszechstronnej analizy przez przyjęcie, że dochodzona przez pozwanego bank suma nie jest wadliwa. Jak również w sposób sprzeczny z materiałem dowodowym przez przyjęcie, że okoliczności przytoczone przez powódkę w pozwie nie stanowią zdarzenia uzasadniającego pozbawienia tytułów wykonawczych wykonalności oraz naruszenie przepisów prawa materialnego, mianowicie przepisu art. 5 przez jego niewłaściwe zastosowanie. W środku odwoławczym wniesionym przez stronę pozwaną skarżący zarzucał naruszenie art. 98 k.p.c. przez jego niezastosowanie i naruszenie art. 102 k.p.c. przez jego zastosowanie zdaniem skarżącego czego się domagał, powódka skoro przegrała proces powinna zostać obciążona kosztami tego postępowania. Sąd Okręgowy ustalił nadto, że w oparciu o bankowe tytuły egzekucyjne była prowadzona egzekucja..., egzekucja i tak w oparciu o (...) nr (...) doszło do wyegzekwowania i przekazania wierzycielowi tytułem zaległych odsetek kwoty 1.629 zł 15 gr, to w sprawie KM 1323/13. Natomiast w sprawie KM 1322/13 w toku postępowania egzekucyjnego w oparciu o (...) nr 276/11/MM doszło do wyegzekwowania i przekazania na rzecz wierzyciela tytułem odsetek zaległych kwoty 1.782 zł 21 gr. Sąd Okręgowy zważył co następuje. Apelacja w znacznej części jest zasadna, a to ze względu na naruszenie przepisów prawa materialnego. Po utracie z dniem 1 sierpnia 2016 r. mocy obowiązującej przez przepisy art. 96 ust. 1 i artykułu 97 ustęp 1 prawa bankowego bankowy tytuł egzekucyjny wystawiony przed tą datą, w stosunku do którego przed 1 sierpnia 2016 wystąpiono o nadanie klauzuli wykonalności zachowuje skuteczność i po zaopatrzeniu w klauzulę wykonalności może stanowić podstawę egzekucji. Trafnie Sąd Rejonowy przyjął, że dokumenty bankowe nie są uprzywilejowane w postępowaniu cywilnym i nie korzystają z domniemania prawdziwości. Wskazać należy za Sądem Najwyższym postanowienie z 15 stycznia 2019 III CSK 183/18, że (...) nie korzystają ani z prawomocności, ani z powagi res iudicata a dłużnik może kwestionować istnienie obowiązku stwierdzonego tym tytułem podnosząc przeciwko niemu wszystkie zarzuty materialnoprawne powstałe zarówno przed wystawieniem bankowego tytułu, przed wydaniem klauzuli wykonalności, jak i po jej wydaniu. W myśl ogólnych zasad na powódzie spoczywa obowiązek udowodnienia faktów uzasadniających jego roszczenie, a na stronie pozwanej obowiązek udowodnienia okoliczności uzasadniających jej wnioski o oddalenie powództwa. O tym natomiast co strona powinna udowodnić w konkretnym procesie decyduje przede wszystkim przedmiot sporu, prawo materialne regulujące określone stosunki prawne oraz prawo procesowe normujące zasady postępowania dowodowego. Zasadnie Sąd Rejonowy stwierdził, że obowiązek zgłoszenia zarzutów zgodnie z art. 843 paragraf 3 k.p.c. spoczywał na powódce. Odmiennie jednak niż przyjął to Sąd Rejonowy rozkłada się ciężar dowodu. Proces opozycyjny wszczęty powództwem opartym na art. 840 paragraf 1 pkt. 1 k.p.c. prowadzi wprawdzie do odwrócenia ról procesowych sytuując potencjalnego dłużnika w roli czynnej strony postępowania, nie modyfikuje jednak materialnoprawnych reguł rozkładu ciężaru dowodowego w zakresie istnienia wierzytelności. Podzielić należy pogląd Sądu Najwyższego wyrażony w wyroku z 24 maja 2019 r. I CSK 250/18 opublikowany w systemie L., że ciężar dowodu co do wykazania istnienia i wysokości wierzytelności spoczywa na wierzycielu nie tylko wtedy, gdy wytacza on powództwo o zasądzenie świadczenia, ale także gdy broni się w procesie opozycyjnym, w którym badaniu podlega istnienie wierzytelności stwierdzonej tytułem wykonawczym niekorzystającym z prawomocności materialnej. Obowiązek dowie..., dowiedzenia istnienia i wysokości zadłużenia, które zostało określone w bankowym tytule egzekucyjnym obciąża wierzyciela. Tak też Sąd Apelacyjny wyroku W. z dnia 23 października 2018 sygn. V ACa 493/1 publikacja L.. Wyrok w niniejszej sprawie został zaskarżony w całości. Zarzuty zostały przedstawione w apelacji wniesionej przez pełnomocnika, jak i jej uzupełnieniu wniesionym

przez powódkę. Wskazać należy, że Sąd Rejonowy w uzasadnieniu nie odniósł się do podstawowego zarzutu pozwu, mianowicie wysokości zadłużenia. Dotyczy tego ogólnikowo apelacja, pismo powódki, ale z uwagi na zakres zaskarżenia w całości i charakter materialnoprawny zarzutu jako, że odnosi się do postanowień wykonania umowy, to podlega ocenie Sądu Okręgowego. W sprawie podkreślić należy, że pozwany pod rygorem z art. 233 paragraf 2 k.p.c. był trzykrotnie zobowiązany do złożenia wyliczenia należności objętych bankowymi tytułami egzekucyjnymi. Pozwany wezwania te zignorował, co musi rodzić uznanie, że nie udowodnił wysokości zadłużenia określonego w bankowym tytule egzekucyjnym. W rezultacie Sąd Okręgowy uznał, że pozwany nie wykazał wysokości zadłużenia objętego tytułem, co skutkowało musiało uznaniem powództwa za zasadne w zakresie ponad wyegzekwowane kwoty tytułem zaległych odsetek w poszczególnych postępowaniach egzekucyjnych. W konsekwencji należało na podstawie art. 386 § 1 k.p.c. zmienić zaskarżony wyrok, a w części w oparciu o 385 k.p.c. apelację oddalić. O kosztach postępowania apelacyjnego orzeczono na podstawie art. 100 k.p.c. Wskazać należy, że powództwo zostało uwzględnione w 82 procentach i w takiej też części zostało stosunkowo roz..., rozdzielone zostały koszty procesu, jak i koszty postępowania apelacyjnego. Zażalenie Sąd Okręgowy uznał za bezzasadne zważywszy na treść rozstrzygnięcia zmodyfikowanego. W obecnej sytuacji to strona pozwana zostaje uznana za stronę, która przegrywa proces w 82% i dlatego też żądanie jest bezzasadne, dlatego też Sąd na podstawie art. 385 w związku z 397 § 2 k.p.c. zażalenie to oddalił. O kosztach postępowania zażaleniowego orzeczono na podstawie art. 98 paragraf 1 k.p.c. w związku z artykułem 397 paragraf 2 kpc. Rozstrzygnięcie jest prawomocne i nie podlega zaskarżeniu tak jak wcześniej wskazano z wyjątkiem rozstrzygnięcia o kosztach za II Instancję. To wszystko, dzie...

[koniec 00:16:34.000]