

*Sygn. akt III Ca 1105/21*

## UZASADNIENIE

***(postanowienia zawartego w pkt 1 wyroku Sądu Okręgowego w Łodzi z dnia 26 października 2022 roku w sprawie III Ca 1105/21)***

W ustawowym terminie reprezentujący pozwanych profesjonalny pełnomocnik wniósł apelację od wyroku Sądu Rejonowego dla Łodzi-Widzewa w Łodzi z dnia 25 lutego 2021 roku w sprawie I C 1725/19. Na rozprawie w dniu 26 października 2022 roku pełnomocnik pozwanych cofnął apelację co do pozwanego R. K. wskazując na brak gravamenu w zaskarżeniu rozstrzygnięcia zawartego w punkcie 3 zaskarżonego wyroku i wniósł o umorzenie postępowania apelacyjnego odnośnie w/w pozwanego.

***Sąd Okręgowy zważył, co następuje:***

Z uwagi na skuteczne cofnięcie apelacji postępowanie wywołane jej wniesieniem w imieniu pozwanego R. K. podlegało umorzeniu na podstawie art. 391 § 2 k.p.c.

Nadmienić należy również, iż Sąd odwoławczy jest związany oświadczeniem o cofnięciu apelacji, nie kontroluje tej czynności procesowej stron jak przy ewentualnym cofnięciu powództwa, a więc pod kątem przesłanek określonych w art. 203 § 4 k.p.c., zaś do jego skuteczności nie jest również wymagana zgoda strony przeciwnej (tak też Sąd Najwyższy w postanowieniu z dnia 05.06.2019 r., I CZ 34/19 niepubl. i Sąd Apelacyjny w Warszawie w wyroku z dnia 30.08.2018 r., I ACa 442/17 niepubl.).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji postanowienia.