

Sygn. akt III Ca 2148/21

UZASADNIENIE

do punktu 2. wyroku Sądu Okręgowego

Zaskarżonym wyrokiem z dnia 6 września 2021 roku, Sąd Rejonowy dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi w sprawie z powództwa Związku (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ł. przeciwko Bank (...) Spółce Akcyjnej z siedzibą w B., o zapłatę:

1. zasądził od pozwanego Banku (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w B. na rzecz powoda Związku (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ł. kwotę 8.141,33 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie:

- od kwoty 5.148,16 zł od dnia 1 stycznia 2018 r. do dnia zapłaty

- od kwoty 2.993,16 zł od dnia 1 sierpnia 2018 r. do dnia zapłaty

oraz kwotę 2 317 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia uprawomocnienia się wyroku do dnia zapłaty;

2. oddalił powództwo w pozostałej części.

Apelację od powyższego wyroku, zaskarżając go w całości, wywiódł pozwany.

Skarżący zarzucił wyrokowi:

1. błędną wykładnię art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o kredycie konsumenckim (dalej jako (...)) polegającą na przyjęciu, że przepis ten ustanawia zasadę redukcji proporcjonalnej całkowitego kosztu kredytu, podczas gdy przepis ten ustanawia zasadę redukcji przedmiotowej i powoduje redukcje jedynie tych składników całkowitego kosztu kredytu, które dotyczą okresu, o który skrócono czas obowiązywania umowy,

2. będące rezultatem błędnej wykładni niewłaściwe zastosowanie art. 49 ust. 1 UKK polegające na uznaniu, że w stanie faktycznym doszło do redukcji prowizji uiszczonej przez kredytobiorcę, przez co roszczenie powoda jest zasadne.

Przy tak sformułowanych zarzutach skarżący wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku poprzez oddalenie powództwa w całości oraz zasądzenie od powoda na rzecz pozwanego kosztów postępowania przed Sądem I instancji, a także zasądzenie od powoda na rzecz pozwanego kosztów postępowania apelacyjnego według norm przepisanych.

W odpowiedzi na apelację powód wniósł o jej oddalenie i zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda kosztów postępowania apelacyjnego, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

W pierwszej kolejności wskazać należy, że zgodnie z zakresem wniosku powoda niniejsze uzasadnienie zostało ograniczone wyłącznie do pkt 2 wyroku Sądu Okręgowego w Łodzi z dnia 23 czerwca 2023 roku, sygn. akt III Ca 2148/21.

W punkcie 2. wyżej wskazanego wyroku Sąd Okręgowy zasądził od Banku (...) S.A. w B. na rzecz Związku (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Ł. kwotę 900 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania apelacyjnego.

Zgodnie z treścią art. 98 § 1 k.p.c. strona przegrywająca sprawę obowiązana jest zwrócić przeciwnikowi na jego żądanie koszty niezbędne do celowego dochodzenia praw i celowej obrony (koszty procesu). Przepis ten realizuje zasadę odpowiedzialności strony za wynik procesu. Pamiętać należy, że zgodnie z § 3 wskazanego przepisu, do niezbędnych kosztów procesu strony reprezentowanej przez adwokata zalicza się wynagrodzenie, jednak nie wyższe niż stawki

opłat określone w odrębnych przepisach i wydatki jednego adwokata, koszty sądowe oraz koszty nakazanego przez sąd osobistego stawiennictwa strony.

W realiach przedmiotowej sprawy wywiedziona przez pozwanego apelacja uległa oddaleniu w całości, co w praktyce skutkowało uznaniem skarżącego za przegranego w postępowaniu przed Sądem II instancji i w konsekwencji zasądzeniem na rzecz powoda zwrotu poniesionych kosztów postępowania.

Powód w postępowaniu apelacyjnym był reprezentowany przez profesjonalnego pełnomocnika w osobie r.pr. M. G..

Zgodnie z treścią § 10 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności adwokackie, stawki minimalne wynoszą za prowadzenie sprawy w postępowaniu apelacyjnym przed sądem okręgowym - 50% stawki minimalnej, a jeżeli w pierwszej instancji nie prowadził sprawy ten sam adwokat - 75% stawki minimalnej, w obu przypadkach nie mniej niż 120 zł. Przywołania w tym miejscu wymaga nadto § 2 pkt 4 ww. rozporządzenia, wedle którego stawki minimalne wynoszą przy wartości przedmiotu sprawy powyżej 5.000 zł do 10.000 zł – 1.800 zł. Mając to na uwadze, należało zasądzić od pozwanego na rzecz powoda kwotę 900 zł (1.800 zł x 50%), tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu apelacyjnym.

W ocenie Sądu Okręgowego w przedmiotowej sprawie nie zachodziły podstawy do skorzystania wobec pozwanego z dobrodziejstwa przewidzianego przepisem art. 102 k.p.c. i odstąpienia od nałożenia na niego obowiązku zwrotu pozwanemu kosztów postępowania apelacyjnego.

Wobec powyższego, Sąd Okręgowy orzekł jak w punkcie 2 sentencji wyroku.