

*Sygn. akt IV K 5 2/12*

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 marca 2016 roku

**Sąd Okręgowy w Łodzi w IV Wydziale Karnym w składzie:**

**Przewodniczący: SSO Grzegorz Gała**

Protokolant: Michał Karasiński, A. D., A. G. (1), M. W. (1), P. K., M. K. (1), M. K. (2), A. G. (2)

przy udziale Prokuratora: Andrzeja Nowaka

po rozpoznaniu w dniach 28.11.2012r, 30.11.2012r, 3.01.2013r., 10.01. (...), 11.02.2013r., 22.03.2013r., 18.04.2013r., 5.06.2013r., 7.06.2013r., 25.07.2013r., 29.07.2013r., 4.09.2013r., 10.10.2013r., 14.11.2013r., 7.01.2014r., 14.01.2014r., 3.03.2014r., 4.04.2014r., 7.04.2014r., 4.06.2014r., 28.08.2014r., 11.09.2014r., 18.09.2014r., 26.11.2014r., 16.02.2015r., 16.04.2015r., 3.06.2015r., 23.07.2015r., 25.09.2015r., 13.01.2016r., 18.02.2016r. 24.03.2016 r.

sprawy

**K. Ł. i**

syna S. i J. z domu Ż.,

urodzonego (...) w R.,

oskarżonego o to , że:

1. W okresie od października 2004 roku do stycznia 2005 roku w miejscowości T. woj., (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej jako przedstawiciel firmy (...) wprowadził w błąd J. G. co do zamiaru zapłaty za dostarczone płody rolne, wyłudżając towar w postaci jabłek, gruszek i kapusty wraz z opakowaniami o łącznej wartości 82.118,71 zł na szkodę w/w osoby,

**tj. o czyn z art. 286 § 1 k . k .**

2. W okresie od 19 stycznia do 24 stycznia 2006 roku w miejscowości S. woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej jako przedstawiciel firmy (...) sp. z o.o. wprowadził w błąd W. N. co do zamiaru zapłaty za dostarczone płody rolne, wyłudżając towar w postaci jabłek o łącznej wartości 52.671,19 zł na szkodę w/w osoby,

**tj. o czyn 286 § 1 k . k .**

3. W okresie od stycznia do czerwca 2006 roku w miejscowości B. woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej jako przedstawiciel firmy (...) wprowadził w błąd W. N. co do zamiaru zapłaty za dostarczone płody rolne, wyłudżając towar znacznej wartości w postaci jabłek na kwotę 582.794,33 zł na szkodę w/w osoby,

**tj. o czyn z art. 286 § 1 k . k . w zw. z art. 294 § 1 k . k .**

4. W okresie od 1 lipca 2006 roku do 30 września 2006 w B. i T. woj. (...) działając w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w celu osiągnięcia korzyści majątkowej jako właściciel firmy (...)

- w dniu 9 września 2006 roku w B. wprowadził w błąd M. J. co do zamiaru zapłaty za dostarczone płody rolne, wyłudżając towar w postaci śliwek o łącznej wartości 882 zł na szkodę w/w osoby,
- we wrześniu 2006 roku w T. wprowadził w błąd M. R. co do zamiaru zapłaty za dostarczone płody rolne, wyłudżając towar w postaci jabłek i śliwek o łącznej wartości 880 zł na szkodę w/w osoby,
- w okresie od sierpnia do września 2006 roku w T. wprowadził w błąd J. K. (1) co do zamiaru zapłaty za dostarczone płody rolne, wyłudżając towar w postaci jabłek i śliwek o łącznej wartości 3300 zł na szkodę w/w osoby,
- w okresie od lipca do sierpnia 2006 roku w T. wprowadził w błąd T. M. (1) co do zamiaru zapłaty za dostarczone płody rolne, wyłudżając towar w postaci jabłek o łącznej wartości co najmniej 1005 zł na szkodę w/w osoby,
- w okresie od lipca do września 2006 roku w T. wprowadził w błąd T. W. co do zamiaru zapłaty za dostarczone płody rolne, wyłudżając towar w postaci śliwek o łącznej wartości co najmniej 470 zł na szkodę w/w osoby,
- we wrześniu 2006 roku w B. wprowadził w błąd T. S. co do zamiaru zapłaty za dostarczone płody rolne, wyłudżając towar w postaci jabłek i śliwek o łącznej wartości 1930,66 zł na szkodę w/w osoby,
- w dniu 11 września 2006 roku w B. wprowadził w błąd M. S. co do zamiaru zapłaty za dostarczone płody rolne, wyłudżając towar w postaci jabłek o łącznej wartości 1218,00 zł na szkodę w/w osoby,
- w okresie od sierpnia do września 2006 roku w B. wprowadził w błąd Z. R. co do zamiaru zapłaty za dostarczone płody rolne, wyłudżając towar w postaci jabłek i śliwek o łącznej wartości 2928,85 zł na szkodę w/w osoby,
- w okresie od sierpnia do września 2006 roku w B. wprowadził w błąd M. W. (2) co do zamiaru zapłaty za dostarczone płody rolne, wyłudżając towar w postaci śliwek o łącznej wartości 500 zł na szkodę w/w osoby,
- w okresie od lipca do sierpnia 2006 roku w B. wprowadził w błąd L. R. co do zamiaru zapłaty za dostarczone płody rolne, wyłudżając towar o łącznej wartości 120 zł na szkodę w/w osoby,
- w okresie od lipca 2006 do sierpnia 2006 roku w B. wprowadził w błąd K. W. (1) co do zamiaru zapłaty za dostarczone płody rolne, wyłudżając towar w postaci śliwek o łącznej wartości 100 zł na szkodę w/w osoby,
- w okresie od 1 września do dnia 30 września 2006 roku w B. wprowadził w błąd B. W. co do zamiaru zapłaty za dostarczone płody rolne, wyłudżając towar w postaci 200 kilogramów jabłek o łącznej wartości 56 zł na szkodę w/w osoby,
- w dniu 6 września 2006 roku w B. wprowadził w błąd G. W. co do zamiaru zapłaty za dostarczone płody rolne, wyłudżając towar w postaci 200 kilogramów śliwki o łącznej wartości 56 zł na szkodę w/w osoby

***tj. o czyn z art. 286§ 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.***

1. W okresie od kwietnia 2006 roku do maja 2006 roku w miejscowości B. woj, (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej jako przedstawiciel firmy (...) wprowadził w błąd J. K. (2) co do zamiaru zapłaty za dostarczone płody rolne, wyłudżając towar w postaci jabłek na kwotę 3.350 zł na szkodę w/w osoby,

***tj. o czyn z art. 286 § 1 k . k .***

2. W okresie od kwietnia do września 2006 roku w miejscowości B. woj. (...) będąc upoważnionym przedstawicielem firmy (...) oraz właścicielem firmy (...) i wykonując czynności z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, uporczywie naruszał prawa zatrudnionego w w/w firmach (...) wynikające ze stosunku pracy i ubezpieczeń społecznych, odstępując od podpisania umów o pracę i odprowadzenia stosownych składek na ubezpieczenia społeczne,

***tj. o czyn z art. 218 § 1 k . k . i 219 k . k . w zw. z art. 11 § 2 k . k .***

3. W okresie od września do października 2005 roku w miejscowości S. woj. (...), będąc współwłaścicielem firmy (...) Sp. z o.o. i wykonując czynności z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, uporczywie naruszał prawa zatrudnionej w w/w firmach (...) wynikające ze stosunku pracy i ubezpieczeń społecznych, odstępując od podpisania umów o pracę i odprowadzenia stosownych składek na ubezpieczenia społeczne,

***tj. o czyn z art. 218 § 1 k . k . i 219 k . k . w zw. z art. 11 § 2 k . k .***

4. W okresie od czerwca 2006 roku do października 2006 roku w B. województwa (...) działając w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, będąc właścicielem firmy (...) i wykonując czynności z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, uporczywie naruszał prawa zatrudnionych w w/w firmie pracowników wynikające ze stosunku pracy i ubezpieczeń społecznych, odstępując od podpisania umów o pracę i odprowadzenia stosownych składek na ubezpieczenia społeczne a w szczególności:

- w okresie od sierpnia do września 2006 roku Ł. S.
- w okresie od 15 lipca 2006 roku do 16 sierpnia 2006 roku R. D.
- w okresie od lipca do sierpnia 2006 roku K. W. (1)
- w okresie od czerwca 2006 do października 2006 A. K.

***tj. o czyn z art. 218 § 1 k . k . i 219 k . k . w zw. z art. 11 § 2 k . k . w zw. z art. 12 k.k.***

1. W okresie od lipca do września 2006 roku w miejscowości B. woj. (...), jako właściciel firmy (...), działając wspólnie i w porozumieniu z T. M. (2), oraz jako dyrektor firmy (...) sp. z o.o. działając wspólnie i w porozumieniu z T. M. (2) i R. D. wystawiając faktury VAT RR na dostawy owoców i warzyw poświadczal w nich nieprawdę oraz wpisywał nie prawdziwe dane co do ilości, wartości, asortymentu towaru oraz danych dostawców wystawiając między innymi faktury firmy

(...) Sp. z o.o. nr. 01/10/04 i 02/09/04 wpisując dane J. G. oraz faktury firmy (...),”:

- nr 12/06 z 02.09.2006r. wystawionej na B. K. na kwotę 1.260,84zł
- nr 13/06 z 02.09.2006r. wystawionej na J. K. (1) na kwotę 341,25zł
- nr 14/06 z 02.09.2006r. wystawionej na M. R. na kwotę 13,05zł
- nr (...) z 06.09.2006r. wystawionej na J. K. (1) na kwotę 245,70zł
- nr (...) z 06.09.2006r. wystawionej na G. W. na kwotę 54,60zł
- nr (...) z 06.09.2006r. wystawionej na M. R. na kwotę 224,28zł
- nr (...) z 07.09.2006r. wystawionej na J. K. (1) na kwotę 163,80zł
- nr (...) z 07.09.2006r. wystawionej na J. K. (1) na kwotę 540,54zł
- nr (...) z 07.09.2006r. wystawionej na W. T. (1) na kwotę 329,28zł
- nr (...) z 07.09.2006r. wystawionej na S. K. na kwotę 1.546,44zł
- nr (...) z 07.09.2006r. wystawionej na T. Ł. na kwotę 499,80zł

- nr (...) z 08.09.2006r. wystawionej na R. M. na kwotę 273,00zł
- nr (...) z 09.09.2006r. wystawionej na R. Z. na kwotę 300,30zł
- nr (...) z 09.09.2006r. wystawionej na W. T. (1) na kwotę 173,36zł
- nr (...) z 09.09.2006r. wystawionej na W. M. na kwotę 398,58zł
- nr (...) z 09.09.2006r. wystawionej na R. Z. na kwotę 273,00 zł
- nr (...) z 09.09.2006r. wystawionej na K. J. na kwotę 529,20zł
- nr (...) z 09.09.2006r. wystawionej na K. A. na kwotę 294,00zł
- nr (...) z 11.09.2006r. wystawionej na W. T. (2) na kwotę 431,34zł
- nr (...) z 11.09.2006r. wystawionej na R. J. na kwotę 2.507,87zł
- nr (...) z 11.09.2006r. wystawionej na K. W. (2) na kwotę 129,68zł
- nr (...) z 11.09.2006r. wystawionej na G. H. na kwotę 129,68zł
- nr (...) z 12.09.2006r. wystawionej na M. T. na kwotę (...),50zł
- nr (...) z 12.09.2006r. wystawionej na G. H. na kwotę 2.412,43zł
- nr (...) z 13.09.2006r. wystawionej na K. A. na kwotę 273,00zł
- nr (...) z 14.09.2006r. wystawionej na R. Z. na kwotę 1.053,78zł
- nr 102/09/2006r z 14.09.2006r. wystawionej na R. M. na kwotę 393,12zł
- nr (...) z 18.09.2006r. wystawionej na M. T. na kwotę 273,00 zł
- nr (...) z 20.09.2006r. wystawionej na R. Z. na kwotę 1.022,39zł

***tj. art. 270 § 1 k . k . i art. 271 § 1 k . k . w zw. z art. 11 § 2 k . k . i w zw. z art. 12 k.k.***

1. W okresie od 31 grudnia 2005 roku do 31 marca 2006 roku w B. woj. (...) jako członek zarządu firmy (...) sp. z o.o. zaniechał ogłoszenia upadłości w/wym. podmiotu pomimo zaistnienia do tego przesłanek działając na szkodę W. N.

***tj. o czyn z art. 586 Ustawy z dnia 15 września 2000 roku Kodeks Spółek Handlowych (Dz.U. z 2000 roku nr. 94 poz. 1037 z póź . zm.)***

2. W okresie od 14 listopada 2006 roku do 15 listopada 2006 roku w B. woj (...) jako członek zarządu firmy (...) sp. z o.o. działał na szkodę w/wym. podmiotu poprzez przelanie na rzecz T. M. (2) kwoty 30.000 złotych tytułem zwrotu prywatnej pożyczki

***tj. o czyn z art. 585 § 1 Ustawy z dnia 15 września 2000 roku Kodeks Spółek Handlowych (Dz.U. z 2000 roku nr. 94 poz. 1037 z póź . Z m . )***

3. W dniu 24 sierpnia 2006 roku w B. woj. (...), będąc właścicielem firmy (...) działając z góry powziętym zamiarem w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wprowadził w błąd przedstawiciela firmy (...) S.A. co do zamiaru zakupu i użytkowania telefonów komórkowych w konsekwencji uzyskując 6 aparatów telefonicznych marki N. i usługę o ogólnej wartości (...),51 działając na szkodę w/wym. podmiotu

***tj . o czyn z art. 286 § 1 k.k .***

I. oskarżonego K. Ł. uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 9 aktu oskarżenia wypełniającego dyspozycję art. 270 § 1 k.k. i art. 271 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i w zw. z art. 12 k.k. i za to na podstawie art. 271 § 1 kk w zw. z art. 11 § 3 kk w zw. z 12 kk wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności,

II. na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk w zw. z art. 70 § 1 kk wykonanie orzeczonej wobec K. Ł. kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres 2 (dwóch) lat próby,

III. zasądza od oskarżonego K. Ł. kwotę 200 (dwustu) złotych tytułem częściowego zwrotu kosztów sądowych,

IV. uniewinnia oskarżonego K. Ł. od popełnienia pozostałych zarzucanych w akcie oskarżenia czynów i w tym zakresie koszty procesu przyjmuje na rachunek Skarbu Państwa.