

Sygn. akt IV K 139/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 05 maja 2016 roku

Sąd Okręgowy w Łodzi Wydział IV Karny

w składzie:

Przewodnicząca p.o. S.S.O. Izabela Kowalska

Protokolant: Michał Jendrzejczyk , Daria Sowińska

przy udziale Prokuratora Macieja Zieleskiewicza

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach : 18.11.15 r. , 09.12.15 r. , 29.12.15 r. , 04.02.2016 r. , 07.03.16 r. , 21.04.2016 roku.

sprawy:

M. K., syna A. i C. z domu S. , urodzonego (...) w B.

oskarżon e go o to, że:

w okresie od 1 października 2012 roku do 24 października 2012 roku w Ł. , w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w krótkich odstępach czasu , będąc pracownikiem (...) SA z siedzibą w K. , działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w kwocie 1.000.000 zł posługując się jako autentycznym uprzednio przerobionym fikcyjnym dokumentem w postaci memorandum informacyjnego związanego z niepubliczną ofertą obligacji na okaziciela serii (...) Sp. z o.o. poprzez wskazanie w treści dokumentu , że zabezpieczenie obligacji spółki (...) sp. z o.o. daje spółka (...) oraz wskazania nieprawdziwych informacji odnośnie decyzji podjętych przez przedstawicieli Spółki (...) w sprawie zabezpieczenia obligacji Spółki (...) Sp. z o.o. podrobienia podpisów członków zarządu , a nadto dołączenia operatów szacunków nieruchomości w miejscowości A. i P. oraz co wypuszczenia do obiegu obligacji typu E przez spółkę (...) sp. z o.o. co nigdy nie miało miejsca , a następnie użycia dokumentów jako autentycznych wprowadzając w ten sposób w błąd S. R. , co do istotnych okoliczności mających znaczenie dla wyboru tej oferty i doprowadzając go do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 1.000.000 zł poprzez spowodowanie zapłaty na konto (...) sp. z o.o. ww kwoty na zakup fikcyjnych obligacji w dniu 16 października 2012 roku , a następnie w dniu 24 października 2012 roku wystawił dokument – zaświadczenie depozytowe stwierdzający nieprawdę , co do okoliczności mającej znaczenie prawne , że w depozycie (...) SA znajduje się 1000 obligacji o wartości nominalnej 1000 zł każda stanowiących własność S. R. przy czym szkoda powstała stanowi mienie znacznej wartości

tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk i art. 270 § 1 kk i art. 271 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk

1. w miejsce zarzucanego oskarżonemu M. K. czynu uznaje go za winnego tego , że w dniu 16 października 2012 roku w Ł. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej , wprowadził S. R. w błąd co do faktu , iż (...) S. A. z siedzibą w K. oferował do nabycia obligacje serii (...) spółka z o.o. z siedzibą w K. , co do wyników finansowych tej spółki oraz sposobu zabezpieczenia wykupu obligacji , posługując się w tym celu jako autentycznym uprzednio przerobionym dokumentem w postaci memorandum informacyjnego (...) S. A. z siedzibą w W. jako memorandum informacyjnym emitenta oferowanych obligacji w wyniku czego doprowadził go do niekorzystnego rozporządzenia mieniem znacznej wartości w kwocie 1.000.000 złotych , którą to kwotę pokrzywdzony wpłacił na konto spółki z o.o. (...) tytułem ceny

obligacji , czym wypełnił dyspozycję art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk i art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i na podstawie art. 294 § 1 kk w zw. z art. 11§ 3 kk wymierza mu karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności ;

2. na podstawie art. 41 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego zakaz wykonywania zawodu maklera papierów wartościowych i doradcy finansowego na okres 6 (sześciu) lat ;

3. na podstawie art. 46 § 1 kk zasądza od oskarżonego M. K. na rzecz oskarżyciela posiłkowego S. R. kwotę 921.100 (dziewięćset dwadzieścia jeden tysięcy sto złotych) tytułem naprawienia szkody wyrządzonej czynem zabronionym opisanym w punkcie 1 ;

4. zwalnia oskarżonego od kosztów sądowych przejmując je na rachunek Skarbu Państwa.