

Sygn. akt IV K 223/15

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 lipca 2016 roku

Sąd Okręgowy w Łodzi, IV Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący S.S.O. Edyta Markowicz (sprawozdawca)

Sędzia S.O. Paweł Sydor

Ławnicy J. G., T. H., A. I.

Protokolant Małgorzata Nowinowska, Karol Łachut, Żaneta Maciąg

przy udziale **Prokuratora**: Sebastiana Faliszewskiego

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 11 marca, 24 marca, 22 kwietnia, 20 czerwca i 7 lipca 2016 roku

sprawy I. G.,

syna M. i B. z domu Z.

urodzonego (...) we W.

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 9 sierpnia 2015 roku w P., usiłował pozbawić życia R. J., w ten sposób, że działając w zamiarze bezpośrednim pozbawienia pokrzywdzonego życia zadawał mu ciosy nożami kuchennymi powodując obrażenia w postaci ran ciętych klatki piersiowej, uda prawego, czoła i szyi oraz ręki prawej, które to obrażenia spowodowały naruszenie czynności narządów ciała pokrzywdzonego trwające nie dłużej niż siedem dni, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na podjęte przez pokrzywdzonego działania obronne oraz ucieczkę z miejsca zdarzenia

tj. o czyn z art. 13§ 1 kk w zw. z art. 148§ 1 kk

II. w dniu 9 sierpnia 2015 roku w P., zagroził M. G. pozbawieniem życia lub spowodowaniem uszczerbku na zdrowiu, która to groźba wzbudziła u pokrzywdzonej obawę, iż może zostać spełniona

tj. o czyn z art. 190 §1 k.k.

1. oskarżonego **I. G.** w miejsce zarzucanego mu czynu opisanego w punkcie I wyroku uznaje za winnego tego, że w dniu 9 sierpnia 2015 roku w P., w zamiarze pozbawienia życia R. J., zadawał mu ciosy nożami kuchennymi powodując obrażenia ciała w postaci ran ciętych klatki piersiowej, głowy, szyi, tułowia, lewej i prawej kończyny górnej oraz prawej kończyny dolnej, sińców w powłokach tułowia, kończyn górnych i prawej kończyny dolnej, które to obrażenia spowodowały naruszenie czynności narządu ciała pokrzywdzonego trwające nie dłużej niż siedem dni, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na podjęte przez pokrzywdzonego działania obronne oraz ucieczkę z miejsca zdarzenia, czym wypełnił dyspozycję art. 13 §1 k.k. w zw. z art. 148 §1 k.k. w zw. z art. 157 §2 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k. i za to na podstawie art. 148 §1 k.k. w zw. z art. 11 §3 k.k. w zw. z art. 14 §1 k.k. przy zastosowaniu art. 60 §2 i § 6 pkt. 2 k.k. wymierza mu karę 6 (sześciu) lat pozbawienia wolności;

2. oskarżonego **I. G.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w punkcie II wyroku z tym, iż eliminuje z opisu czynu wyrażenie „lub spowodowaniem uszczerbku na zdrowiu” i za to na podstawie art. 190 §1 k.k. wymierza mu karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;
3. na podstawie art. 85 § 1 i §2 k.k., art. 86 § 1 k.k. w miejsce kar jednostkowych orzeczonych w punkcie 1. i 2. wyroku wymierza oskarżonemu karę łączną 6 (sześciu) lat pozbawienia wolności;
4. na podstawie art. 63 §1 k.k. zalicza oskarżonemu na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności okres tymczasowego aresztowania w przedmiotowej sprawie od dnia 9 sierpnia 2015 r. przyjmując, iż jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności równa się jednemu dniowi kary pozbawienia wolności;
5. na podstawie art. 62 k.k. orzeka wobec oskarżonego I. G. wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności w systemie terapeutycznym;
6. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz **advokata M. T.** kwotę 2435,40 złotych (dwóch tysięcy czterystu trzydziestu pięciu złotych czterdziestu groszy) tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu I. G. z urzędu;
7. zwalnia oskarżonego I. G. od ponoszenia kosztów sądowych.