

Sygn. akt IV K 113/16

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 stycznia 2017 r.

Sąd Okręgowy w Łodzi, Wydział IV Karny w składzie

Przewodniczący p.o. S.S.O. Eliza Feliniak

Ławnicy C. C., M. C.

Protokolant Żaneta Maciąg, Michał Karasiński

w obecności Prokuratora Mirosława Mospinka

po rozpoznaniu na rozprawie dnia 15 września 2016r., 14 października 2016r., 4 listopada 2016r., 7 grudnia 2016r., 18 stycznia 2017r.

sprawy

K. K., córki D. i B. z domu K., urodzonej (...) w Ł.

oskarżonej o to, że:

w dniu 12 kwietnia 2016 roku w Ł., działając wspólnie i w porozumieniu z M. S. i B. G., posługując się niebezpiecznym narzędziem w postaci noża, grożąc pozbawieniem życia M. M., S. Ś. i I. D., oraz używając przemocy na osobach: M. M. poprzez uderzenie dłonią i pięścią w twarz, oraz S. Ś. – poprzez uderzenie pięścią w twarz, zabrali w celu przywłaszczenia:

- na szkodę M. M. portfel z kartą kredytową, telefon komórkowy N. i zegarek A. wartości 1800 zł
- na szkodę S. Ś. portfel z kartą bankomatową
- na szkodę I. D. pieniądze w kwocie 20 złotych

oraz usiłowali dokonać zaboru pieniędzy w kwocie 600 zł na szkodę S. Ś., poprzez zmuszenie go do ich wypłaty z konta i wydania sprawcom- czego jednak nie osiągnęli z uwagi na interwencję świadków zdarzenia

tj. o czyn z art. 280§2 k.k.

1. uznaje oskarżoną K. K., w miejsce zarzucanego czynu, za winną tego, że w dniu 12 kwietnia 2016 roku w Ł., działając wspólnie i w porozumieniu z dwoma mężczyznami o ustalonej tożsamości, co do których zapadł w odrębnym postępowaniu wyrok, posługując się niebezpiecznym narzędziem w postaci noża, grożąc pozbawieniem życia M. M., S. Ś. i I. D. oraz używając przemocy na osobach: M. M. poprzez uderzenie dłonią i pięścią w twarz, S. Ś. – poprzez uderzenie pięścią w twarz, zabrała w celu przywłaszczenia:

- na szkodę M. M. portfel z kartą kredytową, telefon komórkowy N. i zegarek A. o wartości 1800 (jeden tysiąc osiemset) złotych
- na szkodę S. Ś. portfel z kartą bankomatową
- na szkodę I. D. pieniądze w kwocie 20 (dwudziestu) złotych

t.j. mienie o łącznej wartości nie mniejszej niż 1890 (jeden tysiąc osiemset dziewięćdziesiąt) złotych, usiłując nadto dokonać zaboru pieniędzy w kwocie 600 (sześćset) złotych na szkodę S. Ś., poprzez zmuszenie go do ich wypłaty z konta i wydania sprawcom- czego jednak nie osiągnęła z uwagi na interwencję osób postronnych, czym wyczerpała znamiona czynu z art.280§2 k.k. i za to na podstawie art.280§2 k.k. i art.60§1, § 2, §6 pkt 2 k.k. wymierza karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności oraz na podstawie art.33§2 k.k. wymierza karę grzywny w rozmiarze 120 (stu dwudziestu) stawek dziennych każda stawka równoważna kwocie 10 (dziesięciu) złotych,

2. na podstawie art.63 § 1 i 5 k.k. zalicza na poczet orzeczonej wobec oskarżonej K. K. kary pozbawienia wolności okres tymczasowego aresztowania od dnia 12 kwietnia 2016 roku godzina 23.30. do dnia 4 listopada 2016r. godzina 13.05.,

3. na podstawie art.44§2 k.k. orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodu rzeczowego w postaci noża szczegółowo opisanego w wykazie dowodów rzeczowych Drz Nr 905/16,

4. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. Ł. C. kwotę (...),40 (jeden tysiąc sześćset dziewięćdziesiąt siedem zł czterdzieści gr) złotych tytułem zwrotu kosztów

nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonej z urzędu,

5. zasądza od oskarżonej K. K. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 600 (sześćset) złotych tytułem zwrotu kosztów sądowych w części, zwalniając oskarżoną z obowiązku zwrotu tychże kosztów w pozostałym zakresie.