

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 grudnia 2017 roku

Sąd Okręgowy w Łodzi, I V Wydział Karny w składzie:

Przewodnicząca: sędzia S.R. (del.) Eliza Feliniak

Ławnicy: Elżbieta Zakrzewska, Sebastian Zacharow

Protokolant: Żaneta Maciąg, Justyna Chefczyńska, Magdalena

Wodras, Karolina Idczak, Michał Karasiński

w obecności **Prokuratora** Danuty Nowak

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 3 kwietnia 2017 roku, 10 kwietnia 2017 roku, 12 kwietnia 2017 roku, 26 kwietnia 2017 roku, 10 maja 2017 roku, 18 maja 2017 roku, 2 czerwca 2017 roku, 6 czerwca 2017 roku, 20 czerwca 2017 roku, 7 lipca 2017 roku, 12 września 2017 roku, 23 października 2017 roku, 27 listopada 2017 roku, 11 grudnia 2017 roku

sprawy

1. **D. N.**, syna T. i B. z domu D., urodzonego (...) w Ł.;
2. **K. G.**, syna T. i M. z domu P., urodzonego (...) w Ł.;
3. **P. P.**, syna A. i K. z domu C., urodzonego (...) w Ł.;
4. **P. L.**, syna T. i J. z domu K., urodzonego (...) w Ł.;

D. N. i K. G. oskarżonych o to, że:

I. w dniu 22 grudnia 2015 roku w Ł. przy ul.(...), działając wspólnie i w porozumieniu usiłowali dokonać, na pracownikach Banku Spółdzielczego w S. Filia w Ł., A. N. i K. Z., polegającego na zaborze w celu przywłaszczenia mienia znajdującego się we wskazanej agencji banku w postaci pieniędzy w kwocie 17 631, 50 zł używając wobec pokrzywdzonych groźby natychmiastowego użycia przemocy i pozbawienia życia, posługując się przy tym bronią palną w postaci rewolweru marki Z., lecz zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na zatrzymanie przez funkcjonariuszy policji,

to jest o przestępstwo z art. 13§1 k.k. w zw. z art.280§2 k.k.

przy czym D. N. uczynił sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu

to jest o przestępstwo z art. 13§1 k.k. w zw. z art.280§2 k.k. w zw. z art.65§1 k.k.

D. N. i P. P. oskarżonych o to, że:

II. w dniu 27 listopada 2012 roku w Ł., przy ul.(...), działając wspólnie i w porozumieniu dokonali rozboju w placówce (...) S.A. grożąc użyciem przemocy i pozbawieniem życia pracownikom banku (...), W. G. i G. P., w ten sposób, że każdy z nich kierował przedmioty przypominające broń w stronę pokrzywdzonych, a następnie zabierając w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 10 910,00 zł, działając na szkodę A. (...) S.A. działającego uprzednio jako (...) S.A.

to jest o przestępstwo z art. 280§1 k.k.

przy czym D. N. uczynił sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu

to jest o przestępstwo z art. art.280§1 k.k. w zw. z art.65§1 k.k.

III. w dniu 22 stycznia 2013 roku w Ł., przy ul(...), działając wspólnie i w porozumieniu, dokonali rozboju w placówce (...) S.A. grożąc użyciem przemocy i pozbawieniem życia pracownikom banku (...), posługując się bronią palną w postaci rewolweru Z., kierując broń w stronę pokrzywdzonych, a także posługując się metalową rurką, a następnie używając wobec W. S. przemocy w postaci uderzenia pięścią w twarz, zabierając w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 10 635,00 zł na szkodę (...) S.A.

to jest o przestępstwo z art. 280§2 k.k.

przy czym D. N. uczynił sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu

to jest o przestępstwo z art. art.280§2 k.k. w zw. z art.65§1 k.k.

IV. w dniu 5 marca 2013 roku w Ł., przy ul(...), działając wspólnie i w porozumieniu, dokonali rozboju w placówce (...) S.A. grożąc użyciem przemocy i pozbawieniem życia pracownicy banku (...), w ten sposób, że każdy z nich posługiwał się bronią palną kierując ją w stronę pokrzywdzonej, w tym D. N. posługiwał się rewolwerem Z., używając przemocy w postaci ciągnięcia za lewy bark po podłodze, dwukrotnego uderzenia pięścią w lewy policzek oraz uderzenia w tułów, zabierając w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 38 000,00 zł na szkodę (...) S.A.

to jest o przestępstwo z art. 280§2 k.k.

przy czym D. N. uczynił sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu

to jest o przestępstwo z art. art.280§2 k.k. w zw. z art.65§1 k.k.

D. N. oskarżonego o to, że:

V. w dniu 23 lipca 2013 roku w Ł., przy ul(...), działając wspólnie i w porozumieniu z ustalonym mężczyzną, co do którego materiały wyłączono do odrębnego postępowania, dokonał rozboju w placówce (...) S.A. grożąc użyciem przemocy i pozbawieniem życia pracownikom banku (...), w ten sposób, że każdy z nich posługiwał się bronią palną kierując ją w stronę pokrzywdzonych, w tym D. N. posługiwał się rewolwerem Z., a następnie zabierając w celu przywłaszczenia mienie w kwocie 5 300,00 zł na szkodę (...) S.A., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu

to jest o przestępstwo z art. 280§2 k.k. w zw. z art.65§1 k.k.

VI. w dniu 16 października 2013 roku w Ł., przy ul(...), działając wspólnie i w porozumieniu z ustalonym mężczyzną, co do którego materiały wyłączono do odrębnego postępowania, dokonał rozboju w placówce (...) S.A. grożąc użyciem przemocy i pozbawieniem życia pracownicy banku (...), posługując się bronią palną w postaci rewolweru Z., kierując ją w stronę pokrzywdzonej, a następnie zabierając w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 4 077,78 zł na szkodę (...) S.A., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu

to jest o przestępstwo z art. 280§2 k.k. w zw. z art.65§1 k.k.

VII. w dniu 15 listopada 2013 roku w Ł. na ul(...), działając wspólnie i w porozumieniu z ustalonym mężczyzną, co do którego materiały wyłączono do odrębnego postępowania, dokonał rozboju w placówce (...) S.A. grożąc użyciem przemocy i pozbawieniem życia pracownicy banku (...), posługując się bronią palną w postaci rewolweru Z., kierując

ją w stronę pokrzywdzonej, a następnie zabierając w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 2 662,32 zł na szkodę (...) S.A., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu

to jest o przestępstwo z art. 280§2 k.k. w zw. z art.65§1 k.k.

VIII. w dniu 9 maja 2014 roku w Ł. przy ul.(...) lok. 3, działając wspólnie i w porozumieniu z ustalonym mężczyzną, co do którego materiały wyłączono do odrębnego postępowania, dokonał rozboju w placówce Banku Spółdzielczego (...) S.A. w Ł., grożąc użyciem przemocy i pozbawieniem życia pracownikom banku (...), w ten sposób, że każdy z ich posługiwał się bronią palną kierując ją w stronę pokrzywdzonej, w tym D. N. posługiwał się rewolwerem Z., a następnie zabierając w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 37 464,26 zł na szkodę Banku Spółdzielczego (...) S.A. w Ł., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu

to jest o przestępstwo z art. 280§2 k.k. w zw. z art.65§1 k.k.

IX. w dniu 25 lipca 2014 roku w Ł. przy ul.(...), działając wspólnie i w porozumieniu z ustalonym mężczyzną, co do którego materiały wyłączono do odrębnego postępowania, dokonał rozboju w placówce Banku Spółdzielczego (...) S.A. w Ł., grożąc użyciem przemocy i pozbawieniem życia pracownikom banku (...), w ten sposób, że każdy z ich posługiwał się bronią palną kierując ją w stronę pokrzywdzonej, w tym D. N. posługiwał się rewolwerem Z., a nadto rozpylając gaz pieprzowy w kierunku pokrzywdzonych, a następnie zabierając w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 14 950,90 zł na szkodę Banku Spółdzielczego (...) S.A. w Ł., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu

to jest o przestępstwo z art. 280§2 k.k. w zw. z art.65§1 k.k.

X. w dniu 7 listopada 2014 roku w Ł. przy ul.(...), działając wspólnie i w porozumieniu z ustalonym mężczyzną, co do którego materiały wyłączono do odrębnego postępowania, dokonał rozboju w placówce (...) S.A., grożąc użyciem przemocy i pozbawieniem życia pracownikom banku (...), M. G. (1) i K. S. (1), posługując się bronią palną w postaci rewolweru Z., kierując ją w stronę pokrzywdzonych, rozpylając w ich kierunku gaz pieprzowy, a następnie zabierając w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 42 930,00 zł na szkodę (...) S.A. działającego uprzednio jako (...) S.A., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu

to jest o przestępstwo z art. 280§2 k.k. w zw. z art.65§1 k.k.

XI. w dniu 12 lutego 2015 roku w Ł. na ul.(...), dokonał rozboju w placówce (...) S.A. grożąc użyciem przemocy i pozbawieniem życia pracownicy banku (...), posługując się bronią palną w postaci rewolweru Z., kierując ją w stronę pokrzywdzonej, **oddając z broni jeden strzał**, rozpylając gaz pieprzowy w kierunku pokrzywdzonej, a następnie zabierając w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 1750,00 zł na szkodę (...) S.A., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu

to jest o przestępstwo z art. 280§2 k.k. w zw. z art.65§1 k.k.

XII. w dniu 2 kwietnia 2015 roku w Ł. przy ul.(...), działając wspólnie i w porozumieniu z ustalonym mężczyzną, co do którego materiały wyłączono do odrębnego postępowania, dokonał rozboju w placówce (...) S.A., grożąc użyciem przemocy i pozbawieniem życia pracownikom banku (...), posługując się bronią palną w postaci rewolweru Z., kierując ją w stronę pokrzywdzonych, rozpylając w ich kierunku gaz pieprzowy, a następnie zabierając w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 76 400,00 zł na szkodę (...) S.A. działającego uprzednio jako (...) S.A., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu

to jest o przestępstwo z art. 280§2 k.k. w zw. z art.65§1 k.k.

XIII. w dniu 19 listopada 2015 roku w Ł. przy ul.(...), działając wspólnie i w porozumieniu z ustalonym mężczyzną, co do którego materiały wyłączono do odrębnego postępowania, dokonał rozboju w placówce (...) Bank S.A., grożąc użyciem przemocy i pozbawieniem życia pracownikom banku (...), posługując się bronią palną w postaci rewolweru Z., kierując ją w stronę pokrzywdzonych, rozpylając w ich kierunku gaz pieprzowy, a następnie zabierając w celu

przywłaszczenia pieniądze w kwocie 27 504,85 zł na szkodę (...) Bank S.A., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu

to jest o przestępstwo z art. 280§2 k.k. w zw. z art.65§1 k.k.

P. P. i P. L. oskarżonych o to, że:

XIV. w dniu 15 czerwca 2015 roku w Ł. przy ulicy zakładowej 38/40, działając wspólnie i w porozumieniu usiłowali dokonać kradzieży z włamaniem do bankomatu (...) Sp. Z o.o. i zaboru w celu przywłaszczenia znajdujących się w jego wnętrzu pieniędzy w kwocie 58 800,00 zł, w ten sposób, że za pomocą dostarczonych im przez M. G. (2) materiałów w postaci butli gazowej, metalowego łomu, węża plastikowego, obejmy metalowej, zmierzali do wysadzenia drzwi bankomatu i wyjęcia z jego kasety pieniędzy, lecz zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na zabezpieczenia bankomatu, powodując uszkodzenia w postaci odpadnięcia fragmentu jego konstrukcji oraz nadpalenia i stopienia plastikowych elementów o wartości 3 641,17 euro, co stanowiło równowartość kwoty 15 358,46 zł, czym działali na szkodę (...) Sp.z o.o.

to jest o przestępstwo z art.13§1 k.k. w zw. z art.279§1 k.k.

1. uniewinnia oskarżonych **D. N. i K. G.** od popełnienia zarzucanego w **pkt. I** czynu kosztami sądowymi w tym zakresie obciążając Skarb Państwa,

2. uniewinnia oskarżonego **P. L.** od popełnienia zarzucanego w **pkt. XIV** czynu kosztami sądowymi w tym zakresie obciążając Skarb Państwa,

3. uznaje oskarżonego **P. P.** za winnego popełnienia zrzucanego w **pkt. XIV** czynu, i za to na podstawie art.14§1 k.k. w zw. z art.279§1 k.k. wymierza karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

4. uznaje oskarżonego **P. P.** za winnego popełnienia zarzucanych czynów **opisanych w pkt. II, III i IV**, przyjmując, że oskarżony uczynił sobie z popełniania przestępstw stałe źródło dochodu i ustalając kwalifikację prawną każdego z czynów z art.280§1 k.k. w zw. z art.65§1 k.k., nadto uzupełnia opis czynów, w ten sposób że:

- odnośnie czynu z **pkt. II** przyjmuje, że jedynie P. P. kierował w stronę pokrzywdzonych przedmiot przypominający broń palną w ten sposób grożąc natychmiastowym użyciem przemocy, nadto P. P. użył przemocy wobec pokrzywdzonej M. S. (1) popychając ją,

- z opisu czynu z **pkt. III** eliminuje posługiwanie się metalową rurką oraz przyjmuje, że P. P. użył wobec pokrzywdzonego W. S. przemocy poprzez uderzenie go pięścią w twarz, nadto przyjmuje, że D. N. posługiwał się bronią palną kierując rewolwer marki Z. w stronę pokrzywdzonych, w ten sposób grożąc natychmiastowym użyciem przemocy i pozbawieniem życia, przy czym P. P. nie wiedział jaki jest to rodzaj broń, nie znał cech tej broni i jej właściwości,

- odnośnie czynu z **pkt. IV** ustala, że P. P. kierował w stronę pokrzywdzonych broń marki Z., stanowiącą własność D. N., w ten sposób grożąc natychmiastowym użyciem przemocy i pozbawieniem życia, przy czym P. P. nie wiedział jaki jest to rodzaj broń, nie znał cech tej broni i jej właściwości, nadto uzupełnia opis czynu, poprzez dodanie, że P. P. użył opisanej w zarzucie przemocy wobec pokrzywdzonej M. F. oraz wypowiedział wobec pokrzywdzonej groźbę pozbawienia jej życia poprzez zastrzelenie, zaś oskarżony D. N. wypowiedział wobec pokrzywdzonej groźbę uszkodzenia ciała poprzez odstrzelenie nogi,

i za to, uznając, iż czyny te stanowią ciąg przestępstw z art.91§1 k.k., na podstawie art.280§1 k.k. w zw. z art.65§1 k.k. i art.91§1 k.k. wymierza karę 5 (pięciu) lat pozbawienia wolności,

5. uznaje oskarżonego **D. N.** za winnego popełnienia zarzucanego mu w **pkt. II** czynu, z tą zmianą, że jedynie P. P. kierował w stronę pokrzywdzonych przedmiot przypominający broń palną w ten sposób grożąc natychmiastowym

użyciem przemocy, nadto P. P. użył przemocy wobec pokrzywdzonej M. S. (1) popychając ją, to jest czynu z art.280§1 k.k. w zw. z art.65§1 k.k. i za to na podstawie art.280§1 k.k. w zw. z art.65§1 k.k. wymierza karę 2 (dwóch) lat i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności;

6. uznaje oskarżonego **D. N.** za winnego popełnienia zarzucanych czynów opisanych w **pkt. III, IV, V, VI, VII, VIII, IX** każdy wyczerpujący dyspozycję art.280§2 k.k. w zw. z art.65§1 k.k., z tą zmianą co do wszystkich wymienionych czynów, że oskarżony posługiwał się bronią palną w postaci rewolweru marki Z. kierując broń w stronę pokrzywdzonych, w ten sposób grożąc natychmiastowym użyciem przemocy i pozbawieniem życia, nadto odnośnie czynów z pkt. **V, VI, VII, VIII, IX** oskarżony działał wspólnie i w porozumieniu z inną osobą o nieustalonej dotąd tożsamości, nadto uzupełniając opis czynów, w ten sposób, że:

- z opisu czynu z **pkt. III** eliminuje posługiwanie się metalową rurką, dodaje, że P. P. użył wobec W. S. przemocy poprzez uderzenie go pięścią w twarz,

- odnośnie czynu z **pkt. IV** przyjmuje, że oskarżony D. N. wypowiedział wobec pokrzywdzonej M. F. groźbę uszkodzenia ciała poprzez odstrzelenie nogi, P. P. zaś użył opisanej w zarzucie przemocy wobec pokrzywdzonej oraz wypowiedział wobec pokrzywdzonej groźbę pozbawienia jej życia poprzez zastrzelenie,

- w opisie czynu z **pkt. V** dodaje, że D. N. przystawił rewolwer Z. do głowy pokrzywdzonej M. S. (2), podczas gdy drugi sprawca posługiwał się nieustalonym przedmiotem przypominającym broń palną,

- w opisie czynów z **pkt. VIII, IX** przyjmuje, że drugi sprawca posługiwał się nieustalonym przedmiotem przypominającym broń palną,

i za to, uznając, iż czyny te stanowią ciąg przestępstw z art.91§1 k.k., na podstawie art.280§2 k.k. w zw. z art.65§1 k.k. i art.91§1 k.k. wymierza karę 10 (dziesięciu) lat pozbawienia wolności,

7. uznaje oskarżonego **D. N.** za winnego popełnienia zarzucanych czynów opisanych w **pkt. X, XI, XII, z tą zmianą**, co do wszystkich wymienionych czynów, że oskarżony kierował w stronę pokrzywdzonych nieustalony przedmiot przypominający broń palną grożąc natychmiastowym użyciem przemocy, nadto odnośnie czynów z **pkt. X i XII** oskarżony działał wspólnie i w porozumieniu z inną osobą o nieustalonej dotąd tożsamości, która posługiwała się nieustalonym przedmiotem przypominającym broń palną, ustalając kwalifikację prawną każdego z czynów z art.280§1 k.k. w zw. z art.65§1 k.k., i za to, uznając, iż czyny te stanowią ciąg przestępstw z art.91§1 k.k., na podstawie art.280§1k.k. w zw. z art.65§1 k.k. i art.91§1 k.k. wymierza karę 5 (pięciu) lat pozbawienia wolności,

8. uznaje oskarżonego **D. N.** za winnego popełnienia zarzucanego mu w **pkt. XIII** czynu, ustalając wysokość zabranych w celu przywłaszczenia pieniędzy na kwotę 27 502,71 (dwadzieścia siedem tysięcy pięćset dwa zł siedemdziesiąt jeden gr) złotych, to jest czynu z art. 280§2 k.k. w zw. z art.65§1 k.k. i za to na podstawie art.280§2 k.k. w zw. z art.65§1 k.k. wymierza karę 3 (trzech) lat i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności,

9. na podstawie art.85§1 i 2 k.k., art.86§1 k.k. w zw. z art.91§2 k.k. za zbiegający się czyn z pkt.3 i ciąg przestępstw z pkt. 4 wymierza oskarżonemu **P. P.** łączną karę 6 (sześciu) lat pozbawienia wolności,

10. na podstawie art.85§1 i 2 k.k., art.86§1 k.k. w zw. z art.91§2 k.k. za zbiegające się czyny z pkt. 5, 8 oraz ciąg przestępstw z pkt. 6 i 7 wymierza oskarżonemu **D. N.** łączną karę 12 (dwunastu) lat pozbawienia wolności,

11. na podstawie art.46§1 k.k. zobowiązuje oskarżonych **P. P. i D. N.**, w związku ze skazaniem za czyn z pkt. IV, do zapłaty na rzecz pokrzywdzonego Banku (...) S.A. z siedzibą we W. kwot po 19 000 (dziewiętnaście tysięcy) złotych tytułem naprawienia szkody w całości,

12. na podstawie art.46§1 k.k. zobowiązuje oskarżonego **D. N.**, w związku ze skazaniem za czyn z pkt. V, do zapłaty na rzecz pokrzywdzonego Banku (...) S.A. z siedzibą we W. kwoty 2 650 (dwa tysiące sześćset pięćdziesiąt) złotych tytułem naprawienia szkody w części,

13. na podstawie art. 63 § 1 i 5 k.k. na poczet orzeczonej łącznej kary pozbawienia wolności zalicza okres tymczasowego aresztowania oskarżonego D. N. od dnia 22 grudnia 2015 roku godzina 16.30.,

14. na podstawie art. 63 § 1 i 5 k.k. na poczet orzeczonej łącznej kary pozbawienia wolności zalicza okres tymczasowego aresztowania oskarżonego P. P. od dnia 19 kwietnia 2016 roku godzina 12.45,

15. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. A. K. (1), adw.K. S. (2) kwoty po 2 509,20 (dwa tysiące pięćset dziewięć zł dwadzieścia gr) złotych, na rzecz zaś adw. A. K. (2) i adw.A. D. kwoty po 2 878, 20 (dwa tysiące osiemset siedemdziesiąt osiem zł dwadzieścia gr) złotych tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonym z urzędu,

16. zwalnia oskarżonych P. P. i D. N. z obowiązku zwrotu kosztów sądowych przejmując je na rzecz Skarbu Państwa.