

Sygn. akt IV K 6/18

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 kwietnia 2018 roku

Sąd Okręgowy w Łodzi IV Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia S.O. Tomasz Krawczyk

Protokolant: Kinga Śmigielska, Karolina Idczak

przy udziale prokuratora Moniki Fidos

po rozpoznaniu w dniach: 14 marca 2018 r., 4 kwietnia 2018 r. i 12 kwietnia 2018 r.

na rozprawie

sprawy **K. W.**,

ur. (...) w T., syna Z. i A. z domu Ż.,

oskarżonego o to, że:

w dniu 25 czerwca 2017 roku w Ł. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema dotychczas nieustalonymi mężczyznami brał udział w pobiciu z powodu przynależności narodowej i rasowej W. J. A. obywatela Wenezueli oraz B. K. (1) obywatela Tunezji oraz w ten sposób, że uderzał pokrzywdzonych pięścią po twarzy, szarpał za odzież, przewrócił na ziemię i kopał nogami po całym ciele w wyniku czego W. J. A. doznał obrażeń ciała w postaci rozcięcia wargi i zasinienia lewego oka, które to obrażenia naruszyły czynności narządów jego ciała na czas poniżej 7 dni, a B. K. (2) na skutek pobicia doznał obrażeń ciała w postaci wielołamowego złamania kości nosa z przemieszczeniem, stłuczenia kciuka prawego rany błony śluzowej, prawego przewodu nosowego, rany prawego łuku brwiowego, które to obrażenia naruszyły czynności narządów jego ciała na czas powyżej 7 dni, czym naraził pokrzywdzonego W. J. A. na bezpośrednie niebezpieczeństwo nastąpienia skutku określonego w art. 156 § 1 k.k. lub 157 §1 k.k., a B. K. (1) na bezpośrednie niebezpieczeństwo nastąpienia skutku określonego w art. 156 § 1 k.k.

tj. o czyn z art. 119 §1 k.k. w zb. z art. 158 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

I. w miejsce zarzucanego mu czynu uznaje oskarżonego K. W. za winnego popełnienia tego, że w dniu 25 czerwca 2017 roku w Ł., działając wspólnie i w porozumieniu z trzema dotychczas nieustalonymi mężczyznami, publicznie i z oczywiste błędnego powodu, okazując przez to rażące lekceważenie porządku prawnego, brał udział w pobiciu z powodu przynależności narodowej i rasowej obywatela Wenezueli W. J. A. oraz obywatela Tunezji K. A. w ten sposób, że uderzał pokrzywdzonych pięściami po twarzy, szarpał za odzież, przewrócił na ziemię i kopał nogami po całym ciele, w wyniku czego W. G. A. doznał obrażeń ciała w postaci rozcięcia wargi i zasinienia lewego oka, które to obrażenia naruszyły czynności narządów jego ciała na czas poniżej 7 dni, a K. B. A. na skutek pobicia doznał obrażeń ciała w postaci wieloodłamowego złamania kości nosa z przemieszczeniem, stłuczenia kciuka prawego, rany błony śluzowej prawego przewodu nosowego, rany prawego łuku brwiowego, które to obrażenia naruszyły czynności narządów jego ciała na czas powyżej 7 dni, czym naraził pokrzywdzonego W. J. A. na bezpośrednie niebezpieczeństwo nastąpienia skutku określonego w art. 156 §1 k.k. lub 157 §1 k.k., a K. A. na bezpośrednie niebezpieczeństwo nastąpienia skutku określonego w art. 156 §1 k.k., to jest popełnienia czynu wyczerpującego dyspozycję art. 119 §1 k.k. i art. 158 § 1 k.k.

w zw. z art. 11 §2 k.k. w zw. z art. 57a §1 k.k. i za to na podstawie art. 119 §1 k.k. w zw. z art. 11 §3 k.k. w zw. z art. 57a §1 k.k. wymierza mu karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 46 §2 k.k. orzeka wobec oskarżonego K. W. nawiązki na rzecz pokrzywdzonych:

a) W. J. A. – w kwocie 1.000 (jednego tysiąca) złotych;

b) K. A. – w kwocie 6.000 (sześciu tysięcy) złotych;

III. na podstawie art. 63 §1 i 5 k.k. zalicza oskarżonemu na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności okres rzeczywistego pozbawienia wolności w postaci zatrzymania od dnia 25 czerwca 2017 roku godz. 7.10 do dnia 26 czerwca 2017 roku godz. 16.55;

IV. na podstawie art. 230 §2 k.p.k. nakazuje pozostawienie w aktach sprawy dwóch płyt DVD z zapisem monitoringu, wymienionych w wykazie dowodów rzeczowych z karty 110 akt i zdeponowanych w kasie pancernej IV Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Łodzi;

V. zasądza od oskarżonego K. W. na rzecz oskarżyciela posiłkowego K. A. kwotę 840 (ośmiuset czterdziestu) złotych tytułem zwrotu kosztów ustanowienia pełnomocnika z wyboru;

VI. zasądza od oskarżonego K. W. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 3.598,78 zł (trzech tysięcy pięciuset dziewięćdziesięciu ośmiu złotych siedemdziesięciu ośmiu groszy) tytułem zwrotu kosztów procesu.