

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IV K 65/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	K. N. (1)	z pkt. I wyroku z art. 156§1 pkt 2 k.k.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	

<p>1.Oskarżony K. N. (1) spędzał noc z 31.12.2019r. na 01.01.2020r. ze znajomymi w swoim mieszkaniu w R. świętując tzw.sylwester. W mieszkaniu byli z nim P. T. (1) oraz P. D. (1), J. M.. Za wyjątkiem P. T. (1) spożywali alkohol-wódkę i piwo.</p>	<p>zeznanie świadka P. T. (1)</p>	<p>k 66-67, w tomie sądowym k 795-796</p>	
<p>zeznanie świadka P. D. (1)</p>	<p>k 35v-36, w tomie sądowym k 794-795</p>		
<p>2. Podczas spotkania P. D. (1) rozmawiała od około 1 godziny przez telefon ze swoim byłym chłopakiem-pokrzywdzonym S. S. (1), który do niej zadzwonił namawiając ją do opuszczenia towarzystwa i spotkania z nim, przy czym w sposób obraźliwy nazywał K. N. (1). Rozmowa była przeprowadzona w trybie głośnomówiącym, słyszała ją także oskarżony K. N. (1), który zdenerwowany sam zaczął rozmawiać z pokrzywdzonym. Podczas rozmowy naubliżali sobie wzajemnie, pokrzywdzony mówił coś o matce oskarżonego, oskarżony zaproponował, że mogą się spotkać jak pokrzywdzony „ma jakiś problem”. Oskarżony był tak zdenerwowany, że potłukł butelkę po alkoholu i wyszedł z mieszkania. Zanim wyszedł powiedział, że pokrzywdzony wyzywał jego matkę, że tego "nie odpuści", że musi</p>	<p>zeznanie P. D. (1)</p>	<p>k 35v-36, w tomie sądowym k 794-795</p>	

<p>"załatwić sprawę", że S. S. (1) chce się z nim spotkać. W sms-ach wymienianych dalej z pokrzywdzonym umówili się na tzw.solówkę używając słów wulgarnych jak w sms-ie na k 18, żeby "dać sobie po twarzy", mieli się spotkać w S. "pod czołgiem" tj. na ul. (...) w rejonie pomnika czołgu. Oskarżony znał się z pokrzywdzonym od około 7-8 lat. K. N. (1) wiedział, że pokrzywdzony jest wyższy i potężniejszy od niego.</p>			
<p>zeznanie P. T. (1)</p>	<p>k 66-67, w tomie sądowym k 795-796</p>		
<p>zeznanie S. S.</p>	<p>k 184-185, w tomie sądowym k 790-791</p>		
<p>zdjęcia sms-ów z telefonu pokrzywdzonego i protokół oględzin telefonu</p>	<p>k 18-19, 20-24</p>		
<p>3. W tym czasie pokrzywdzony S. S. (1) wraz z bratem P. S. oraz kolegami K. K. (1) i M. C. (1) opuścili swoją imprezę i udawali się w wyznaczone na "solówkę" miejsce. Doszli tam pierwsi czekając na K. N. (1), K. K. (1) odszedł parę metrów od kolegów, aby porozmawiać przez telefon. S. S. (1) nakazał im się nie wtrącać, dzwonił i wysyłał sms-y do K. N. (1), wcześniej na imprezie sylwestrowej spożywał alkohol.</p>	<p>zeznanie S. S.</p>	<p>k 184-185, w tomie sądowym k 790-791</p>	

zeznanie K. K. (1)	k 8v-9, w tomie sądowym k 811-812		
zeznanie P. S.	k 11-12, w tomie sądowym k 793-793v		
zeznanie M. C. (2)	k 39-40, k 45-46, w tomie sądowym k 810-811v		
zapis monitoringu miejskiego na płycie CD -k 58 oraz protokół oględzin zapisu oraz protokół oględzin tel pokrzywdzonego z sms- ami	płyta na k 58, protokół k 72-73, odtworzenie na rozprawie k 812 oraz k 20-24,		
4. W tym czasie kolega oskarżonego K. P. T. wraz z pozostałym towarzysztem postanowili odszukać oskarżonego, opuścili mieszkanie, udając się do S.. P. T. (1) dzwonił do K. N. (1), który powiedział gdzie się udaje oraz, że „nie odpuści”. (telefony o godzinie 3:15, 3:20). Następnie do P. T. (1) zadzwoił brat przyrodni K. N. (1)- oskarżony G. M. (1), któremu P. T. (1) opowiedział co się wydarzyło i gdzie jest K. N. (1). W następnej rozmowie telefonicznej G. M. (1) (o godzinie 3:40) poinformował, że jest z bratem na ul.(...) w S. pod blokiem. Po odwiezieniu do domu P. D. (1) i J. M., P. T. (1) podjechał do oskarżonych i oddał K. N. (1) klucze do mieszkania, dowiedział się wówczas, że	zeznanie P. T. (1)	k 66-67, w tomie sądowym k 795-796	

<p>czekają na S. S. (1), że mu „nie odpuści”. Wraz z oskarżonymi stało tam jeszcze 2 innych mężczyzn, których P. T. (1) nie znał, pojawiła się także na chwilę siostra oskarżonych D., która rozmawiała z K. N. (1). Następnie P. T. (1) udał się do domu, przez chwilę szedł z G. M. (1) w kierunku dworca PKP. W domu P. T. (1) był o godzinie 4:10. G. M. (1) ubrany był w ciemne ubranie i miał niebieską czapkę.</p>			
<p>zeznanie P. D. (2)</p>	<p>k 35v-36, w tomie sądowym k 794-795</p>		
<p>5. Kiedy S. S. (1) poinformował K. N. (1), że jest już w umówionym miejscu, oskarżeni ponownie się spotkali i udali pod czołg. Kiedy dochodzili do umówionego miejsca, S. S. (1) zauważywszy ich, zdjął kurtkę i skierował się w ich stronę idąc wzdłuż ulicy (...). Wówczas oskarżony K. N. (1) zaczął biec w jego stronę, G. M. (1) został z tyłu. Doszło do zwania, S. S. (1) kopnął dwukrotnie K. N. (1) w tułów, tak że ten przewrócił się na trawę na plecy, momentalnie jednak przesunął się po ziemi próbując uderzyć nogami S. S. (1), pokrzywdzony jednakże nie pozwolił mu wstać, upadł na kolanach obok niego i uderzał go ręką, pięścią w okolice głowy, następnie usiadł okrakiem</p>	<p>zeznanie S. S.</p>	<p>k 184-185, w tomie sądowym k 790-791</p>	

na niego zadając mu dalej ciosy w okolice głowy i tułowia, które leżący blokował rękami. K. N. (1) wymachiwał rękami, próbując także dosięgnąć S. S. (1), udawało mu się po ziemi na plecach przesuwać do tyłu.

G. M. (1) oraz brat i koledzy S. S. (1) w bliskiej odległości obserwowali zdarzenie, nie interweniując. K. K. (1) stał najdalej od bijących się. M. C. (1) powiedział na samym początku do G. M. (1), aby się nie wtrącał, żeby załatwili to między sobą.

W pewnym momencie K. N. (1) zamachnął się silnie prawą ręką (zapis monitoringu na płycie CD plik (...) -01-2020 godzina 05:03:46). Następnie przesuwał się do tyłu po ziemi, za nim okrakiem siedzący nad nim pokrzywdzony. W trakcie tego przesuwania się G. M. (1) podniósł coś z trawy (zapis monitoringu na płycie CD plik (...) -01-2020 godzina 05:03:50) z miejsca, gdzie wcześniej znajdowali się bijący się. Po czym G. M. (1) powiedział "to już koniec". Wówczas S. S. (1) wstał, z ziemi podniósł się też K. N. (1) (godzina 05:04:00), i razem z G. M. (1) oddalili się niespiesznym krokiem wzdłuż ogrodzenia parku na ul.(...) (zapis monitoringu na płycie CD

plik (...) -01-2020 godzina 05:04:53).			
zeznanie K. K. (1)	k 8v-9, w tomie sadowym k 811-812		
zeznanie P. S.	k 11-12, w tomie sądowym k 793-793v		
zeznanie M. C. (2)	k 39-40, k 45-46, k 71, w tomie sądowym k 810-811v		
zapis monitoringu miejskiego na płycie CD oraz protokół oględzin zapisu	płyta na k 58, protokół k 72-73, odtworzenie na rozprawie k 812		
protokół oględzin ubrań pokrzywdzonego oraz zdjęcia	k 6-7, 202-205		
6. Kiedy obydwaj oskarżeni oddalali się, pokrzywdzony S. S. (1) nagle upadł na trawę, zaraz podniósł się, koledzy i brat stali blisko niego, potem znowu upadł. Wówczas P. S. zobaczył krew na jego spodniach. M. C. (1) zaczął tamować krew, zadzwoniono po policję, karetkę oraz po matkę pokrzywdzonego. Pierwsza pomoc udzielana była następnie przez policję.	zeznanie K. K. (1)	k 8v-9, w tomie sadowym k 811-812	
zeznanie P. S.	k 11-12, w tomie sądowym k 793-793v		
zeznanie M. C. (2)	k 39-40, k 45-46, w tomie sądowym k 810-811v		

<p>7. Karetka pogotowia zawiozła tracącego przytomność pokrzywdzonego do szpitala w S., skąd został przewieziony karetką do Ł..</p> <p>S. S. (1) doznał powierzchniowej rany klutej przedramienia prawego powierzchni grzbietowej (może być raną obronną, długości do 4 cm) oraz rany klutej uda w części przyśrodkowej drążącej w stronę boczną w połowie długości.</p> <p>Obrażenie ciała w postaci urazu tętnicy udowej uda prawego doprowadziło do wstrząsu krwotocznego, co stanowi ciężki uszczerbek na zdrowiu S. S. (1) w postaci choroby realnie zagrażającej życiu.</p> <p>Rany klute powstały od narzędzia ostrokończego w postaci noża, noża do papieru, bagnetu, scyzoryka (także szkła jeśli chodzi o ranę przedramienia).</p> <p>W szpitalu MSWiA w Ł. przeszedł operację. Z uwagi na niedokrwienie całej kończyny, zatrzymanie pracy nerek, doszło do martwicy nogi, lekarze amputowali nogę pokrzywdzonego za kolano. Pokrzywdzony obecnie korzysta z protezy oraz kul. Ma orzeczoną II grupę inwalidzką.</p>	zeznanie S. S.	k 184-185, w tomie sądowym k 790-791	
--	----------------	--------------------------------------	--

zeznanie M. S.	k 25-26, w tomie sądowym k 791-792v		
opinie sądowo-lekarskie	k 52, 138, ustna z rozprawy k 866-868		
dokumentacja lekarska	k 189, (...), (...), (...), w tomie sądowym k 787		
8.Oględziny miejsca zdarzenia nie doprowadziły do odnalezienia narzędzia, którym został ugodzony S. S. (1).	dokumentacja fotograficzna oględzin miejsca zdarzenia na płytcie	k 660	
protokół oględzin miejsca zdarzenia	k 3-4		
9. Po oddaleniu się z miejsca zdarzenia oskarżony K. N. (1) zadzwoił do P. T. (1) z telefonu G. M. (1) prosząc, aby zobaczył czy w okolicy dworca jest karetka pogotowia, jednocześnie informując, że go przez jakiś czas nie będzie, żeby się z nim nie kontaktować. Oskarżeni K. N. (1) i G. M. (1) w dniu 2 stycznia 2020r. spotkali się z kolegą K. K. (2) K., udali się do jego miejsca zamieszkania (L., woj, (...)), gdzie przebywali do momentu zatrzymania tj.04.01.2020r.	zeznanie P. T. (1)	k 66-67, w tomie sądowym k 795-796	
zeznanie K. K. (4)	k 76-77 ujawnione na k 812v		
zeznanie K. K. (5)	k 79-80 ujawnione na k 812v		

wyjaśnienia G. M.	k 104, w tomie sądowym k 790		
	protokoły zatrzymania	k 90, 91	
10. Oskarżony K. N. (1) nigdy nie zainteresował się stanem zdrowia pokrzywdzonego. Oskarżony jest poczytalny tempore criminis. Oskarżony był karany za czyn z art.278 par. 1 k.k. wyrokiem SR w Skierniewicach z dnia 03.07.2019r. na karę 7 miesięcy ograniczenia wolności, którą rozpoczął odbywać, prace wykonywał systematycznie. Oskarżony ma obecnie 20 lat, wychowywany był przez rodzinę zastępczą, od 18 roku życia mieszka sam i sam się utrzymuje pracując.	zeznania M. S.	k 791v tom sąd.	
wywiad środowiskowy	k 132-133		
dane o karalności	k 673-674		
opinia sądowo-psychiatryczno-psychologiczna	k 162-167		
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	

1.2.1.	G. M. (1)	zarzucony w wyroku z art.239§1k.k.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1. nie zostało udowodnione, że w dniu 1 stycznia 2020 roku w S., woj. (...), oskarżony G. M. (1) pomagając sprawcy przestępstwa uniknąć odpowiedzialności karnej, zacierał ślady przestępstwa w ten sposób, że zabrał i ukrył zakrwawiony nóż z miejsca zdarzenia przed przyjazdem służb ratowniczych, czym utrudniał prowadzenie postępowania karnego przeciwko K. N. (1).	zapis monitoringu z msc zdarzenia na płycie CD	płyta na k 58, protokół k 72-73, odtworzenie na rozprawie k 812	
2. OCena DOWOdów			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.9	wyjaśnienia oskarżonego G. M. (1)	wyjaśnienia oskarżonego nie przyznającego się do winy, w zakresie, w którym podał, że wraz z bratem udali się do jego kolegi w dniu 02.01.2020r. ,, gdzie kilka dni przebywali jest zgodna z zeznaniami świadka K. K. (4) i w tym zakresie	

		wyjaśnienia stanowiły podstawę ustalenia faktu	
1.1.3 1.1.5 1.1.6	zeznanie P. S.	brat pokrzywdzonego zeznając w śledztwie niewiele szczegółów pamiętał, dopiero przed sądem spontanicznie i szczerze podał okoliczności zdarzenia, zbieżnie z pozostałymi świadkami, jedynie w zakresie niewiedzy świadka dlaczego udali się w miejsce zdarzenia nad ranem w noc sylwestrową świadek nie mówi prawdy, co wynika z wiarygodnych zeznań pokrzywdzonego, podobnie nie był w stanie ocenić ówczesny stan trzeźwości pokrzywdzonego, twierdząc, iż nie wie czy był pijany; świadek potwierdził swoje zeznania ze śledztwa, w sposób logiczny wytłumaczył zaistniałe różnice	
zeznanie M. C. (2)	wiarygodne za wyjątkiem pierwszych składanych na policji, kiedy świadek sam przyznał, iż był wówczas „pijany”, nie był wówczas badany stan jego trzeźwości, jednakże w dalszych zeznaniach, zwłaszcza tych składanych przed sądem, świadek podał szczerze i spontanicznie okoliczności zdarzenia, które zapamiętał, a które korelują z zeznaniami pokrzywdzonego i jego kolegów, wielu szczegółów nie pamiętał zasłaniając się stanem nietrzeźwości,		

	zwłaszcza w zakresie faktu, iż koledzy i brat pokrzywdzonego nie wiedzieli dlaczego S. S. (1) ma spotkać się z oskarżonym pod czołgiem, co jest sprzeczne z wiarygodnymi zeznaniami pokrzywdzonego		
1.1.3 1.1.5 1.1.6	zeznanie K. K. (1)	<p>wiarygodne za wyjątkiem pierwszych składanych na policji, kiedy świadek sam przyznał, iż jest "trochę pijany", nie był wówczas badany stan jego trzeźwości, jednakże w dalszych zeznaniach, zwłaszcza tych składanych przed sądem, świadek podał szczerze i spontanicznie okoliczności zdarzenia, które pamiętał, a które korelują z zeznaniami pokrzywdzonego i jego kolegów, a także z zapisem monitoringu w zakresie przyczyn spotkania pokrzywdzonego z oskarżonymi, przebiegu zdarzenia do momentu przyjazdu policji i karetki pogotowia</p> <p>-----</p>	
1.1.2 1.1.5 1.1.6	zeznanie S. S.	<p>zeznania pokrzywdzonego wiarygodne w zakresie szczegółów zdarzenia, przyczyn spotkania się z oskarżonym, następnie pobytu w szpitalu i dalszego leczenia, świadek dopiero na rozprawie podał więcej szczegółów, zeznawał spontanicznie i szczerze, przyznał,</p>	

		<p>że podczas zdarzenia znajdował się pod wpływem alkoholu, co także ograniczało jego zdolności postrzegania rzeczywistości, kategorię jednak wskazał, że wszedł w konflikt z K. N., że umówił się z nim na tzw.solówkę, że koledzy jego i brat o wszystkim wiedzieli od niego, żadna ze stron nie kwestionowała wiarygodności pokrzywdzonego w tym zakresie, S. S., podobnie, jak i jego koledzy oraz brat nie widzieli podczas zdarzenia noża czy innego tego typu narzędzia, pokrzywdzony nie zapamiętał momentu ugodzenia tym narzędziem</p>	
1.1.7	zeznanie M. S.	<p>zeznanie matki pokrzywdzonego wiarygodne w zakresie szczegółów zdarzenia od momentu znalezienia się matki na msc zdarzenia - korelujące z zeznaniami kolegów pokrzywdzonego i jego brata, świadek wiarygodnie i szczegółowo opisuje przebieg leczenia, rehabilitacji syna, w co była zaangażowana, pomagała synowi, w tym zakresie zeznania zbieżne z zeznaniami pokrzywdzonego</p>	
1.1.1 1.1.2 1.1.4	zeznanie P. T. (1)	<p>wiarygodne z uwagi na spójność, szczegółowość i zbieżność z zeznaniami pozostałych świadków, świadek spontanicznie</p>	

1.1.9		<p>podaje okoliczności imprezy, faktu rozmów telefonicznych K. N. (1) z pokrzywdzonym, kontaktu z oskarżonym K. N. (1) po zdarzeniu, również przed sądem podaje wiele szczegółów, jedynie w zakresie faktu, iż on nie słyszał rozmów tel. P. D. (1) i K. N. (1) z pokrzywdzonym świadek mija się z prawdą, gdyż P. D. (1) zeznała ostatecznie i spontanicznie, iż rozmowy telefoniczne prowadzone były w trybie głośnomówiącym</p>	
1.1.1. 1.1.2 1.1.4	zeznanie P. D. (1)	<p>Zeznania świadka, która na rozprawie zmieniała zeznania znalazły odzwierciedlenie w stanie faktycznym, gdyż świadek ostatecznie wyjawiała szczegóły spotkania sylwestrowego, szczerze podała, iż jej telefon miał włączony tryb głośnomówiący, tak więc obecni na imprezie słyszeli o czym rozmawia ona, a także K. N. (1) z pokrzywdzonym, także wszyscy obecni musieli wiedzieć dlaczego oskarżony opuszcza zdenerwowany imprezę, wszelkie zaprzeczenia świadków w tym zakresie nie odpowiadają rzeczywistości.</p>	
1.1.9	zeznania K. K. (5) i K. K. (4)	<p>zeznania świadka stanowią podstawę ustalenia faktu, iż oskarżeni przebywali w domu K. K. (4) od 02.01.2020r., przyjechali</p>	

		w tym dniu wieczorem wraz z K. K. (5), w tym zakresie nie ma podstaw do odmowy mocy dowodowej tym zeznaniom	
1.1.7 1.1.10	opinia sądowo-lekarska w zakresie rodzaju obrażeń ciała doznanych przez pokrzywdzonego, ich kwalifikacji prawnej i mechanizmu powstania	ustalenia biegłego pisemne potwierdzone zostały i uzupełnione pisemną opinią uzupełniającą i ustną opinią wydaną na rozprawie. Opinia (pisemne i ustna) przedstawia obrażenia ciała pokrzywdzonego oraz mechanizm, czas ich powstania, a także rodzaj i kwalifikację prawną. Opinia jest pełna, oparta na danych, sporządzona zgodnie ze wskazaniami wiedzy. Opinia jest logiczna, spójna, nie zawiera sprzeczności, wnioski opinii są jednoznaczne. Żadna ze stron nie podważała w trakcie procesu opinii.	
opinia sądowo-psychiatryczna dot.oskarżonego	opinia jest pełna, oparta na danych, sporządzona zgodnie ze wskazaniami wiedzy. Opinia jest logiczna, spójna, nie zawiera sprzeczności, wnioski opinii są jednoznaczne. Żadna ze stron nie podważała w trakcie procesu opinii.		
1.1.3 1.1.5 1.1.8	zapis z monitoringu miejskiego wraz z protokołem odtworzenia, protokoły oględzin, dokumentacja	dowody dokumentujące przebieg zdarzenia, doznanie obrażeń ciała przez pokrzywdzonego, nie odnalezienie narzędzia, którym zadano	

	fotograficzna na płycie z msc zdarzenia	rany klute- sporządzone przez powołane do tego podmioty w ramach ich działalności, prawdziwość nie budzi wątpliwości, nie kwestionowane przez żadną ze stron, protokół oględzin zapisu monitoringu miejskiego sporządzony w czasie śledztwa nie jest zbyt dokładny, zwłaszcza w zakresie zamachu wyprowadzonego ręką oskarżonego K. N. w stronę pokrzywdzonego, ciosu widocznego na zapisie o godzinie 05:03:46.	
1.1.2 1.1.3	zdjęcia sms-ów w telefonie pokrzywdzonego, zapisu połączeń	ustalają fakt umawiania się pokrzywdzonego z oskarżonym na tzw.solówkę, prawdziwość nie budzi wątpliwości, nie kwestionowane przez żadną ze stron	
1.1.7	dokumentacja lekarska pokrzywdzonego	podstawa ustaleń obrażeń ciała, przebiegu leczenia - nie kwestionowane przez żadną ze stron	
1.1.9 1.1.10	wywiad środowiskowy, dane o karalności dot K. N., protokoły zatrzymania	sporządzone przez powołane do tego podmioty w ramach ich działalności, prawdziwość nie budzi wątpliwości,	
2.2.	<p><i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></p>		

Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.1.4 1.1.5 1.1.6	wyjaśnienia oskarżonego G. M. (1)	wyjaśnienia oskarżonego nie mogły stać się podstawą ustaleń faktycznych w zakresie okoliczności zdarzenia krytycznej nocy, gdyż oskarżony zasłaniał się niepamięcią powstałą na skutek spożywania alkoholu, podczas gdy zarówno zapis z monitoringu, jak i zeznania świadków, zwłaszcza P. T. (1), który z oskarżonym rozmawiał przed spotkaniem pokrzywdzonego z K. N. (1) tego nie potwierdzają.	
1.1.1 1.1.2 1.1..4 1.1.5 1.1.9	wyjaśnienia oskarżonego K. N. (1)	wyjaśnienia oskarżonego , który nie przyznał się do winy, wyjaśniał jedynie na temat swego wyglądu-nie kwestionowane, stanowią tylko i wyłącznie linię obrony oskarżonego	
1.1.2	zeznania P. T. i P. D.	zeznania kolegi i koleżanki K. N. (1) biorących udział w imprezie sylwestrowej w zakresie faktu, że K. N. nie słyszał rozmowy telefonicznej P. D. (1) z pokrzywdzonym, ich niewiedzy w zakresie rozmów telefonicznych czy wymiany sms-ów K. N. z pokrzywdzonym i ich umówienia się na tzw.solówke, zostały pominięte jako sprzeczne ze sobą oraz wewnętrznie niespójne	

1.1.2	zeznania pokrzywdzonego, matki i brata pokrzywdzonego	zeznania w zakresie informacji, że P. D. (1) kazała oskarżonemu K. N. spotkać się z pokrzywdzonym i przywołać go do porządku, aby jej dał spokój, zostały pominięte jako nieistotne, zwłaszcza w świetle zeznań pokrzywdzonego, który przyznał, że pokłócił się z oskarżonym o dziewczynę, że wzajemnie sobie naubliżali	
	pozostałe dowody wymienione w akcie oskarżenia	pominięte jako zbędne do ustalenia faktów istotnych dla odpowiedzialności karnej za zarzucane czyny	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	pkt.I wyroku	K. N. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, w tym opinia biegłych, jak już zaznaczono, daje podstawę do przypisania oskarżonemu czynu z art. 156§1 pkt 2 k.k. Oskarżony poprzez dwukrotne ugodzenie pokrzywdzonego			

narzędziem
ostronkończystym
doprowadził do skutku w
postaci choroby realnie
zagrożającej życiu S.
S. (1) spowodowanej
raną kłutą uda prawego.
Dalszym następstwem
obrażeń ciała S. S. była
amputacja nogi powyżej
kolana, jednakże z uwagi
na toczące się śledztwo w
zakresie nieprawidłowości
po stronie szpitala w
S., wywołane skargą
matki pokrzywdzonego,
to następstwo nie
zostało objęte aktem
oskarżenia i nie było
przedmiotem rozpoznania
w sprawie niniejszej.
Związek przyczynowo-
skutkowy między
zachowaniem się
oskarżonego w dniu
zdarzenia a urazem uda
prawego, następstwem
którego był wstrząs
krwotoczny, został w
sposób jednoznacznie
wykazany.

Przy czym, obiektywnie
przewidywalne było tego
rodzaju następstwa
zachowania oskarżonego.
Każdy człowiek, nawet
o przeciętnym zasobie
wiedzy i doświadczenia
życiowego, zdaje sobie
sprawę, że zadawanie
innej osobie ciosu
narzędziem
ostrokończystym, ciosu
silnego, z dużą
agresywnością,
ponawianie ciosu, w tak
ważne dla zdrowia/życia i
podatne na urazy części
ciała (udo z tętnicą

udową) musi spowodować ciężkie skutki. Oskarżony umawiając się na tzw. solówkę, wiedząc, że pokrzywdzony będzie miał nad nim przewagę siłową z uwagi na jego wygląd, masę i wzrost, na miejsce zdarzenia zabrał ze sobą narzędzie tępokrawędziste, którego użył bez podjęcia chociażby minimalnej próby zakończenia pojedynku w inny sposób. Oskarżony musiał obejmować swoją świadomością, że swoim zachowaniem spowoduje ciężkie uszkodzenie ciała, chciał tego skutku, przy czym nie można powiedzieć, że godził się na skutek w postaci amputacji nogi, gdyż nie jest to typowe następstwo uszkodzenia tętnicy udowej. Można więc przypisać K. N. (1) działanie umyślne z zamiarem bezpośrednim.

W przedmiotowej sprawie, nie zostały ujawnione żadne okoliczności wyłączające, bądź ograniczające zdolność rozpoznania znaczenia czynu i pokierowania postępowaniem oskarżonego. W świetle zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego stwierdzić należy, iż w chwili dokonywania zarzucanego czynu oskarżony miał możliwość zachowania się w sposób zgodny z normami prawnymi. Nie zaistniały

w przedmiotowej sprawie szczególne okoliczności, które by wyłączały bezprawność czynu i usprawiedliwiały zachowanie niezgodne z prawem.

W szczególności, nie można mówić o tym, iż oskarżony działał w obronie koniecznej, wbrew postulatam obrony. Zgodnie z utrwalonym w tej kwestii stanowiskiem w doktrynie i orzecznictwie sądowym, nie można mówić o obronie koniecznej w sytuacji, gdy nie mamy do czynienia z napadem, a tzw.ustawką, solówką, umówieniem się, jak właśnie miało miejsce w niniejszej sprawie. Na prawo do obrony koniecznej nie może powoływać się ten, kto przewidując możliwość zamachu i mogąc go uniknąć doprowadza do sytuacji umożliwiającej jego dokonanie, wychodzi mu "na przeciw", wystawia się na atak. (por.orzecznictwo powołane w postanowieniu SN z 07.10.2014r., V KK 116/14, Lex nr 1532784). Oskarżony K. N. (1) umówił się z pokrzywdzonym na tzw.solówkę, nie był przymuszony do wzięcia udziału w tej solówce, dobrowolnie stanął do walki wręcz, podczas walki bronił się, ale także próbował zadawać razy rękami.

W żadnym momencie nie zmanifestował woli poddania się, zakończenia walki, a tylko w takiej sytuacji, gdy uczestnik walki wycofuje się z niej, wyraźnie rezygnuje z agresji, chce przerwać walkę a nadal jest atakowany można rozpatrywać jego działanie w ramach obrony koniecznej (por. orzeczenia- SN II KK 289/84, SA we W. II Aka 38/13, Lex nr 1299047; SA w L. II Aka 19/14, Lex 145173- przywoływane przez obronę w mowie końcowej dotyczą innego stanu faktycznego niż w niniejszej sprawie).

W konsekwencji oskarżonego uznać należy za winnego dokonania czynu bezprawnego, karalnego i karygodnego.

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach			

warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie	pkt.II wyroku	G. M. (1)
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
Analiza zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego nie pozwala, zdaniem Sądu, na przypisanie oskarżonemu G. M. (1) zarzucanego mu przestępstwa z art.239§1k.k. W realiach niniejszej sprawy, w kontekście zebranego w sprawie materiału dowodowego, brak jest możliwości udowodnienia, iż oskarżony zabrał z miejsca zdarzenia nóż i tym samym utrudniał prowadzenie postępowania karnego przeciwko K. N. (1), działając przy tym z zamiarem umyślnym. W okolicznościach niniejszej sprawy, ustalonych w stanie faktycznym, nie ma żadnych dowodów bezpośrednich czy też nierozzerwalnego ciągu			

poszlak, potwierdzających, iż schylając się ku ziemi, jak zarejestrował to zapis z monitoringu miejskiego z miejsca zdarzenia, G. M. (1) podniósł, schował i wyniósł z miejsca zdarzenia zakrwawiony nóż, a nie np. zabrał telefon brata, który wypadł podczas zdarzenia, chusteczkę, klucze, czy inny przedmiot, który zauważył na ziemi, czy też, że w ogóle zabrał cokolwiek z ziemi. Narzędzie zbrodni nie zostało odnalezione, zgodnie z opinią biegłego narzędziem tym nie musiał być nóż. Z zapisu monitoringu wynika, iż w istocie oskarżony schyla się i prawdopodobnie podnosi coś z ziemi, nie widać co to jest za przedmiot, nie widać dokładnie co dalej z tym przedmiotem robi, żaden ze świadków będących na miejscu i obserwujących zdarzenie tego faktu nie zauważa.

W niniejszej sprawie nie została udowodniona wina oskarżonego. Na tle zebranych dowodów nie da się bowiem, bez obawy popełnienia pomyłki, wykluczyć innej wersji zdarzenia aniżeli tej przyjętej w akcie oskarżenia. W niniejszej sprawie domniemanie niewinności G. M. (1) nie zostało obalone. W tym stanie rzeczy jedynym rozstrzygnięciem

<p>jakie mógł podjąć Sąd jest wyrok uniewinniający.</p>			
<p>4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</p>			
<p>Oskarżony</p>	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>
<p>K. N. (1)</p>	<p>pkt. I wyroku</p>	<p>czyn przypisany w pkt.I wyroku K. N. (1)</p>	<p>wymierzona kara pozbawienia wolności 5 lat jest adekwatna do wysokiego stopnia społecznej szkodliwości czynu i współmierna do wysokiego stopnia winy oskarżonego. Kara w tej wysokości zrealizuje w wystarczającej mierze cele kary, w szczególności cel zapobiegawczy i wychowawczy, jakie kara ma osiągnąć w stosunku do młodocianego oskarżonego. Dotychczasowe zachowanie oskarżonego, prowadzony przez niego tryb życia (samodzielne utrzymywanie się, praca zarobkowa) w zestawieniu z uprzednią jednokrotną karalnością za czyn przeciwko mieniu, dają podstawy do twierdzenia, że czyn oskarżonego ma charakter incydentalny. Z drugiej jednakże strony, biorąc pod uwagę rozmiar wyrządzonej szkody, agresję oskarżonego, postawę zaprezentowaną</p>

			<p>podczas zdarzenia oraz brak skruchy w toku procesu, niezbędna jest izolacja oskarżonego w wymiarze orzeczonym w wyroku celem wykształcenia u oskarżonego poszanowania dla norm społecznych, a przede wszystkim wartości ludzkiego życia i zdrowia. Jednocześnie orzeczone kara stanowi wyraźny sygnał dla społeczeństwa i osób z otoczenia oskarżonego, iż zachowania przestępcze spotykają się ze sprawiedliwą sankcją karną i osoba za nie odpowiedzialna nie uniknie konsekwencji prawnych.</p>
K. N. (1)	pkt. III wyroku	czyn przypisany w pkt.I wyroku K. N. (1)	<p>na podstawie art.46§1k.k. zobowiązano oskarżonego K. N. (1) do zapłaty na rzecz pokrzywdzonego S. S. (1) kwoty 100 000 zł tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę. Pokrzywdzony w tym zakresie złożył wniosek pisemny. Uwzględniając rozmiar krzywdy jakiej</p>

			<p>doznał pokrzywdzony w postaci ciężkiego uszczerbku na zdrowiu w postaci choroby realnie zagrażającej życiu zasądzona</p> <p>kwota jest zasadna i słuszna.</p> <p>Sąd miał tu na względzie również subiektywne odczucia pokrzywdzonego, ból fizyczny, ale też psychiczny, jego cierpienie.</p>
<p>5. <i>1Inne</i> ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
K. N. (1)	pkt. IV wyroku	pkt. I wyroku	<p>na podstawie art.63§1i §5 k.k.</p> <p>zaliczono na poczet orzeczonej w punkcie I kary</p> <p>pozbawienia wolności okres tymczasowego aresztowania oskarżonego</p> <p>K. N. (1) od dnia zatrzymania to jest od</p>

			4 stycznia 2020 roku, godz. 06.10..
K. N. (1)	pkt. V wyroku	pkt. I wyroku	na podstawie art.230§2 k.p.k. zwrócono pokrzywdzonemu S. S. (1) dowody rzeczowe opisane w wykazach Drz 268/20 i Drz 269/20 stanowiące jego ubrania.
K. N. (1)	pkt. VI wyroku	pkt. I wyroku	na podstawie stawek przewidzianych w Rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dn. 03.10.2016r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz. U. 216.1714) zasądzono od Skarbu Państwa na rzecz obrońcy z urzędu K. N. (1) kwotę 959,40zł tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu, obejmującej udział w postępowaniu sądowym. Przyznana kwota jest adekwatna do nakładu pracy obrońcy i mieści się w granicach określonych w przywołanym

			rozporządzeniu.
G. M. (1)	pkt. VII wyroku	pkt.II wyroku	<p>N. na podstawie stawek przewidzianych w Rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dn. 03.10.2016r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz. U. 216.1714) zasądzono od Skarbu Państwa na rzecz obrońcy z urzędu G.</p> <p>M. kwotę 1328,40 zł tytułem</p> <p>Zwrot kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu,</p> <p>obejmującej udział w śledztwie oraz w</p> <p>postępowaniu sądowym. Przyznana</p> <p>P. kwota jest adekwatna do nakładu pracy obrońcy i mieści się w granicach określonych w przywołanym rozporządzeniu.</p>
7.6. inne zagadnienia			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej</p>			

instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
7. <i>Koszty procesu</i>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
pkt. VIII wyroku	na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. Sąd zwolnił K. N. (1) w całości z obowiązku zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych, w tym odstąpił od wymierzenia opłaty, obciążając nimi Skarb Państwa. Sąd przyjął, iż uiszczenie kosztów przez oskarżonego, zważywszy na jego sytuację majątkową, pobyt w areszcie, byłoby zbyt uciążliwe.	
pkt. II wyroku	na podstawie art.632 pkt 2 k.p.k. koszty sądowe w zakresie sprawy oskarżonego G. M. (1) zostały przejęte na rzecz Skarbu Państwa w całości.	
6. <i>1Podpis</i>		
sędzia Eliza Feliniak		