

**Sygn. akt IV K 122/20**

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Dnia 01 marca 2021 roku**

**Sąd Okręgowy w Łodzi IV Wydział Karny**

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia S.O. Tomasz Krawczyk

Protokolant: sekr. sąd. Kinga Śmigiełska, sekr. sąd. Agnieszka Jańczak

przy udziale prokuratora Ewy Stęplewskiej

po rozpoznaniu w dniach: 18 września 2020 r., 21 września 2020 r., 14 października 2020 r., 28 października 2020 r., 02 grudnia 2020 r., 18 grudnia 2020 r., 21 stycznia 2021 r., 03 lutego 2021 r. i 01 marca 2021 r.

na rozprawie

sprawy P. H.,

ur. (...) w Ł., syna P. i A. z domu M.

oskarżonego o to, że:

w okresie od dnia 18.03.2016 r. do dnia 6.10.2017 r. oraz w dniu 29.07.2019 r. w K. i w Ł., w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, będąc Prezesem Spółki (...) zobowiązany na podstawie decyzji Zgromadzenia Wspólników Spółki - (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w K. (decyzji wyrażonej w przepisie - §18 II. Aktu Notarialnego z dnia 14.01.2016 r. - Repertorium A numer (...), powołującego jednoosobowy Zarząd Spółki), nadużył udzielonych mu uprawnień do zajmowania się sprawami majątkowymi i działalnością gospodarczą Spółki, podejmując działania prowadzące do wyrządzenia Spółce znacznej szkody majątkowej, poprzez działania niezgodne z zapisami powołanej umowy z dnia 14.01.2016 r. (§16 umowy) - przez zawieranie niekorzystnych dla Spółki aneksów do umów sprzedaży, umów ustanowienia służebności gruntowej - ustanowieniu hipoteki i, z przekroczeniem zapisów umowy spółki, przywłaszczenie mienia powierzonego w postaci pieniędzy w kwocie złotych, stanowiącej mienie znacznej wartości, poprzez przelewy bankowe pieniędzy z konta Spółki (...) na swój rachunek bankowy oraz na rachunek udostępniony mu w tym celu przez pełnomocnika oraz wypłaty w gotówce - bez końcowego rozliczenia pieniędzy z właścicielami spółki i spółką, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, to jest o przestępstwo z art. 296 §1 k.k. i art. 296 §2 k.k. i art. 284 §2 k.k. w zw. z art. 294 §1 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k. w zw. z art. 12 §1 k.k.;

I. w miejsce zarzucanego mu czynu uznaje oskarżonego P. H. za winnego popełnienia tego, że:

a) w okresie od dnia 18 marca 2016 r. do dnia 04 listopada 2016 r., w Ł., w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, będąc Prezesem Zarządu (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w K., przywłaszczył powierzone mu mienie w postaci pieniędzy w łącznej kwocie 110.000 złotych, należących do wskazanej spółki poprzez dokonanie dziewięciu przelewów bankowych pieniędzy z konta pokrzywdzonego na własny rachunek bankowy w opisanej łącznej wysokości, to jest popełnienia przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 284 §2 k.k. w zw. z art. 12 §1 k.k. w zw. z art. 4 §1 k.k. (w brzmieniu kodeksu karnego obowiązującym do dnia 23 czerwca 2020 r.) i za to na podstawie art. 284 §2 k.k. w zw. z art. 4 §1 k.k. i art. 33 §2 k.k. (w brzmieniu kodeksu karnego obowiązującym do dnia 23 czerwca 2020 r.) wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz grzywnę w wysokości

90 (dziewięćdziesięciu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 50 (pięćdziesięciu) złotych;

b) w dniu 29 lipca 2019 r. w Ł., będąc Prezesem Zarządu (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w K., przywłaszczył powierzone mu mienie znacznej wartości w postaci pieniędzy w kwocie 310.000 złotych, należących do wskazanej spółki poprzez dokonanie przelewu bankowego pieniędzy w opisanej wysokości z konta pokrzywdzonego na udostępniony mu przez pełnomocnika rachunek bankowy, to jest popełnienia przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 284 §2 k.k. w zw. z art. 294 §1 k.k. i za to na podstawie art. 294 §1 k.k. w zw. z art. 284 §2 k.k. i art. 33 §2 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności oraz grzywnę w wysokości 180 (stu osiemdziesięciu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 50 (pięćdziesięciu) złotych;

II. na podstawie art. 85 §1 k.k. i art. 86 §1 k.k. orzeczone wobec oskarżonego kary jednostkowe pozbawienia wolności łączy i wymierza oskarżonemu za zbiegające się przestępstwa karę łączną 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

III. na podstawie art. 85 §1 k.k. i art. 86 §1 i 2 k.k. orzeczone wobec oskarżonego kary jednostkowe grzywny łączy i wymierza oskarżonemu za zbiegające się przestępstwa karę łączną grzywny w wymiarze 200 (dwustu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 50 (pięćdziesięciu) złotych;

IV. na podstawie art. 69 §1 k.k. i art. 70 §1 k.k. wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby 3 (trzech) lat;

V. na podstawie art. 72 §1 pkt 1 k.k. zobowiązuje oskarżonego do informowania sądu w formie pisemnej – co 6 (sześć) miesięcy – w okresie próby o jej przebiegu;

VI. na podstawie art. 46 §1 k.k. orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem w całości poprzez uiszczenie na rzecz oskarżyciela posiłkowego (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w K. następujących kwot:

a) 110.000 (stu dziesięciu tysięcy) złotych – w związku z czynem z punktu **I a)**,

b) 310.000 (trzystu dziesięciu tysięcy) złotych – w związku z czynem z punktu **I b)**;

VII. na podstawie art. 41 §1 k.k. orzeka wobec oskarżonego zakaz zajmowania stanowisk w zarządach, radach nadzorczych i komisjach rewizyjnych spółek prawa handlowego na okres 1 (jednego) roku – w związku z czynem z punktu **I a)**;

VIII. na podstawie art. 41 §1 k.k. orzeka wobec oskarżonego zakaz zajmowania stanowisk w zarządach, radach nadzorczych i komisjach rewizyjnych spółek prawa handlowego na okres 2 (dwóch) lat – w związku z czynem z punktu **I b)**;

IX. na podstawie art. 90 §2 k.k. w zw. z art. 85 §1 k.k. w zw. z art. 41 §1 k.k. orzeczone wobec oskarżonego zakazy z punktów: **VII** i **VIII** łączy i orzeka wobec niego łącznie zakaz zajmowania stanowisk w zarządach, radach nadzorczych i komisjach rewizyjnych spółek prawa handlowego - na okres 2 (dwóch) lat;

X. na podstawie art. 230 §2 k.p.k. nakazuje zwrócenie:

a) oskarżonemu P. H.: odpisu notarialnego umowy z dnia 01 grudnia 2015 r., uznanego za dowód rzeczowy i przechowywanego na karcie 211 akt,

b) (...) Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w Ł.: oryginałów dwóch umów z dnia 01 grudnia 2015 r., uznanych za dowody rzeczowe i przechowywanych na karcie 337 akt;

XI. zasądza od oskarżonego na rzecz oskarżyciela posiłkowego (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w K. kwotę 4.320 (czterech tysięcy trzystu dwudziestu) złotych tytułem zwrotu wydatków związanych z ustanowieniem fachowego pełnomocnika;

XII. przyznaje od Skarbu Państwa na rzecz adw. B. D. kwotę 3.837,60 zł (trzech tysięcy ósmiuset trzydziestu siedmiu złotych sześćdziesięciu groszy) tytułem wynagrodzenia za nieodpłatną obronę udzieloną oskarżonemu z urzędu;

XIII. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 4.000 (czterech tysięcy) złotych tytułem częściowego zwrotu kosztów procesu, a w pozostałym zakresie zwalnia go od ich ponoszenia.