

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IV K 152/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	M. Ż.	1. w dniu 29 marca 2020 roku w Ł. oskarżony posługując się nożem trzymanym na wysokości brzucha A. G. (1), grożąc jej jego natychmiastowym użyciem oraz grożąc natychmiastowym użyciem przemocy, dokonał zaboru w celu	

przywłaszczenia
należącego do
pokrzywdzonej mienia w
postaci słuchawek marki
S. o wartości 60 złotych,
telefonu komórkowego
marki iPhone o wartości
300 złotych oraz karty
bankomatowej banku (...),
to jest mienia o łącznej
wartości 360 złotych,
przy czym czynu tego
dopuścił się w ciągu
pięciu lat po odbyciu
co najmniej sześciu
miesięcy kary pozbawienia
wolności orzeczonej za
umyślne przestępstwo
podobne, czym wyczerpał
dyspozycję art. 280 §2 k.k.
i art. 278§ 1 i 5 k.k. w zw. z
art. 11 §2 k.k. w zw. z art.
64 §1 k.k.

2. w dniu 29 marca
2020 roku w Ł. oskarżony
używając przemocy wobec
pokrzywdzonej M. G. (1)
w postaci popchnięcia
pokrzywdzonej oraz
posługując się nożem
groził M. G. (1)
jego natychmiastowym
użyciem, usiłując dokonać
zaboru w celu
przywłaszczenia mienia
w postaci stanowiących
utarg ze sprzedaży
środków pieniężnych
na szkodę będącej
właścicielką sklepu (...),
lecz zamierzonego celu
nie osiągnął z uwagi
na postawę M. G. (1),
przy czym czynu tego
dopuścił się w ciągu
pięciu lat po odbyciu
co najmniej sześciu
miesięcy kary pozbawienia
wolności orzeczonej za

		umyślne przestępstwo podobne, czym wyczerpał dyspozycję art. 13 §1 k.k. w zw. z art. 280 §2 k.k. w zw. z art. 64 §1 k.k.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
w dniu 29 marca 2020 roku w Ł. M. Ż. był w stanie nietrzeźwości- 0,88 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu .	notatka	1 tom śledztwa	
protokół zatrzymania	2 tom śledztwa		
wyjaśnienia	248 tom sądowy		
<p>W tym samym dniu około godziny 19 M. Ż. chciał wejść do zamkniętego sklepu (...) w Ł.. Dobijał się do jego drzwi. Wcześniej ekspedientka M. G. (1) zamknęła drzwi sklepu na klucz, gdyż rozliczała się z utargu, a sklep był czynny do godziny 19. Znała wcześniej oskarżonego jako stałego klienta sklepu oraz z portalu facebook. Oskarżony miał założoną chustkę na twarzy, lecz pokrzywdzona go rozpoznała.</p> <p>Pokrzywdzona wiedziała, że oskarżony Ż. mieszka w pobliżu. O. drzwi i poinformowała go, że już jest zamknięte. Wtedy oskarżony wepchnął ją do wnętrza sklepu, krzyżąc "wyciągaj kasę" i żądając tym samym pieniędzy z utargu sklepu. Kobieta</p>	zeznania M. G.	12 tom śledztwa, 231-233 tom sądowy	

<p>chciała wbiec za ladę, gdzie miała gaz, lecz napastnik wyjął nóż o długości ostrza ok 20 cm z napisem G., kierując go w jej kierunku, grożąc jego natychmiastowym użyciem, dalej krzyczał, aby wydała mu pieniądze, wbiegając za nią za ladę. Pokrzywdzona kopnęła napastnika broniąc się, a ten w międzyczasie sięgnął po butelkę z alkoholem, lecz stłukł kilka z nich i wybiegł ze sklepu. Pokrzywdzona włączyła alarm napadowy. Na miejsce przyjechali pracownicy ochrony-P. B. (1) i D. W. (1) oraz patrol Policji.</p>			
<p>zeznania P. B.</p>	<p>67v tom śledztwa</p>		
<p>zeznania D. W.</p>	<p>69v tom śledztwa</p>		
<p>wyjaśnienia</p>	<p>32,42,48, 157-158 tom śledztwa, 214- 215, 230 tom sądowy</p>		
<p>Następnie oskarżony spotkał w pobliżu tego sklepu (...), która stała w witrynie pobliskiego lokalu. Oskarżony trzymał w ręku ten sam nóż o długości ostrza ok 20 cm i posługując się nożem trzymanym na wysokości brzucha A. G. (1)- ostrzem skierowanym w stronę brzucha, grożąc jej jego natychmiastowym użyciem, zażądał od niej pieniędzy. Stał wówczas w odległości 40-50 cm od niej i nóż trzymał</p>	<p>zeznania A. G.</p>	<p>16v-17 tom śledztwa, 216-217,246-248 tom sądowy</p>	

ostrzem skierowanym w jej stronę na wysokości jej brzucha. Pokrzywdzona bała się, ale starała się zachować spokój, negocjując. Powiedziała napastnikowi, iż w dzisiejszych czasach nikt nie używa gotówki tylko karty bankomatowe. Powiedziała negocjując, że ma tylko słuchawki i nic więcej nie ma. Dała mu te słuchawki marki S., lecz oskarżony stwierdził, że jak ma słuchawki, to ma też na pewno telefon komórkowy. Oskarżony cały czas trzymał w/w nóż w tej samej pozycji. Pokrzywdzona pokazała mu, że jej telefon marki iPhone jest niesprawny, zalany, jest niskiej wartości i ma niesprawny wyświetlacz. Oskarżony go zażądał, mając cały czas skierowane ostrze noża w kierunku brzucha pokrzywdzonej. Następnie zażądał karty bankomatowej. Pokrzywdzona nie chciała jej wydać, to oskarżony zagroził „zasztyletuje mnie, a potem całą moją rodzinę”. A. G. (1) przestraszyła się i wydała mu tą kartę (...) Bank (...), na rachunku której nie miała żadnych pieniędzy. Oskarżony najpierw chciał, aby pokrzywdzona poszła z nim do bankomatu, wypłaciła gotówkę i mu ją przekazała, ale ostatecznie A. G. (1) podała mu (...) (wymyślony przez siebie). Oskarżony

odszedł zabierając telefon, słuchawki i kartę bankomatową. Oddalił się w kierunku pobliskiego bankomatu. Odchodząc zagroził „ja cię pamiętam i jak jest nieprawidłowy (...), to ja cię znajdę”.			
wyjaśnienia	32,42,48,157-158 tom śledztwa,214-215, 230, 246-248 tom sądowy		
A. G. (1) puknęła w drzwi Ż., ale nadal były zamknięte. Poszła na pobliski parking i tam spotkała patrol Policji. Funkcjonariusze już zatrzymali oskarżonego, który posiadał przy sobie rzeczy odebrane A. G. (1). Była tam też druga pokrzywdzona M. G. (1). Pokrzywdzona A. G. rozpoznała, iż zatrzymany przez Policję, to napastnik M. Ż.. Rozpoznała swoje rzeczy. Przy oskarżonym policjanci ujawnili także nóż, którym posługiwał się w trakcie przestępstwa z napisem G. o długości ostrza ok 20 cm. Nóż ten zabezpieczono jak dowód rzeczowy.	zeznania A. G.	16v tom śledztwa, 247-248, 217-218 tom sądowy	
zeznania D. B.	22v tom śledztwa		
protokół przeszukania	8-10 tom śledztwa		
wykaz dowodów	38 tom śledztwa		
zdjęcie	39 tom śledztwa		

zeznania P. B.	67v tom śledztwa		
zeznania D. W.	69v tom śledztwa		
A. G. (1) odzyskała skradzione jej rzeczy			
zeznania A. G.	16v-17 tom śledztwa, 217 tom sądowy		
protokół okazania	20 tom śledztwa		
Po zdarzeniu w sklepie (...), M. G. (1) wyszła na ulicę i zatrzymała patrol Policji w osobie między innymi funkcjonariusza D. B. (2). Poinformowała funkcjonariuszy, iż przed chwilą wszedł do sklepu, w którym pracowała, mężczyzna z nożem i grożąc jej nożem, zażądał pieniędzy, a kiedy odmówiła, wychodząc potłukł kilka butelek z alkoholem. Podczas patrolowania pobliskiego terenu policjanci dokonali zatrzymania oskarżonego, którego rysopis wcześniej podała im M. G.. Pokrzywdzona M. G. rozpoznała oskarżonego jako napastnika. W tym czasie doszła właśnie druga pokrzywdzona.	Zeznania P. B.	67v tom śledztwa	
zeznania D. B. Zeznania D. W.	22v tom śledztwa, 218 tom sądowy 69 v tom śledztwa		
Telefon komórkowy marki iPhone miał wartość 300			

zł , słuchawki marki S. miały wartość 60 zł .			
opinia	60-61 tom śledztwa		
Oskarżony został zatrzymany w dniu 29 marca 2020 roku o godzinie 21:00, a następnie był tymczasowo aresztowany.	Protokół zatrzymania	2 tom śledztwa	
Właścicielką sklepu (...), w którym pracowała M. G. (1), była M. D. (1). M. D. (1) złożyła wniosek o naprawienie szkody w związku z rozbiciem butelek z alkoholem na kwotę 59, 29 zł.	zeznania M. D.	218 tom sądowy	
zestawienie	96 tom śledztwa		
Oskarżony ma 28 lat. Jest bezdzietnym kawalerem. Posiada wykształcenie podstawowe. Nie posiada nikogo na utrzymaniu ani zawodu wyuczonego. Przed osadzeniem pracował dorywczo z wynagrodzeniem miesięcznym 2500 zł. Nie posiada majątku ani nie ciąży na nim zobowiązania finansowe.			
wywiad środowiskowy	99-100 tom śledztwa		
dane osobopoznawcze	213-214, 229 tom sądowy		
Oskarżony był w przeszłości karany za przestępstwa przeciwko mieniu, życiu i zdrowiu (cztery wyroki skazujące w	dane o karalności	109-110 tom śledztwa	

<p>okresie lat 2011-2014). W sprawie o sygnaturze akt V K 422/14 w dniu 24 czerwca 2014 roku zapadł wobec niego wyrok łączny orzekający łączną karę 2 lat pozbawienia wolności obejmującą między innymi skazanie ze sprawy V K 1375/13 za przestępstwo z art 279 §1 k.k. na karę 1 roku pozbawienia wolności, którą skazany odbywał w okresie od 10 czerwca 2018 roku do 25 lutego 2019 roku, kiedy to został warunkowo przedterminowo zwolniony z okresem próby do 25 lutego 2021 roku. Ponadto wyrokiem łącznym z dnia 14 sierpnia 2013 roku w sprawie V K 602/13 orzeczono wobec skazanego za przestępstwa między innymi z art 280 §1 k.k.(obejmujące między innymi skazania jednostkowe za czyny z art 280 §1 k.k. także ze sprawy V K 191/12) dwie kary łączne to jest 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności - odbyta w całości w okresie od 15 grudnia 2015 roku do 10 czerwca 2018 roku i 3 lat pozbawienia wolności -odbyta w całości od 15 kwietnia 2013 roku do 15 grudnia 2015 roku.</p>			
<p>odpisy wyroków z danymi dotyczącymi odbycia kar</p>	<p>119-128,130-133,135-138,140-142,144-146,148-151 Tom śledztwa</p>		

Oskarżony pozostaje w nieformalnym związku z kobietą, która posiada 6 dzieci.			
wyjaśnienia	48 tom śledztwa, 214 tom sądowy		
Oskarżony wyraził skruchę, przeprosił pokrzywdzone i chciał się dobrowolnie poddać karze w trybie art 387 k.p.k. Pokrzywdzone przyjęły przeprosiny.	wyjaśnienia	48, 157-158, tom śledztwa, 214-215, 233 tom sądowy	
zeznania M. G.	233 tom sądowy		
zeznania A. G.	248 tom sądowy		
Wobec oskarżonego w okresie od 18 grudnia 2020 roku godzina 20:00 do 30 grudnia 2020 roku godzina 20:00 wprowadzono do wykonania karę dwunastu dni aresztu ze sprawy V W 431/20			
Pismo	236 tom sądowy		
W okresie tymczasowego aresztowania stosowanego w przedmiotowej sprawie zachowanie oskarżonego jest przeciętne. Nie był karany dyscyplinarnie ani nagradzany. Nie deklaruje przynależności do podkultury przestępczej. Nie stosowano wobec niego środków przymusu bezpośredniego. Wobec			

przełożonych zachowuje się regulaminowo. Prezentuje umiarkowanie krytyczny stosunek do popełnionych przestępstw.			
opinia	241 tom sądowy		
Po zdarzeniu M. G. (1) była zapłakana, tak roztrzęsiona, że jej pracodawcy proponowali jej nawet dzień wolny od pracy	Zeznania M. D.	218 tom sądowy	
zeznania A. G.	247 tom sądowy		
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.	M. Ż.	jak wyżej	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Wchodząc do sklepu (...) oskarżony nie popchnął M. G. (1)	wyjaśnienia	214, 230 tom sądowy	
zeznania M. G.	231 tom sądowy		
A. G. (1) od razu wydała oskarżonemu telefon, słuchawki i kartę bankomatową.	wyjaśnienia	214,230 tom sądowy	

Oskarżony nie żądał od pokrzywdzonej, by podała mu numer (...), ale pokrzywdzona mu go podała.	wyjaśnienia	230, tom sądowy	
Oskarżony nie groził rodzinie A. G. (1) zasztyletowaniem oraz nie groził A. G. nożem.	wyjaśnienia	230,248, 249 tom sądowy	
W trakcie zdarzenia w sklepie (...), oskarżony nie trzymał noża w ręku, tylko nóż mu się wyslizgnął zza spodni i upadł na podłogę, nie groził nim pokrzywdzonej	zeznania M. G.	232 tom sądowy	
wyjaśnienia	248 tom sądowy		
M. G. (1) zeznawała w toku śledztwa o tym, że oskarżony trzymał w ręku nóż i jej nim groził, bo "o to poprosiło ją szefostwo", to były ustalenia prowadzone w aucie, jak ma mówić razem z A. G..			
zeznania M. G.	232 tom sądowy		
M. G. (1) była dowożona na Policję przez szefostwo razem z drugą pokrzywdzoną A. G. (1).			
zeznania M. G.	232 tom sądowy		
W śledztwie oskarżony podał, że w sklepie groził nożem, ale tak naprawdę, to tego nie pamiętał, bo był nietrzeźwy, a nie powiedział, że nie pamięta,			

bo to by nie było na jego korzyść.			
wyjaśnienia	248 tom sądowy		
Wobec pokrzywdzonej A. G. trzymał nóż w ręce, bo nie zdążył go schować po wybiegnięciu z Ż. , ale nim nie groził.			
wyjaśnienia	248 tom sądowy		
2. OCena DOWODÓW			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	notatka	uznana za wiarygodną w całości albowiem współgra z zeznaniami A. G., pierwszymi zeznaniami M. G., protokołem zatrzymania, zeznaniami D. B..	
protokół zatrzymania	uznany za wiarygodny w całości -nie był kwestionowany.		
zeznania M. G.	uznano za wiarygodne w części to znaczy wiarygodne są pierwsze zeznania tej pokrzywdzonej złożone w toku śledztwa, tuż po zdarzeniu bowiem współgrały z wyjaśnieniami oskarżonego ze śledztwa i pierwszymi złożonymi		

	przez oskarżonego przed Sądem, relacjami A. G. i D. B.. Te z rozprawy są wiarygodne o ile zgadzały się z tymi pierwszymi .	
Zeznania A. G.	uznane za wiarygodne w całości albowiem były logiczne i rzeczowe oraz zgodne z wyjaśnieniami oskarżonego ze śledztwa i pierwszymi z rozprawy oraz współgrały logicznie z zeznaniami D. B..	
wyjaśnienia	uznane za wiarygodne ze śledztwa, a te z rozprawy tylko w takim zakresie w jakim było zgodne z zeznaniami A. G. i zeznaniami ze śledztwa M G. oraz relacjami policjanta D. B.. Podczas pierwszej rozprawy oskarżony nawet chciał poddać się karze w trybie art. 387 k.p.k., przyznając się do przestępstw bez zastrzeżeń.	
Zeznania M. D.	uznane za wiarygodne w całości –nie były kwestionowane.	
Zeznania D. B.	uznane za wiarygodne w całości- nie miał powodów jako funkcjonariusz Policji, by podawać fakty tendencyjnie.	
Zeznania P. B. i D. W.	Uznane za wiarygodne w całości - wykonując swoje obowiązki służbowe nie mieli powodów by zeznawać tendencyjnie. Wprawdzie z ich relacji	

	wynika, iż M. G. opisywała im przebieg wydarzeń inaczej niż policjantom oraz do protokołu w śledztwie, ale to była luźna, spontaniczna, pod wpływem emocji wypowiedź, a co innego wynika choćby z procesowego jej przesłuchania, czy też zeznań do D. B. oraz sporządzonej przez niego notatki..	
Protokoły przeszukania i okazania	Uznane za wiarygodne w całości –nie były kwestionowane.	
Wykaz dowodów, zdjęcie, zestawienie szkody	Uznane za wiarygodne w całości –nie były kwestionowane.	
Opinia biegłego	Uznana za wiarygodną w całości –nie była kwestionowana. Była pełna , jasna i logiczna.	
Wywiad środowiskowy, odpisy wyroków z danymi dot. odbycia kar	Uznane za wiarygodne w całości –nie były kwestionowane.	
Zawiadomienie o wykonywaniu kary	Uznane za wiarygodne w całości –nie było kwestionowane.	
opinia o tymczasowo aresztowanym	Uznana za wiarygodną w całości –nie była kwestionowana.	
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które są uznane za		

<i>niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.1.1	Wyjaśnienia z rozprawy Zeznania M. G. z rozprawy	<p>wyjaśnienia oskarżonego z rozprawy w części w jakiej zaczął kwestionować poszczególne elementy swoich czynów nie są wiarygodne, bo są niekonsekwentne i ewoluują wraz z przeprowadzanymi dowodami k 248-249 tom sądowy. Oskarżony w toku rozprawy podawał pewne fakty sprzeczne z relacjami A. G., pierwszymi zeznaniami M. G., zeznaniami D. B. i w tym zakresie jest niewiarygodny. Miał on interes w takiej negacji, umniejszaniu swojej winy, gdy tymczasem takowego interes nie miały pokrzywdzone. W momencie, kiedy w ramach dobrowolnego poddania się karze oskarżyciel nie wyraził zgody na proponowany wymiar kary, oskarżony podjął próbę zminimalizowania swojej odpowiedzialności, czemu nie można dać wiary w świetle zeznań A. G., pierwszych zeznań M. G., zeznań D. B. oraz jego wyjaśnień ze śledztwa.</p> <p>Nie są wiarygodne w zakresie w jakim kwestionowała działania oskarżonego, negując</p>	

		<p>fakty podawane przez siebie w toku śledztwa. Nawet wskazała, że jadąc z „szefostwem” na K. wraz z drugą pokrzywdzoną, to „szefostwo” mówiło, co mają mówić. Zaprzeczyła temu A. G., która była konsekwentna, a przez to w całości wiarygodna. Z sobie wiadomych powodów M. G. podjęła próbę „wybielenia oskarżonego” chcąc umniejszyć jego winę. Nie wyjaśniła logicznie zmiany w swoich relacjach. Wreszcie, gdyby zdarzenie przebiegało tak „beztrosko”, jak na to wskazywała w trakcie rozprawy, to nie byłaby tak zapłakana, roztrzęsiona, aż jej pracodawcy proponowali wzięcie dnia wolnego od pracy, na co wskazała A. G. i M. D.. Zauważenia wymaga, iż faktu posługiwania się przez siebie nożem w sklepie (...) nawet nie kwestionował sam oskarżony w toku rozprawy –k 214, opisywał to dokładnie. W końcu warte podkreślenia jest to, że te swoje pierwsze zeznania świadek przed podpisaniem czytała, a następnie podpisała bez zastrzeżeń.</p>	
<p>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</p>			
	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Oskarżony</p>	

#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1,2,3	M. Ż.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Sąd uzupełnił wyłącznie kwalifikację prawną czynu z punktu 1 poprzez dodanie do art 278 §5 k.k. także §1 k.k. dla oddania całej zawartości kryminalnej czynu – paragraf 5 zawiera odniesienia do paragrafu 1, 3 i 4. Sąd doprecyzował opisy czynów przypisanych zgodnie z ustaleniami faktycznymi, nadto przyjmując, że zostały one popełnione w warunkach ciągu przestępstw z art 91 §1 k.k. albowiem oskarżony działał w krótkich odstępach czasu, z wykorzystaniem takiej samej sposobności, zanim zapadł pierwszy wyrok, chociażby nieprawomocny, co do któregośkolwiek z tych przestępstw. Sąd podziela stanowisko, że w ramach instytucji ciągu przestępstw możliwe jest orzeczenie jednej kary za czyny w różnych formach stadialnych.</p> <p>Oskarżony jest człowiekiem dorosłym i w chwili czynów miał możliwość prawidłowej</p>			

oceny sytuacji zarówno pod względem prawnym, jak i faktycznym. Oskarżony jest osobą w pełni poczytalną. W świetle zebranego materiału dowodowego uznać należy, że w chwili popełnienia czynów miał on niczym nie skrepowaną wolę i możliwość zachowania się w sposób zgodny z porządkiem prawnym, a mimo tego oskarżony swoim czynami naruszył normę sankcjonowaną i to naruszenie jest zagrożone przez ustawę sankcją karną. Nie wystąpiły w niniejszej sprawie żadne okoliczności mogące usprawiedliwić zachowania sprzeczne z prawem. Nie zaistniały okoliczności wyłączające bezprawność czynów, winę oskarżonego. Oskarżony w czasie swych bezprawnych, karalnych i karygodnych czynów nie dał posłuchu normie prawnej, chociaż można było podporządkowania się normom prawnym od oskarżonego wymagać, a więc jego czyny są zawinione. Tym samym oskarżonego należy uznać za winnego popełnienia czynów bezprawnych, karalnych i karygodnych.

W zakresie przypisanych przestępstw stopień społecznej szkodliwości czynów jest bardzo wysoki z racji dóbr w jakie godził oskarżony-

jednocześnie mienie i zdrowie.

Przestępstwo z punktu 1 zostało popełnione w warunkach art. 11 §2 k.k. albowiem czyn oskarżonego wypełniał znamiona dwóch przepisów ustawy karnej. Obydwa przestępstwa zostały popełnione w warunkach recydywy art. 64 §1 k.k., co wynika z opisu powyżej- podsekcja 1.1. Natomiast czyn z punktu 2 wobec postawy pokrzywdzonej miał postać usiłowania w rozumieniu art. 13 §1 k.k..

W zakresie przypisanych przestępstw oskarżonemu należy przypisać winę. Nadto oskarżony w zakresie każdego z przestępstw działał umyślnie z zamiarem bezpośrednim-chciał popełnić przedmiotowe czyny o czym świadczy sposób jego działania. Za każdym razem sprawca działał – dokonał zaboru w celu przywłaszczenia (przestępstwo z pkt 1) i usiłował dokonać zaboru w celu przywłaszczenia (przestępstwo z pkt 2). W zakresie każdego z tych przestępstw oskarżony niewątpliwie posługiwał się nożem po to, by dokonać zaboru cudzej rzeczy w celu przywłaszczenia, a użyty nóż był czynnikiem zastraszenia pokrzywdzonych. Celowe demonstrowanie noża o

<p>długości ostrza ok 20 cm, trzymanie go ostrzem skierowanym w kierunku ciała pokrzywdzonych, kobiet, było elementem zastraszenia ich celem przełamania ich oporu, wywołało przestrasz, poczucie bezbronności i było jednocześnie groźbą natychmiastowego użycia noża, a nadto wobec pokrzywdzonej M. G. oskarżony użył przemocy poprzez jej popchnięcie, a pokrzywdzonej A. G. groził też natychmiastowym użyciem przemocy mówiąc o zasztyletowaniu pokrzywdzonej, jej rodziny.</p>			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
nie dotyczy			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
nie dotyczy			

#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
nie dotyczy			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
nie dotyczy			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. Ż.	4	2	pokrzywdzona M. D. (1) złożyła wniosek o naprawienie szkody, składając zestawienie w zakresie poniesionej szkody, stąd rozstrzygnięcie w trybie art 46 §1 k.k.
	5	1,2	orzeczono przepadek zabezpieczonego noża skoro służył do popełnienia przestępstwa,

			zarządzając jego zniszczenie w trybie art 44 §2 k.k. w zw. z art 195 k.k.w.
	3	1,2	<p>Sąd wymierzył oskarżonemu karę 5 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności mając na uwadze :</p> <p>na niekorzyść-działanie w warunkach art 64 §1 k.k. oraz inne skazania, które nie były podstawą ustalenia recydywy, dopuszczenie się dwóch przestępstw o bardzo wysokim stopniu społecznej szkodliwości, dopuszczenie się dwóch zbrodni w okresie próby wyznaczonym w warunkach warunkowego przedterminowego zwolnienia, działanie w warunkach ciągu przestępstw, działanie w stanie nietrzeźwości, dopuszczenie się kolejnych przestępstw zaledwie po około 1 roku i 1 miesiącu po opuszczenie zakładu karnego, w którym odbywał długoterminową karę pozbawienia wolności,</p> <p>na korzyść-wyrażenie skruchy, przeproszenie pokrzywdzonych, które przyjęły przeprosiny, usiłowanie jednego czynu , a w zakresie drugiego czynu niska wartość mienia oraz odzyskanie skradzionych rzeczy przez pokrzywdzoną A. G.,</p>

			zgłoszenie wniosku w trybie art. 387 k.p.k.
5. <i>Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU</i>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. Ż.	6	3	skoro oskarżony był w przedmiotowej sprawie tymczasowo aresztowany, to należało na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zaliczyć okres faktycznego wykonywania wskazanego środka, z wyłączeniem okresu wykonywania kary 14 dni aresztu - art 63 §1 k.k.
	7	1,2,3,	na etapie postępowania sądowego został wyznaczony oskarżonemu obrońca z urzędu , który wniósł o zasądzenie należnego mu wynagrodzenia, oświadczając, że koszty w tym zakresie nie zostały pokryte w żadnej części. Tak więc przyznano wynagrodzenie 600 złotych plus za dodatkowe terminy 3 x120 złotych oraz podatek Vat zgodnie z §2, §3, §4, § 17 ust 2 pkt 5), § 20 rozporządzenia z dnia 3 października 2016 roku w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego z urzędu

6. inne zagadnienia

W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę

W przypadku przestępstwa popełnionego na terenie sklepu (...) wobec przyjętych ustaleń powyżej w zakresie posługiwania się nożem przez oskarżonego nie jest możliwe przyjęcie usiłowania rozboju w typie podstawowym .

7. KOsztu procesu

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku

Przytoczyć okoliczności

8

Wobec faktu, iż oskarżony jest pozbawiony wolności i stan ten będzie trwał dłuższy okres czasu, a przed osadzeniem nie miał stałej pracy, należy uznać, iż uiszczenie kosztów sądowych, choćby w części, byłoby dla niego

	zbyt uciążliwe wobec jego sytuacji majątkowej i brak dochodów- art 624 §1 k.p.k.	
7. Podpis		
Sędzia Kubasiewicz	Wioletta	