

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 2 czerwca 2021 roku

Sąd Okręgowy w Łodzi, w IV Wydziale Karnym, w składzie:

Przewodniczący: SSR (del.) Adam Karowicz

Protokolant: Agnieszka Jańczak

w obecności Prokuratora: Damiana Burzyńskiego

po rozpoznaniu w dniu 2 czerwca 2021 roku,

sprawy:

T. O., urodzonego (...) w W., syna K. i E. z domu R., o numerze pesel (...),

oskarżonego o to, że:

w dniu 21 lutego 2020 roku w Ł. usiłował w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w postaci uzyskania kredytu gotówkowego w kwocie 250.000 złotych dla prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej P. TomaszOwczarz, doprowadzić do niekorzystnego mieniem (...) Bank (...) SA w kwocie 250.000 złotych stanowiącej wartość wnioskowanego kredytu gotówkowego poprzez przedłożenie jako autentycznych sfalszowanych dokumentów w postaci: PIT-36 za 2019 rok na dane P. T. O., PIT/B za rok 2019 na dane P. T. O. oraz podatkowej księgi przychodów i rozchodów za 2019 roku i stycznia 2020 roku na dane P. T. O., czym wprowadził pracowników ww. banku w błąd, co do zdolności kredytowej wnioskodawcy,

lecz zamierzonego celu nie osiągnął, z uwagi na odmowę udzielenia ww. wnioskowanego kredytu, to jest o czyn z art. 13 § 1 k.k. w związku

z art. 286 § 1 k.k. w związku z art. 294 § 1 k.k. i art. 270 § 1 k.k. i art. 297 § 1 k.k. w związku z art. 11 § 2 k.k.

1. W miejsce zarzucanego czynu uznaje oskarżonego T. O. za winnego tego, że w dniu 21 lutego 2020 roku w Ł., działając w celu uzyskania kredytu w kwocie 250.000 złotych na rzecz prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej P. T. O., wystąpił o przyznanie tego kredytu do (...) Bank (...) SA Oddział w Ł. przedkładając nierzetelne dokumenty o dochodach osiągniętych przez P. T. O. w 2019 roku oraz styczniu 2020 roku, w postaci deklaracji PIT-36L, PIT/B i wydruków podatkowej księgi przychodów i rozchodów, w których zawarte zostały okoliczności nieprawdziwe, a mające istotne znaczenie dla uzyskania wnioskowanego kredytu, czyli czynu z art. 297 § 1 k.k. i na podstawie art. 297 § 1 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności.

2. Na podstawie art. 69 § 1 k.k. i art. 70 § 1 k.k. orzeczoną wobec oskarżonego w punkcie 1 karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności zawiesza warunkowo na okres 3 (trzech) lat próby;

3. Na podstawie art. 72 § 1 punkt 1 k.k. zobowiązuje oskarżonego w okresie próby do informowania sądu co 6 (sześć) miesięcy o przebiegu okresu próby;

4. Na podstawie art. 71 § 1 k.k. orzeka względem oskarżonego T. O. grzywnę w wymiarze 200 (dwustu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 20 (dwudziestu) złotych;

5. Zasądza od oskarżonego kwotę 650 (sześciuset pięćdziesięciu) złotych tytułem zwrotu kosztów sądowych.