

Sygn. akt: IV K 135/21

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 marca 2022 r.

Sąd Okręgowy w Łodzi w IV Wydziale Karnym w składzie :

Przewodniczący Sędzia SO Monika Gradowska

Protokolant Agnieszka Nowicka

w obecności Prokuratora Agaty Góralskiej - Ceroń

po rozpoznaniu dnia 24.01.2022r., 7.03.2022r.

sprawy **S. D.** urodz. (...) w L.

syna A. i B. z d. D.

oskarżonego o to, że :

w nieustalonym czasie, nie później niż do dnia 17 lutego 2020r. w nieustalonym miejscu, w tym zamiarze, aby A. Ł., D. Ż. i inne nieustalone dotychczas osoby, dokonały oszustw, to jest czynu z art. 286 § 1 k.k., udzielił im pomocy, w ten sposób, że w nieustalonej dacie przekazał i udostępnił do użytkowania karty SIM zarejestrowane na swoje dane numerów telefonów, którymi posługiwali się A. Ł. i D. Ż., czym działał na szkodę B. Z., przy czym zarzucanego czynu dopuścił się, będąc uprzednio skazany za umyślne przestępstwo podobne z art. 279 § 1 k.k. i in. wyrokiem Sądu Rejonowego w Lublinie z dnia 3 marca 2008r. sygn. akt II K 651/07 na karę pozbawienia wolności, którą odbywał od dnia 15 listopada 2016 roku do dnia 24 grudnia 2017 roku, a więc w okresie pięciu lat od odbycia kary pozbawienia wolności w wymiarze przekraczającym sześć miesięcy

tj. o przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

1. oskarżonego S. D. uznaje w miejsce zarzucanego mu czynu za winnego, tego że w nieustalonym czasie, nie później niż do dnia 17 lutego 2020r. w L., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w zamiarze ewentualnym udzielił pomocy osobom odpowiadającym w odrębnym postępowaniu i innym nieustalonym dotychczas osobom, w dokonaniu przestępstwa oszustwa, polegającego na tym, że osoby te w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wspólnie i w porozumieniu, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, metodą polegającą na podawaniu się za funkcjonariusza policji i wprowadzeniem w błąd co do zagrożenia zgromadzonych oszczędności, złota i srebra, doprowadzili B. Z. w okresie od 18 do 19 lutego 2020r. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem znacznej wartości w kwocie 220 331,09 zł, 5 000 euro, 168 dolarów amerykańskich oraz złota i srebra o nieustalonej wartości, w ten sposób, że przekazał i udostępnił im do użytkowania zarejestrowane na swoje dane karty SIM numerów telefonów, przy czym zarzucanego czynu dopuścił się, będąc uprzednio skazany za umyślne przestępstwo podobne z art. 279 § 1 k.k. i in. wyrokiem Sądu Rejonowego w Lublinie z dnia 3 marca 2008r. sygn. akt II K 651/07 na karę pozbawienia wolności, którą odbywał od dnia 15 listopada 2016 roku do dnia 24 grudnia 2017 roku, a więc w okresie pięciu lat od odbycia kary pozbawienia wolności w wymiarze przekraczającym sześć miesięcy, przy czym zdolność oskarżonego do kierowania swoim postępowaniem była w znacznym stopniu ograniczona, czym oskarżony wyczerpał dyspozycję art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 31 § 2 k.k. i na podstawie 19 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

2. na podstawie art. 46 § 1 kk zasądza od oskarżonego S. D. na rzecz B. Z., tytułem częściowego naprawienia szkody, kwoty 220 331,09 (dwieście dwadzieścia tysięcy złotych trzysta trzydzieści jeden złotych i dziewięć groszy) zł, 5 000 (pięć tysięcy) euro, 168 (sto sześćdziesiąt osiem) dolarów amerykańskich, solidarnie z osobami zobowiązanymi do naprawienia części szkody w pkt 5 a) nieprawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w Łodzi z dnia 29 września 2021r. sygn. akt IV K 30/21;
3. zasądza od oskarżonego S. D. na rzecz oskarżycielki posiłkowej B. Z. kwotę 1440 (tysiąc czterysta czterdzieści) zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego;
4. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. I. K. kwotę 885,60 (osiemset osiemdziesiąt pięć złotych i sześćdziesiąt groszy) zł tytułem zwrotu kosztów obrony oskarżonego z urzędu;
5. zwalnia oskarżonego od kosztów sądowych.