

# UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IV K 31/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>1.1. Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1	J. L.,	co do oskarżonego J. L. zgodnie z pkt 1 i 2 sentencji	
1.1.2	S. M. (1)	co do oskarżonej S. M. (1) zgodnie z pkt 3 i 4 sentencji	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	

<p>J. L. ma 61 lat. Jest bezdzietnym kawalerem. Posiada wykształcenie podstawowe, zawód monter kadłuba okrętowego. Nie posiada nikogo na utrzymaniu. Przed osadzeniem pracował dorywczo i osiągał dochód 600-700 zł miesięcznie. Nie ciąży na nim zobowiązania majątkowe. W przeszłości był karany za przestępstwa przeciwko mieniu (wyrok z 3 lipca 2020 roku i z 21 stycznia 2021 roku ).</p>	dane osobopoznawcze	506	
dane o karalności	139, 500-501		
<b>WYROK</b>	204-205, 206		
<p>S. M. (1) ma 32 lata. Jest panną i posiada na utrzymaniu dziecko w wieku lat 11. Nie posiada żadnego wykształcenia ani zawodu. Przed osadzeniem utrzymywała się z zasiłków i czasami sprzątała. Nie ciąży na niej zobowiązania majątkowe, nie posiada większego majątku. Była karana za dwa oszustwa - nie doszło do zatarcia skazania bowiem skazana nie naprawiła szkody-art 76 §2 k.k. , art 103 §2 k.k.</p>	dane osobopoznawcze	506	
dane o karalności	137, 502-503		
<b>WYROK</b>	208-209		

S. M. (1) i J. L. mieszkają w K., os. (...)	dane osobopoznawcze	506	
<p>W okresie od 6 maja 2021 roku oskarżeni weszli w porozumienie z A. K. (1)- pełniącą w strukturze zorganizowanej grupy przestępczej rolę tzw. telefonisty, a przebywającą na terenie Niemiec oraz z innymi nieustalonymi osobami, co do ich udziału w przestępstwach metodą na tzw. policjanta, gdzie oskarżeni mieli pełnić rolę tzw. odbieraków- odbierać pieniądze od pokrzywdzonych, przekazując je dalszym członkom grupy. Odbierak w strukturze grupy jest na najniższym szczeblu. Wyżej są tzw. logistycy czyli wyszukiwawcze odbieraków, a do ich zadań należy też odbieranie pieniędzy od odbieraków i przekazywanie ich tzw. kurierom, którzy wywożą pieniądze za granicę do tzw. telefonistów. Celem tej grupy było popełnianie przestępstw polegających na dokonywaniu oszustw na szkodę osób w podeszłym wieku, po uprzednim wprowadzeniu ich w błąd co do tożsamości osób nawiązujących kontakt telefoniczny oraz celu przekazania pieniędzy, którym miała być pomoc organom ścigania w ujęciu sprawców przestępstwa -</p>	dane telekomunikacyjne	186, 280	

metoda na tak zwanego policjanta.			
zeznania Ł. S.	533-535		
analiza	266-268		
opinia	313-315, 321-323		
W dniu 19 maja 2021 roku S. M. (1) rozmawiała przez telefon z nieustaloną osobą, z którą uzgodniła swój udział w popełnieniu przestępstwa oszustwa metodą na tzw. policjanta w Ł.. W przestępczym procederze uczestniczył też J. L. - w uzgodnieniu z S. M. (1), który dysponował samochodem marki O. (...) o numerze rejestracyjnym (...). Samochodem tym mieli przemieścić się do Ł. .	wyjaśnienia S. M. (1)	52, 91, 508-509	
protokół zatrzymania	19-21		
wyjaśnienia J. L.	57-58, 86, 507-508		
dane telekomunikacyjne	186, 280		
analiza	266-268		
zeznania Ł. S.	533-535		
W dniu 19 maja 2021 roku około godziny 8:30 nieustalony mężczyzna, działający w strukturze grupy przestępczej, zadzwonił do V. S. (1), lat 88, zamieszkałej w Ł.. na	zeznania V. S. (1)	32-33, 483-484	

jej telefon stacjonarny. Podał się za pracownika Sanepidu i pytał się o ankiety związane ze szczepieniem (...) 19, rozpytując staruszkę między innymi co do dokładnego miejsca jej zamieszkania. Wskazał, że winna z mężem wypełnić ankiety. Pokrzywdzona wskazała, że jej mąż nie żyje od 2 miesięcy i zakończyła rozmowę.			
zeznania Ł. S.	534-535		
Dokładne dane co do miejsca zamieszkania V. S. (1) nieustalona osoba przekazała telefonicznie S. M. (1), która wraz z J. L. udała się jego samochodem z K. do Ł.. S. M. (1) cały czas zachowywała kontakt telefoniczny z nieustaloną osobą, która koordynowała jej działania oraz oskarżonego. S. M. (1) przekazała dane adresowe współoskarżonemu. Dojechali do Ł. i zaparkowali w pobliżu miejsca zamieszkania pokrzywdzonej, czekając na dalsze instrukcje.	wyjaśnienia S. M. (1)	52, 91, 508-509	
wyjaśnienia J. L.	57-58, 86, 507-508		
dane telekomunikacyjne	186, 280		
zeznania Ł. S.	534-535		
Około godziny 16:30 w tym samym dniu na telefon stacjonarny	zeznania V. S. (1)	32-33, 483-484	

pokrzywdzonej zadzwoniła A. K. (1), która przedstawiła się jako policjantka M. Ż., podając numer swojej legitymacji służbowej (...). Powiedziała pokrzywdzonej, że koło jej bloku kręcą się złodzieje i rozpytała pokrzywdzoną co za kosztowności ma w mieszkaniu. V. S. poinformowała ją, że ma biżuterię i 8 000 zł. A. K. powiedziała pokrzywdzonej, by zadzwoniła pod 997 celem potwierdzenia, że dzwoniąca do niej jest z Policji. Pokrzywdzona nie odkładając słuchawki wybrała numer 997 i zaraz odezwał się nieustalony mężczyzna. Pokrzywdzona powiedziała mu, że "miała taki telefon" i poprosiła o sprawdzenie, czy taka kobieta pracuje w Policji. Mężczyzna ten potwierdził to. V. S. (1) rozłączyła się. Zaraz oddzwoniła na jej telefon kobieta podająca się za M. Ż. i dalej rozpytywała pokrzywdzoną o oszczędności, w szczególności ile pieniędzy posiada w banku i jaki to bank. V. S. (1) powiedziała jej, że w banku (...), lecz nie podała kwoty. Kobieta podająca się za policjantkę kazała pokrzywdzonej spakować wszystkie pieniądze i kosztowności w reklamówkę. Ponadto poinformowała ją, aby poszła do banku i zablokowała konta. Kazała

<p>pokrzywdzonej wyrzucić reklamówkę z pieniędzmi i kosztownościami przez okno w kuchni od strony klatki wejściowej. Tam miało stać dwóch policjantów, którzy mieli zabezpieczyć jej pakunek. Pokrzywdzona do kosmetyczki koloru jasny brąz spakowała 8 000 zł, biżuterię złotą i srebrną o łącznej wartości co najmniej 23 920 zł. Całość zawinęła w torbę foliową koloru zielonego i wyrzuciła przez okno zgodnie z poleceniem.</p>			
<p>zeznania E. C.</p>	<p>45-46</p>		
<p>wyjaśnienia S. M. (1)</p>	<p>52, 91, 508-509</p>		
<p>wyjaśnienia J. L.</p>	<p>57-58, 86, 507.508</p>		
<p>dokumentacja fotograficzna</p>	<p>143, 464-471</p>		
<p>opinia</p>	<p>190-199, 313-315, 321-323</p>		
<p>zeznania Ł. S.</p>	<p>534-535</p>		
<p>Pakunek ten spod bloku pokrzywdzonej, zgodnie z instrukcjami przekazywanymi telefonicznie S. M. (1), wziął J. L. i udał się w kierunku swojego samochodu. Za nim w odległości ok 1 metra szła oskarżona. Gdy na miejsce przestępstwa nadjechał nieoznakowany radiowóz policyjny na sygnałach dźwiękowych i świetlnych,</p>	<p>protokół oględzin</p>	<p>34-35</p>	

oskarżeni zaczęli szybko się oddalać. Oskarżony w trakcie ucieczki odrzucił saszetkę zapakowaną w torbę foliową z zawartością biżuterii i pieniędzy pod krzew rosnący w szczycie bloku na polecenie S. M.. Oskarżeni zostali ujęci przez Policję. Odrzucony pakunek ujawnili funkcjonariusze policji. Obok pakunku leżała czapka materiałowa koloru niebieskiego. Pakunek został oddany pokrzywdzonej.			
wyjaśnienia S. M. (1)	52,91, 508-509		
wyjaśnienia J. L.	57-58, 86, 507-508		
zeznania S. J. (1)	68		
dokumentacja fotograficzna	143, 464-471		
pokwitowanie odbioru	154		
W tym czasie do mieszkania V. S. (1) weszło dwóch umundurowanych policjantów w osobach E. C. i M. J., którzy poinformowali ją, że została oszukana.	zeznania V. S. (1)	32-33, 483-484	
zeznania E. C.	45-46		
Także dzwoniąca do oskarżonej z terenu Niemiec A. K. (1) została zatrzymana na terenie Niemiec. Postawiono jej zarzuty dotyczące popełnienia co najmniej	analiza	266-268	



12 oszustw metodą na policjanta na szkodę obywateli Polski w podeszłym wieku na kwotę nie mniejszą niż 300 000 euro.			
zeznania Ł. S.	533-535		
materiały przekazane przez stronę niemiecką	354-355		
J. L. został zatrzymany w dniu 19 maja 2021 roku o godzinie 16:35 i następnie został tymczasowo aresztowany.  W okresie od 19 maja 2021 roku godzina 16:35 do 3 lipca 2021 roku godzina 16:35 wprowadzono wobec oskarżonego do wykonania zastępczą karę 45 dni pozbawienia wolności ze sprawy II K 340/20 Sądu Rejonowego w Ostródzie.	protokół zatrzymania	8	
protokół posiedzenia w przedmiocie zastosowania tymczasowego aresztowania	103		
zawiadomienie	164		
<b>WYROK</b>	204-205		
Podczas przeszukania J. H. L. znaleziono przy nim telefon komórkowy marki S..	protokół przeszukania	9-11	
S. M. (1) została zatrzymana 19 maja	protokół zatrzymania	14	

2021 roku o godzinie 16:35 i następnie została tymczasowo aresztowana.			
protokół posiedzenia w przedmiocie zastosowania tymczasowego aresztowania	95		
Podczas przeszukania S. M. znaleziono przy niej telefon komórkowy marki N. z kartą sim, dwie karty sim z dwóch różnych sieci z ramkami, przejściówkę do ładowania telefonu.	protokół przeszukania	15-17	
W pobliżu miejsca zamieszkania pokrzywdzonej zatrzymano samochód marki O. (...) o numerze rejestracyjnym (...), którym przyjechali z K. oskarżeni.  Podczas przeszukania w/ w samochodzie znaleziono w jego wnętrzu należący do oskarżonej telefon marki S. z kartą sim oraz etui oraz dowód rejestracyjny tego pojazdu, umowę kupna sprzedaży, dowód opłacenia OC, zaświadczenie.	protokół zatrzymania	19-21	
protokół przeszukania	22-24		
zeznania S. J. (1)	68		
Oskarżona S. M. (1) nie jest chora psychicznie ani upośledzona umysłowo. W czasie popełniania przestępstw była w pełni poczytalna. Jest zdolna do	opinia	210, 367	

samodzielnej i i rozsądnej obrony .			
Oskarżeni wyrazili skruchę i żal.	wyjaśnienia	507,508	
Z roku na rok w Polsce rośnie liczba popełnianych przestępstw metodą na policjanta. W pierwszym kwartale 2022 roku na terenie województwa (...) były to przestępstwa na kwotę rzędu 5 000 000 zł , zaś za 2021 roku w skali kraju na kwotę przeszło 120 000 000 zł .	zeznania Ł. S.	535	
<b>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>2. OCena DOWODÓW</b>			
<b>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	wyjaśnienia S. M. (1)	uznane za wiarygodne w części, to jest w	

zakresie w jakim podała, że przyjechała do Ł. wraz oskarżonym jego autem, że otrzymała telefon ze wskazaniem adresu pokrzywdzonej, że tam podjechali i poszli zabrać paczkę, którą wyrzuciła pokrzywdzona, że oskarżony podniósł tę paczkę i poszli w kierunku samochodu, a wtedy zostali ujęci przez Policję. Te fakty są logiczne oraz zgodne z pozostałym materiałem dowodowym w postaci między innymi zeznań pokrzywdzonej, E. C. Ł. S., protokołami oględzin i przeszukania. W pozostałym zakresie są niewiarygodne, gdyż są nielogiczne i sprzeczne z zasadami doświadczenia życiowego, wewnętrznie sprzeczne, zwłaszcza jeśli weźmie się pod uwagę treść jej pierwszych wyjaśnień i tych złożonych przed Sądem. Przy bezrobotnej, nie pracującej matce dziecka trudno przyjąć by jechała na spotkanie z K. do Ł. z nieokreślonym chłopakiem i jeszcze w to angażując bezrobotnego oskarżonego J. H. L.. Mało tego, oskarżona twierdziła, że do spotkania nie doszło i akurat, jak byli jeszcze w Ł. to dostała telefon od nieznanego mężczyzny, który polecił jej odebrać paczkę. Ponadto analiza połączeń z telefonu oskarżonej wskazuje, że połączenia z numerami niemieckimi miała już przed 19 maja

		<p>2021 roku, kiedy to już uzgadniano proceder przestępczy. Trudno też uznać za wiarygodne tłumaczenie oskarżonej, by dnia 19 maja 2021 roku nagle ktoś nieznany do niej zadzwonił i na jego polecenie miałyby odbierać jakąś paczkę. Ponadto godziny połączeń z pokrzywdzoną najpierw godzina 8:30, a potem 16:30 wskazują, że było to z góry zaplanowane. Oskarżona składała takiej treści wyjaśnienia przyjmując taką linię obrony, przyznając fakty oczywiste. Ponadto sam J. H. L. na miejscu zdarzenia wskazywał policjantowi S. J., że S. M. (1) cały czas w dniu zdarzenia miała kontakt telefoniczny z inną osobą i przekazywała mu co ma robić. Na widok Policji kazała mu paczkę wyrzucić w krzaki (k 68). Tak więc jest to sprzeczne z tym co mówiła nielogicznie sama S. M. (k 91).</p>	
<p>wyjaśnienia J. L.</p>	<p>uznane za wiarygodne w części, to jest w zakresie w jakim wskazywał, że tego dnia przyjechał z oskarżoną z K. do Ł. jego samochodem, że stali na parkingu i oskarżona czekała ma telefon od nieznanej osoby, że to oskarżona podała mu adres pod jaki mają się udać w Ł. po rozmowie telefonicznej z nieznana mu osobą, że mieli</p>		

odebrać paczkę, którą wyrzuciła pokrzywdzona przez okno, że podeszli pod wskazany blok i to oskarżony wziął paczkę wyrzuconą przez okno przez pokrzywdzoną i to oskarżona przekazywała mu polecenia, które otrzymywała telefonicznie. Te fakty pozostają w zgodzie z pozostałym materiałem dowodowym, są logiczne. W pozostałym zakresie nie można ich uznać za wiarygodne bowiem są nielogiczne, wewnętrznie sprzeczne, sprzeczne z doświadczeniem życiowym, z pozostałym materiałem dowodowym, a nawet z wyjaśnieniami S. M.. Jest to przyjęta linia obrony na potrzeby tego postępowania. W szczególności zauważenia wymaga , że sama S. M. wskazywała, że w Ł. byli już w godzinach rannych (k 52), gdy tymczasem oskarżony wskazywał godziny popołudniowe (k 58). Wskazywał nielogicznie , że na prośbę oskarżonej nie wiadomo po co miałby jechać do Ł. z K., że miał wziąć paczkę , którą ktoś wyrzuci przez okno i wyrzucić w pobliskich krzakach-obojętnie jakich. Z relacji policjanta E C. wynika , że oskarżony ten oddalał się z paczką w stronę swojego auta i dopiero gdy zorientował się, że na miejscu jest Policja podjął próbę ucieczki i wyrzucił paczkę . Także

	sama S. M. (1) wskazała, że oskarżony udawał się w stronę swojego auta i nic nie mówiła o poleceniu wyrzucenia paczki w krzaki (k 52).	
zeznania S. J. (1)	uznane za wiarygodne w całości albowiem jako funkcjonariusz policji pełniący tego dnia służbę, nie miał powodów, by podawać nieprawdę, zwłaszcza że jego relacje znalazły między innymi potwierdzenie w protokołach oględzin, przeszukania .	
zeznania E. C., Ł. S. protokoły zatrzymania, przeszukania, oględzin, posiedzenia w przedmiocie zastosowania tymczasowego aresztowania dane o karalności i osobopoznawcze Płyty CO – dane telekomunikacyjne i dokumentacja zdjęciowa Pokwitowanie Opinie Wyroki i postanowienia Analiza (...) otrzymane od strony niemieckiej Zeznania V. S. (1)	jak wyżej uznane za wiarygodne –nie ma powodów by negować depozycje policjanta, który nie ma interesu w podawaniu nieprawdy. Uznane za wiarygodne – nie kwestionowane Jak wyżej Jak wyżej Jak wyżej Pełne, jasne, rzeczowe, logiczne, a przez to wiarygodne Wiarygodne – nie kwestionowane Wiarygodna – w świetle pozostałych dowodów z którymi współgra Jak wyżej	

	<p>Wiarygodne, za wyjątkiem przedstawionej przez pokrzywdzoną wyceny biżuterii, która była subiektywna i orientacyjna, a została zweryfikowana przez biegłego P. G.. W pozostałym zakresie jej relacje są logiczne, rzeczowe i zgodne z pozostałym materiałem dowodowym .</p>	
<p><b>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b></p>		
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu
	zeznania V. S. (1)	nie uznane za wiarygodne wyłącznie w zakresie wyceny biżuterii i zegarków albowiem pokrzywdzona podawała ich wartość orientacyjnie, nie znała aktualnych cen, a w tym zakresie precyzyjnie wypowiedział się biegły z zakresu wyceny ruchomości .
protokół pobrania materiału porównawczego z k 59	dowód nie uwzględniony przy ustalaniu faktów, bo nie miał znaczenia.	
protokół oględzin osoby oskarżonego z k 306-307	dowód nie uwzględniony przy ustalaniu faktów- nie miał znaczenia przy ustalaniu faktów	



protokoły oględzin akt sprawy z k 331,338	Jak wyżej		
opinia antropologiczna z k 345-352	Jak wyżej		
protokół zatrzymania rzeczy z k 385-387 opinia z k 393-395	Jak wyżej		
postanowienie z k 408-411,523-525	Jak wyżej		
<b>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1,2 3,4	Oskarżony J. L. Oskarżona S. M. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Oskarżeni są dorośli i w chwili czynów mieli możliwość prawidłowej oceny sytuacji zarówno pod względem prawnym, jak i faktycznym. Oskarżeni są osobami w pełni poczytalnymi. W świetle zebranego materiału dowodowego uznać należy, że w chwili popełnienia przypisanych im czynów mieli niczym nie skrepowaną wolę i możliwość zachowania się w sposób zgodny			

z porządkiem prawnym, a mimo tego oskarżeni swoimi czynami naruszyli normy sankcjonowane i to naruszenie jest zagrożone przez ustawę sankcją karną. Nie wystąpiły w niniejszej sprawie żadne okoliczności mogące usprawiedliwić zachowania sprzeczne z prawem. Nie zaistniały okoliczności wyłączające bezprawność czynów, winę oskarżonych. Oskarżeni w czasie swych bezprawnych, karalnych i karygodnych czynów nie dali posłuchu normie prawnej, chociaż można było podporządkowania się normom prawnym od oskarżonych wymagać, a więc ich czyny są zawinione. Tym samym oskarżonych należy uznać za winnych popełnienia czynów bezprawnych, karalnych i karygodnych.

W zakresie przypisanego każdemu z oskarżonych przestępstwa stopień społecznej szkodliwości czynów jest wysoki, na co wskazuje rodzaj dóbr naruszonych- przy czynie z art 258 §1 k.k.- porządek publiczny, bezpieczeństwo państwa i obywateli, a przy czynie z art 286 §1 k.k. i art 227 k.k. w zw. z art 11 §2 k.k. w zw. z art 65 §1 k.k.- cudze mienie i działalność instytucji państwowych, zaufanie do tych instytucji i ich prawidłowe funkcjonowanie.

Sąd zmienił opisy czynów przypisanych w sposób zgodny z ustaleniami przewodu sądowego.

-co do czynu przypisanego w pkt 1 i 3 poprzez ustalenie, że oskarżeni działali wspólnie i w porozumieniu oraz z inną ustaloną osobą –A. K. (1), co do której jest prowadzone odrębne postępowanie oraz innymi nieustalonymi osobami.

-co do czynu przypisanego w pkt 2 i 4 poprzez ustalenie, że oskarżeni działali wspólnie i w porozumieniu oraz z inną ustaloną osobą –A. K. (1), co do której jest prowadzone odrębne postępowanie i innymi nieustalonymi osobami i poprzez zmniejszenie wartości biżuterii będącej przedmiotem oszustwa do kwoty co najmniej 23 920 zł albowiem powołany biegły w zakresie wyceny zegarka z napisem G. nie potrafił określić czy jest to oryginał (k 196), a więc przyjęto jego wartość mniejszą, na korzyść oskarżonych.

Zachowania oskarżonych przekroczyły ramy zwykłego współsprawstwa. W świetle zebranych dowodów jasnym jest, że proceder polegający na oszustwach metodą na tzw. policjanta, nie polegał na jednorazowym działaniu i wymagał

zorganizowania w ramach struktury grupy przestępczej, co wynika z zeznań Ł. S. i oskarżeni mieli tego świadomość, wbrew swojej negacji i mieli zamiar działania w jej ramach. Oczywistym jest, że grupa ta była zorganizowana by popełniać wskazane przestępstwa i tylko skuteczna akcja Policji w dniu 19 maja 2021 roku, udaremniła oskarżonym pełnienie dalej roli odbieraków. Truizmem jest stwierdzenie, że grupa w której oskarżeni pełnili role tzw. odbieraków cechowała się znacznym stopniem zorganizowania. Była to prężnie działająca grupa przestępcza, której głównym celem było popełnianie przestępstw metodą na policjanta, na szkodę osób w podeszłym wieku, wykorzystując ich łatwowierność, czy nieporadność życiową. Osoby działające w tej grupie podejmowały wspólne akcje przestępcze, planowały je, posługiwały się pseudonimami lub zachowywały względem siebie anonimowość. W grupie tej istniał określony podział ról, każdy z jej członków odgrywał określoną rolę. Byli telefoniści, logistycy, kurierzy, odbieraki. Osoby w grupie podejmowały czynności mające uniemożliwić wykrycie sprawców np. posługiwanie kilkoma telefonami z

wymienianymi często kartami SIM (jak oskarżona), nie wszyscy się znali, tworzenie ogniw pośrednich na wypadek ujęcia odbieraków, tak żeby nie mogli wskazać stojących w grupie najwyżej. Przedmiotowa grupa, liczyła niewątpliwie znacznie powyżej trzech osób i wszystkie te osoby połączył wspólny cel, jakim było popełnianie określonych przestępstw. Nic nie działo się przypadkowo. Zorganizowana była zarówno sieć telefonistów, logistyków, kurierów i odbieraków. Był ustalony sposób wzajemnych kontaktów, a także podział środków finansowych. Fakt, iż poszczególni członkowie grupy niekiedy nie znali się, nie wiedzieli, jaka jest konkretnie rola pozostałych, było działaniem z góry zamierzonym, podjętym ze względów bezpieczeństwa. Członkowie grupy doskonale zdawali sobie sprawę, że uczestniczą w procederze, w który zaangażowany jest szereg osób i to w sposób zorganizowany. Wszyscy uczestnicy nielegalnego procederu mieli jeden cel. Było nim zdobycie w stosunkowo krótkim czasie wymiernych korzyści majątkowych łatwym kosztem. Oczywistym jest, że podjęte i zaangażowane środki nie były po to, by popełnić tylko

jedno przestępstwo, lecz przestępstwa, co wynika też z zeznań Ł. S. i jest faktem powszechnie znanym. Oskarżeni akceptowali zasady, które rządzą w grupie, skoro wykonywali polecenia i zadania zlecane przez osoby stojące wyżej w hierarchii. W grupie istniała wewnętrzna struktura i były więzy organizacyjne o pewnej trwałości, pozwalające na skoordynowany sposób działania, czego mieli świadomość oskarżeni i co przekraczało ramy zwykłego współsprawstwa (por. wyrok S.A. w Łodzi z 23.X. 2006 roku II AKa 174/06, Lex nr 274009). Dobitnym wyrazem jest fakt zgrania czasowego wyrzucenia pakunku przez pokrzywdzoną przez określone okno i akurat w tym momencie i miejscu byli oskarżeni, którzy go zabrali. W zorganizowanej grupie przestępczej jej członkowie mogą popełniać przestępstwa w różnych składach personalnych. Oskarżeni nie musieli mieć pełnej wiedzy o szczegółach organizacji grupy, mechanizmu jej funkcjonowania, by przyjąć, że brali udział w zorganizowanej grupie przestępczej (por. wyrok S.A. z P. z 11.IX.2014 roku, II AKa 135/14, Lex nr 1527137). O świadomości oskarżonych świadczą choćby wyjaśnienia

oskarżonego z k 58, że domyślał się, że w paczce są pieniądze i dlatego ta paczka została wyrzucona.

W przypadku drugiego przypisanego każdemu z oskarżonych czynu, niewątpliwie oskarżeni działali wspólnie i w porozumieniu, także z inną ustaloną osobą i nieustalonymi osobami w ramach zorganizowanej grupy przestępczej, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadzili pokrzywdzoną do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci pieniędzy 8000 zł oraz biżuterii o wartości co najmniej 23 920 zł, po uprzednim wprowadzeniu jej w błąd co do tożsamości osób nawiązujących z nią kontakt telefoniczny oraz osoby mającej od niej odebrać pieniądze oraz celu przekazania pieniędzy, gdzie między innymi najpierw dzwoniła nieustalona osoba podająca się za ankietera wykonującego ankiety dotyczące szczepień przeciwko (...)19 celem rozpytania pokrzywdzonej w szczególności co do dokładnego adresu, a potem ustalona osoba nawiązała kontakt telefoniczny z pokrzywdzoną i podając się za funkcjonariusza Policji wykonującego czynności związane z wykrywaniem przestępstw kradzieży i ściganiem sprawców nakłoniła

pokrzywdzoną do przekazania wskazanych pieniędzy i biżuterii, które odebrali oskarżeni.

Nadto oskarżonym należy przypisać umyślność działania w postaci zamiaru bezpośredniego - chcieli popełnić przypisane im przestępstwa, o czym świadczy ich sposób działania. Metodyka popełniania przestępstw na tzw. policjanta na szkodę osób w podeszłym wieku i w ramach zorganizowanych grup przestępczych jest już tak powszechna i nagłośniona w mediach, że nie wymaga większego uzasadniania świadomości oskarżonych, że uczestniczą w takowej grupie i współdziałają w popełnieniu przestępstwa oszustwa także z inną osobą, która podaje się za funkcjonariusza publicznego – policjanta wykonując czynność związaną z jego funkcją. Istota współsprawstwa polega między innymi na tym, że każdy ze współdziałających nie musi realizować samodzielnie każdego znamienia przestępstwa, lecz działa w ramach uzgodnionego, nawet w sposób dorozumiany, podziału ról, akceptując to i konieczny jest zamiar współdziałania z innymi osobami w wykonaniu czynu zabronionego, świadomość wspólnego



<p>wykonywania czynu. Taka sytuacja zachodziła w przedmiotowej sprawie.</p> <p>Niewątpliwie każdy z oskarżonych wypełnił znamiona dwóch przestępstw tj z art 258 §1 k.k. i z art 286 §1 k.k. i art 227 k.k. w zw z art 11 §2 k.k. w zw z art 65 §1 k.k.</p>			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz			

zwiąże o powodach uniewinnienia			
4. <b>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
J. L.	1	I	Przy wymiarze kary Sąd wziął na korzyść krótki czas działania, na niekorzyść rodzaj dobra w jakie godził, uprzednią karalność – stąd kara 4 miesięcy pozbawienia wolności
	2	II	Przy wymiarze kary Sąd wziął na korzyść częściowe przyznanie się, skruchę i żal, stan zdrowia, zaś na niekorzyść rodzaj dóbr, w które godził, wypełnienie jednym czynem znamion dwóch przepisów ustawy karnej, działanie w warunkach art 65 §1 k.k., poprzednią karalność za przestępstwa przeciwko mieniu, działanie na szkodę osoby w podeszłym wieku, którą pozbawia się dorobku-oszczędności całego życia z wykorzystaniem jej łatwowierności i naiwności, rosnącą skalę tego rodzaju przestępstw w kraju i tupet sprawców, działanie wspólnie i w

			<p>porozumieniu z innymi osobami, wysokość szkody. Ponadto oskarżony posiada wyuczony zawód i jest zdolny do pracy. Z tych względów Sąd uznał, iż kara 2 lat i 11 miesięcy pozbawienia wolności jest karą adekwatną i współmierną, a na podstawie art. 33 §2 k.k. wymierzył karę 80 stawek dziennych grzywny z wysokością jednej stawki 30 zł celem wzmocnienia skutków skazania mając na uwadze względy prewencyjne i wzgląd na kształtowanie świadomości prawnej społeczeństwa.</p>
S. M. (1)	3	III	<p>Przy wymiarze kary Sąd wziął na korzyść krótki czas działania, na niekorzyść rodzaj dobra w jakie godziła, uprzednią karalność – stąd kara 4 miesięcy pozbawienia wolności</p>
S. M. (1)	4	IV	<p>Przy wymiarze kary Sąd wziął na korzyść częściowe przyznanie się, skruchę i żal, posiadanie na utrzymaniu dziecka, zaś na niekorzyść rodzaj dóbr, w które godziła, wypełnienie jednym czynem znamion dwóch przepisów ustawy karnej, działanie w warunkach art 65 §1 k.k., poprzednią karalność za przestępstwa przeciwko mieniu, działanie na szkodę osoby w podeszłym wieku, którą pozbawia się dorobku-oszczędności</p>

			<p>całego życia, wykorzystując łatwowierność i naiwność takich osób, rosnącą skalę tego rodzaju przestępstw w kraju i tupet sprawców, działanie wspólnie w porozumieniu z innymi osobami, wysokość szkody. Nadto oskarżona jest młodą zdolną do pracy kobietą. Z tych względów Sąd uznał, iż kara 2 lat i 11 miesięcy pozbawienia wolności jest karą adekwatną i współmierną, a na podstawie art. 33 §2 k.k. wymierzył karę 80 stawek dziennych grzywny z wysokością jednej stawki 30 zł celem wzmocnienia skutków skazania zważywszy na cele prewencyjne i kształtowanie świadomości prawnej społeczeństwa..</p>
J. L.	5	I i II	<p>Na podstawie art. 85 §1 k.k., art 86 §1 k.k. kara łączna mogła być wymierzona od 3 lat do 3 lat i 3 miesięcy pozbawienia wolności- Sąd zastosował zasadę całkowitej absorpcji kar jednostkowych i wymierzył karę łączną 3 lat pozbawienia wolności, mając na uwadze tożsamość czasu i miejsca popełnionych przestępstw.</p>
S. M. (1)	5	III i IV	<p>Na podstawie art. 85 §1 k.k., art 86 §1 k.k. kara łączna mogła być wymierzona od 3 lat</p>

			do 3 lat i 3 miesięcy pozbawienia wolności- Sąd zastosował zasadę całkowitej absorpcji kar jednostkowych i wymierzył karę łączną 3 lat pozbawienia wolności, mając na uwadze tożsamość czasu i miejsca popełnionych przestępstw.
S. M. (1)	7	III i IV	Sąd orzekł przepadek dowodów rzeczowych w postaci telefonów, kart sim, w tym z ramkami , etui oraz przejściówki do ładowania telefonu, stanowiących własność oskarżonej albowiem służyły i były przeznaczone do popełnienia przestępstw- art. 44 §2 k.k..
5. <b>Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
J. L.	8	I i II	Sąd zwrócił oskarżonemu stanowiący jego własność samochód, kluczyki od tego pojazdu, dowód rejestracyjny wraz z dowodem opłacenia OC, umowę, zaświadczenie i telefon komórkowy wraz z kartą sim, jako zbędne dla tego postępowania- art. 230 §2 k.p.k.
6. <b>inne zagadnienia</b>			

<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>	
<p>na podstawie art 231§1 k.p.k. zgodnie z pkt 9 sentencji wyroku złożono do depozytu sądowego zabezpieczoną czapkę, którą ujawniono obok odnalezionego pakunku pod krzakami bowiem nie wiadomo czyją stanowiła własność.</p> <p>Zgodnie z pkt 6 sentencji wyroku na poczet orzeczonych kar łącznych zaliczono oskarżonym okres faktycznie stosowanego tymczasowego aresztowania tj S. M. od 19 maja 2021 roku godzina 16 :35, a oskarżonemu od 3 lipca 2021 roku godzina 16:35, bowiem w okresie od 19 maja 2021 roku godzina 16:35 do 3 lipca 2021 roku godzina 16:35 wprowadzono mu do wykonania karę zastępczą pozbawienia wolności- art. 63 §1 k.k.</p>	

<b>7. Koszty procesu</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
10	<p>na podstawie art 624 §1 k.p.k., art 627 k.p.k., art 633 k.p.k. zasądono od każdego z oskarżonych na rzecz Skarbu Państwa kwotę 1000 zł tytułem obciążających ich w tej części kosztów sądowych z etapu postępowania przygotowawczego, skoro wskutek przestępczej działalności oskarżonych zostały one wygenerowane. W pozostałej części Sąd zwolnił ich od ponoszenia tychże kosztów. W tej mierze Sąd miał na uwadze, iż oskarżeni są zdolni do pracy i w tym zakresie są w stanie pokryć koszty w tej części. Z drugiej strony Sąd miał na uwadze, iż wymierzono im bezwzględne kary pozbawienia wolności, które uniemożliwiają zarobkowanie w najbliższym czasie i dlatego Sąd od pozostałej ich części zwolnił oskarżonych.</p>	
<b>7. Podpis</b>		
Sędzia Sądu Okręgowego w Łodzi Wioletta Kubasiewicz		