

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IV K 214/23	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	A. W. (1)	jak w wyroku w pkt II sentencji	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
A. W. (1) ma 22 lata. Jest kawalerem,	dane osobopoznawcze	786	

<p>nie posiada dzieci. Posiada wykształcenie gimnazjalne, nie ma wyuczonego zawodu. Przed osadzeniem utrzymywał się z prac dorywczych i osiągał dochód 150-200 zł dziennie. Ma do spłaty pożyczkę 500 zł. Nie posiada większego majątku. Oskarżony jest wielokrotnie karany za przestępstwa popełniane na terenie P. (...)i H. (...), w szczególności za przestępstwa przeciwko mieniu. Pierwszy wyrok skazujący zapadł wobec niego w marcu 2021 roku. Według daty 2 grudnia 2022 roku oskarżony był 9 razy karany.</p> <p>Oskarżony ma orzeczoną niepełnosprawność umiarkowaną .</p>			
dane o karalności	377-380, 110-112, 127-129, 456-460, 660-665		
wywiad środowiskowy	714		
wyjaśnienia	108v		
odpis wyroku	448		
ORZECZENIE	597		
22 grudnia 2020 roku A. W. (1) zamieścił ogłoszenie na portalu ogłoszeniowym (...).pl o zamiarze sprzedaży nowego telefonu Samsung m21 za kwotę 450 zł podając się za G., numer	informacja (...)	281, 308-309	

komputera IP (...) port (...). W rzeczywistości nie chciał takiego telefonu sprzedać, lecz wyłudzić pieniądze.			
notatka	291		
wyjaśnienia	786, 787, 471, 667		
<p>W dniu 23 grudnia 2020 roku ogłoszenie to przeczytał S. K. w miejscowości N. powiat (...). Skontaktował się ze sprzedającym oskarżonym, który w wymienianej korespondencji zapewniał, że telefon jest nowy, zapakowany, z plombą, w oryginalnym pudełku. Nawet przesłał zdjęcie paragonu zakupu telefonu. Oskarżony podał jako swoje dane nieprawdziwe dane -G. M. i adres S. ulica (...). Pokrzywdzony podał mu swoje dane do paczkomatu. Uzgodnili cenę wraz z przesyłką 450 zł S. K. w dniu 29 grudnia 2020 roku przelał na podane przez oskarżonego - jego konto bankowe o numerze (...) kwotę 450 zł. Oskarżony podał pokrzywdzonemu numer swojego konta bankowego emailem z adresu (...) Oskarżony podał też pokrzywdzonemu do kontaktu swój numer (...) (numer ten był zarejestrowany na matkę oskarżonego - A. W. (2)). Po wykonaniu przelewu kontakt z oskarżonym</p>	zawiadomienie	254	

urwał się, nie odbierał telefonu gdy dzwonił do niego pokrzywdzony. Pokrzywdzony nie otrzymał zakupionego telefonu ani zwrotu pieniędzy. Oskarżony wydał otrzymane od pokrzywdzonego 450 zł na swoje potrzeby.			
wydruk konwersacji	255-264		
zeznania S. K.	266		
fotografia rachunku i paragonu	271-272		
informacje dotyczące rachunku	277		
notatka	291		
informacja i historia rachunku	321-336		
notatka	337,442		
wyjaśnienia	786, 471, 667		
Numer IP (...) port (...) przypisany był do B. Ł., która nie zna A. W. (1). Numerem (...) posługiwał się kiedyś P. W., który zna oskarżonego i udostępnił mój internet i hasło do routera .	notatka	291, 342	
zeznania B. Ł.	295-296		
zeznania P. W.	365		

1.1.2.	A. W. (1)	jak w wyroku w pkt I sentencji	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>A. W. (1) i P. P. (1) mieszkali jakiś czas razem w Ł. przy ul (...) m1. W dniu 2 grudnia 2023 roku P. P. (1) ok godziny 14 wracał z pracy, po drodze kupił wódkę i pił ją po drodze. Następnie dalej alkohol spożywali w dużych ilościach w mieszkaniu jw z oskarżonym. Około godziny 19 przyszedł do nich S. B. (1). S. B. (1) dłużej znał oskarżonego i był jego kolegą. To oskarżony poznał go z pokrzywdzonym. P. P. (1) siedział w fotelu, a oskarżony na łóżku. S. B. (1) nie pił alkoholu, był trzeźwy. P. P. (1) rozpoczął kłótnie z oskarżonym zarzucając mu, że go zdradził z koleżanką. Pokrzywdzony powiedział, że zaraz weźmie nóż i go nim dźgnie. Podszedł do zlewozmywaka i wziął nóż z pojemnika na sztućce. Ukłął oskarżonego w lewy biceps ostrzem noża. A. W. (1) w obronie złapał za ten nóż - za ostrze prawą ręką i przez to się skaleczył też w dłoń. Wytrącił pokrzywdzonemu nóż z ręki na podłogę. Następnie zaczął uderzać pięściami po głowie P. P., który był bierny- nie atakował. Pokrzywdzony</p>	<p>zeznania P. P. (1)</p>	<p>756-757, 788,789, 116-118</p>	

<p>przewrócił się na podłogę. Pokrzywdzony nie oddawał ciosów tylko zasłaniał się rękoma. Wówczas oskarżony zaczął też kopać go nogami (nie miał założonych butów) po całym ciele, także " nogami do góry". Gdy pokrzywdzony zaczął charczeć i z nosa, ust leciała mu krew, to oskarżony przestał. Tych kopnięć było kilkadziesiąt. Oskarżony i S. B. przekręcili pokrzywdzonego na lewy bok, żeby nie udusił się lejącą krwią z nosa i ust .</p>			
wyjaśnienia	786, 108-108v, 471, 667		
zeznania M. B.	63-64		
zeznania M. L.	813v-814, 101v		
zeznania S. B. (1)	76v-77		
notatka	1-2, 15, 3-5		
protokół oględzin	45-52, 88-90		
opinia	521-570		
<p>S. B. (1) zadzwonił do Centrum Powiadamiania Ratunkowego i wskazał , że oskarżony ma zranioną rękę, a następnie podał telefon oskarżonemu, który poinformował służbę, że upadł na nóż i potrzebuje pomocy. Nie mówił o obrażeniach P. P. (1). Oskarżony i S. B. zmyli krew z podłogi i wyszli</p>	zeznania M. L.	813v-814, 101v	

przed kamienicę oczekując na pogotowie. Kiedy zobaczyli, że jako pierwsza przyjechała Policja, wrócili do mieszkania i położyli pokrzywdzonego na łóżku na brzuchu i przykryli kołdrą. To oskarżony zdecydował, aby zmywać krew z podłogi i i żeby pokrzywdzonego położyć na łóżku przykrywając kołdrą.			
notatka	15-15v		
zeznania S. B. (1)	76v-77		
protokół oględzin	79, 155-156		
płyta ze zgłoszeniem	147		
wyjaśnienia	108-108v		
W wyniku powyższego zdarzenia- zadawania ciosów przez oskarżonego - P. P. (1) doznał wielomiejscowych złamań kości czaszki – twarzoczaszki i mózgowiczaszki z przemieszczeniem i wgłębieniem odłamów to jest obu kości szczękowych w zakresie każdej ze ścian zatok szczękowych oraz wyrostka zębodołowego i podniebienia twardego, obu kości jarzmowych, obu kości skroniowych, w tym piramidy prawej kości skroniowej, przegrody i prawej kości nosowej oraz kości sitowej, masywnego obrzęku tkanek miękkich głowy z sińcami	zdjęcia	708, 709	

okularowymi, czterema ranami tłuczonymi oraz odmą podskórną oraz doznał wielomiejscowych krwiaków śródczaszkowych w przestrzeni nad i podtwardówkowej z odmą śródczaszkową oraz zmniejszoną zewnętrzną rezerwą płynową mózgowia, przy czym obrażenia wewnątrzczaszkowe w połączeniu z mnogimi złamaniami twarzoczaszki, zwłaszcza nosa i zatok bocznych nosa doprowadziły do stanu nieprzytomności P. P. (1) i aspiracji dużej ilości krwi do dróg oddechowych, co z kolei skutkowało u P. P. (1) ostrą niewydolnością oddechową ze spłyceniem i zwolnieniem częstości oddechów do 8 na minutę, hipoksją – znacznym zmniejszeniem nasycenia krwi tlenem, zaburzeniami równowagi kwasowo-zasadowej organizmu – kwasicą oddechową oraz bradykardią przy czym ostra niewydolność oddechowa stanowi ciężki uszczerbek na zdrowiu w postaci choroby realnie zagrażającej życiu,

Gdyby nie udzielona pomoc medyczna, to przedłużający się stan nieprzytomności i dalsza aspiracja krwi do dróg oddechowych doprowadziłyby do zgonu pokrzywdzonego. w mechanizmie uduszenia gwałtownego

spowodowanego zatkaniem dróg oddechowych krwią.			
wyjaśnienia	471, 786-787, 667		
opinia	619, 95-98		
protokół oględzin	34-36, 85-86		
dokumentacja medyczna	87, 599		
płyta ze zdjęciami	199		
W wyniku powyższego zdarzenia oskarżony doznał rany klutej ramienia lewego z uszkodzeniem brzośca mięśnia dwugłowego ramienia i dwóch ran klutych w powłokach grzbietowej i dłoniowej powierzchni prawego śródreżcza na wysokości kłębu kciuka dłoni prawej. Typowo rany klute z uszkodzeniem struktur ran mięśniowym powodują naruszenie czynności narządów ciała trwające dłużej niż 7 dni.	zdjęcia	707	
dokumentacja medyczna	798-804, 24-26, 38--40, 43-44, 150		
protokół oględzin	44		
Od pokrzywdzonego zabezpieczono jego odzież. Od oskarżonego również zabezpieczono jego odzież. Podczas oględzin mieszkania ujawniono	protokół zatrzymania	31-33	

szereg śladów krwawych jak opisane na kartach 45-52, 88-90			
protokół oględzin	152-153, 43-44, 45-52, 88-90		
płyta ze zdjęciami	159		
Wersja zdarzenia podana przez S. B. (1) znajduje potwierdzenie w ujawnionych i udokumentowanych śladach. Opisany przebieg zdarzenia potwierdza mechanizm powstania plam na powierzchni elementów na lewej ścianie, krześle, podłodze, stole i ławie. Oskarżony krwawiącą prawą ręką uderzał pokrzywdzonego, gdy ten był w pozycji stojącej i siedzącej na wersalce. Mechanizm powstania rozprysków krwi wskazuje na różnokierunkowość kopnięć, w tym " też nogami do góry" . Wygląd zabezpieczonego obuwia od oskarżonego wyklucza aby miał je na sobie w czasie kopania. Brak zabrudzeń na obuwiu korespondujących z zabrudzeniami na skarpetach oraz stopach oskarżonego wskazuje , że nie miał na sobie zabezpieczonych butów.	opinia	521-570	
S. B. (1) został zatrzymany 2 grudnia 2022 roku o godzinie 23:00. W chwili zatrzymania był trzeźwy.	protokół zatrzymania	7, 21	

<p>A. W. (1) został zatrzymany 2 grudnia 2022 roku o godzinie 23:50. W czasie zatrzymania był w stanie nietrzeźwości. Po dowiezieniu go do szpitala, gdzie zszyto mu rany, posiadał 97,6 mg/dl etanolu we krwi. O godzinie 4:41 dnia 3 grudnia 2022 roku posiadał jeszcze 0,05 mg / l alkoholu w wydychanym powietrzu.</p>			
<p>protokół badania</p>	<p>14, 17</p>		
<p>dokumentacja medyczna</p>	<p>24</p>		
<p>Oskarżony przeprosił P. P. (1) i S. K.. Wyraził żal w zakresie obydwu przestępstw oraz gotowość zadośćuczynienia pieniężnego obydwu pokrzywdzonym. Chciał również skorzystać z trybu art 387 k.p.k, ale warunki skazania proponowane przez prokuratora nie zostały zaakceptowane przez oskarżonego.</p> <p>Pokrzywdzony P. P. (1) przyjął przeprosiny i wybaczył oskarżonemu, jednakże złożył wniosek o zasądzenie nawiązki na jego rzecz w kwocie 5000 zł i na taką kwotę zgodził się oskarżony.</p>	<p>wyjaśnienia</p>	<p>787, 125, 471, 789</p>	
<p>zeznania P. P. (1)</p>	<p>787,788, 789</p>		
<p>P. P. (1) po zdarzeniu leczył się w ramach NFZ. Kupował leki za swoje</p>	<p>zeznania P. P. (1)</p>	<p>788</p>	

<p>pieniądze- przeciwbólowe, przeciwlękowe, na regenerację mózgu. Nie pamiętał ile na nie wydał. W szpitalu przebywał 11 dni. Korzystał z pomocy specjalistów, to jest neurologa, okulisty, chirurga, stomatologa. Jak opuścił szpital czuł silny ból. Ma gorszy słuch. Dopiero w kwietniu 2023 roku lekarz medycyny pracy dopuścił go do pracy.</p>			
<p>W trakcie stosowania tymczasowego aresztowania w przedmiotowej sprawie wprowadzono oskarżonemu do wykonania szereg kar pozbawienia wolności i aresztów- od 2 grudnia 2022 roku do 2 marca 2023 roku, od 2 marca do 13 marca 2023 roku, od 13 marca do 23 marca 2023 roku, od 24 kwietnia do 8 lipca 2023 roku , od 8 lipca do 27 sierpnia 2023 roku , od 6 lutego godzina 23:50 2024 roku do 16 lutego 2024 roku godzina 23:50 2024 roku .</p>	zawiadomienie	793, 132-133, 198, 227, 231, 480	
Opinia	806		
informacja o pobytach	808-809, 822-833		
<p>W trakcie osadzenia zachowanie oskarżonego było zmienne. Nie był nagradzany, lecz był dwukrotnie karany dyscyplinarnie. W trakcie izolacji jego zachowanie uległo poprawie. Nie</p>	opinia	806-807	

<p>sprawia kłopotów natury wychowawczej, nie jest roszczeniowy, a wobec przełożonych zachowuje się regulaminowo. Funkcjonuje na terenie zakładu bez zastrzeżeń. Jest mało krytyczny do popełnionych przestępstw.</p>			
<p>Oskarżony nie ujawnia cech choroby psychicznej ani upośledzenia umysłowego, Rozpoznano u niego organiczne zaburzenia osobowości i picie alkoholu o cechach uzależnienia w fazie ostrzegawczej. W czasie spowodowania ciężkiego uszczerbku na zdrowiu rozumiał znaczenie tego czynu, ale pokierowanie swoim postępowaniem miał ograniczone w stopniu znacznym w myśl art 31 §2 k.k- u oskarżonego wystąpiła dekompensacja organicznych cech osobowości o obrazie ostrej reakcji dysforyczno-lękowej, a będąc w stanie upicia alkoholowego to alkohol był czynnikiem zaostrażającym objawy podstawowego schorzenia. Odnośnie oszustwa miał pełną poczytalność. Może brać udział w postępowaniu i prowadzić rozsądną i samodzielną obronę Powinien podjąć leczenie psychiatryczne w poradni zdrowia psychicznego oraz odbyć terapię dla</p>	<p>opinia</p>	<p>474-477, 626-629, 651-654</p>	<p>606-611, 647-649,</p>

<p>osób uzależnionych od alkoholu.</p> <p>Oskarżony ujawnia nasilenie reakcji nademocjonalnych, tendencji do reakcji z przewagą pobudzenia nad hamowaniem. W sytuacjach np po spożyciu alkoholu słabo kontroluje swoje zachowanie. Ma znacznie obniżony krytycyzm w stosunku do własnej osoby i swoich działań. Jego sprawność intelektualna jest na granicy normy i niepełnosprawności w stosunku do wieku życia. Obniżenie to wynika w znaczącym zakresie z braku motywacji do nauki, zaniedbania środowiskowego.</p>			
dokumentacja medyczna	600-601, 602-603, 604-605		
<p>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</p>			
Lp	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.	A. W. (1)	jak w punkcie I wyroku	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	

oskarżony działał w obronie koniecznej lub z jej przekroczeniem	wyjaśnienia	108v, 125	
2. OCena DOWODÓW			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	dane o karalności	wiarygodne- kwestionowane	nie
dane osobopoznawcze	jw		
dokumentacja medyczna	jw		
fotografia rachunku i paragonu	jw		
informacja i historia rachunku	jw		
informacja o pobytach	jw		
informacja (...)	jw		
informacje dotyczące rachunku	jw		
notatka	Jw.		
odpis wyroku	Jw.		
Opinia	wiarygodne albowiem były pełne, jasne, logiczne.		

wydruk konwersacji	wiarygodne - nie kwestionowane	
wyjaśnienia	<p>Jeśli chodzi o spowodowanie ciężkiego uszczerbku na zdrowiu wyjaśnienia oskarżonego były wiarygodne w zakresie w jakim były zgodne z relacjami S. B. albowiem oskarżony w chwili zdarzenia z 2 grudnia 2022 roku był pod znacznym wpływem alkoholu i mógł z jednej strony nie odtwarzać w sposób prawidłowy przebiegu zdarzenia, a z drugiej strony po części jego relacja była podyktowana interesem procesowym, gdy tymczasem świadek S. B. - przecież kolega oskarżonego, był po pierwsze, trzeźwy tego dnia, czyli mógł prawidłowo obserwować i oceniać przebieg zdarzeń, a po drugie, w ogóle nie uczestniczył w tym zdarzenia - był postronnym obserwatorem i nie miał powodów, by przemilczać jakieś fakty bądź podawać je odmiennie od rzeczywistych. Sąd dał wiarę oskarżonemu, że kopał nie mając założonych butów na stopach, bo świadek S. B. nie był co do tego pewien, a biegła E. M. wręcz to wykluczyła. Sąd nie dał wiary oskarżonemu, że działał w warunkach art 25 §1 lub §2 k.k. albowiem</p>	

	<p>przeciwy temu relacja S. B.. Oskarżony wytrącił nóż pokrzywdzonemu i wtedy doszłoby do zakończenia zdarzenia. Pokrzywdzony już nie atakował, był bierny. Wtedy nie jako w odwecie oskarżony skierował swoją agresję na upojonego alkoholem P. P., który tylko się zasłaniał, nie zadawał ciosów. W zakresie oszustwa zasługuje na wiarę jego przyznanie się, a odmienne relacje w tym zakresie na etapie śledztwa należy przyjąć za przyjętą linię obrony, sprzeczną nadto z dowodami powołanymi w podsekcji 1.1.</p>	
wywiad środowiskowy	wiarygodny - nie był kwestionowany	
zawiadomienie	Jw.	
zdjęcia	Jw.	
zeznania B. Ł.	wiarygodne albowiem były rzeczowe, logiczne. Świadek nie miała interesu w tym by podawać fakty w sposób tendencyjny.	
zeznania M. B., P. W.	jw	
zeznania M. L.	wiarygodne albowiem świadek ten jako funkcjonariusz Policji nie miał powodów, by podawać fakty w sposób tendencyjny.	

zeznania P. P. (1)	wiarygodne - przyjęta przez niego postawa procesowa pozwala wysnuć logiczny wniosek, że wręcz nie chciał obciążać oskarżonego.	
zeznania S. B. (1)	wiarygodne albowiem świadek, który był przecież kolegą oskarżonego, nie uczestniczył w pobiciu P. P. i w czasie tego zdarzenia był trzeźwy, nie miał powodów by bezpodstawnie obciążać oskarżonego, a fakty przez niego podawane znalazły potwierdzenie w opinii E. M.. Nadto jego relacje były rzeczowe, wyważone i logiczne.	
zeznania S. K.	wiarygodne albowiem świadek ten nie znał oskarżonego i wskazywał wyłącznie na fakty wynikające z załączonych dokumentów powołanych w podsekcji 1.1.	
ORZECZENIE	Wiarygodne – nie kwestionowane	
płyta ze zdjęciami, ze zgłoszeniem	Jw.,	
protokół zatrzymania, badania, oględzin	Jw.	
2.2. <i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz</i>		

niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
	Pozostałe dokumenty ujawnione w toku rozprawy, a nie powołane w podsekcji 1.1.	Nie zostały uwzględnione albowiem nie miały znaczenia dla ustalenia faktów.	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I,II	A. W. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Oskarżony popełnił czyny bezprawne, karalne, karygodne (stopień społecznej szkodliwości czynów był wysoki) i zawinione, przy czym w zakresie czynu przypisanego w pkt I sentencji wyroku jego poczytalność była ograniczona w stopniu znacznym w rozumieniu art. 31 §2 k.k. albowiem zgodnie z opinią biegłych miał ograniczoną zdolność pokierowania swoim postępowaniem w stopniu znacznym. W zakresie czynu</p>			

przypisanego w pkt II sentencji wyroku miał pełną poczytalność.

W zakresie przypisanego przestępstwa oszustwa oskarżony działał umyślnie z zamiarem bezpośrednim, nadto kierunkowym- w celu osiągnięcia korzyści majątkowej. Świadczy o tym sposób jego działania, działał w sposób zaplanowany, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem czyli w warunkach art. 12 §1 k.k.. Nadto w zakresie przypisanej zbrodni spowodowania ciężkiego uszczerbku na zdrowiu działał umyślnie, przy przyjęciu konstrukcji tzw. zamiaru ogólnego-oskarżony działał ze świadomością możliwości powstania daleko sięgającej krzywdy obejmującej ciężki uszczerbek na zdrowiu, biorąc pod uwagę liczbę i umiejscowienie uderzeń, ich bardzo dużą rozległość i chciał takiego skutku. Oskarżony nie mógł nie zdawać sobie sprawy, że uderzając pokrzywdzonego i kopiąc wielokrotnie po całym ciele, w tym po głowie, może spowodować poważne ujemne konsekwencje dla zdrowia pokrzywdzonego przekraczające ramy art. 157 k.k..

Tak więc oskarżony w zakresie pierwszego czynu

wypełnił dyspozycję art. 156 §1 pkt 2) k.k. w zw z art. 31 §2 k.k. w zw z art. 4 §1 k.k., przy czym Sąd zmienił opis czynu przypisanego albowiem oskarżony nie kopał obutymi stopami i poprawił błąd gramatyczny, stosując przepisy obowiązujące w dacie czynu jako względniejsze-korzystniejsze dla oskarżonego choćby w zakresie ustawowego zagrożenia.

W zakresie drugiego czynu oskarżony wypełnił dyspozycję art. 286§1 i 3 k.k. w zw z art. 12 § 1 k.k. w zw z art. 4 §1 k.k., przy czym Sąd przyjął wypadek mniejszej wagi z uwagi na niską wartość mienia, poprawił czas popełnienia czynu i uzupełnił o znamiona czynu ciągłego. W opisie czynu w akcie oskarżenia doszło do oczywistej pomyłki w zakresie czasu oszustwa, gdyż z dokumentów i zeznań pokrzywdzonego, powołanych w podsekcji 1.1 niewątpliwie wynika, że przedmiotowe zdarzenie miało miejsce od 22 grudnia do 29 grudnia 2020 roku. Sąd stosował przepisy obowiązujące w dacie czynu jako względniejsze-korzystniejsze dla oskarżonego z uwagi na choćby inne obecnie brzmienie art. 57 b k.k.

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. W. (1)	I	I	<p>Przy wymiarze kary Sąd wziął pod uwagę:</p> <p>-na korzyść oskarżonego fakt, iż pokrzywdzony wybaczył mu, to w istocie pokrzywdzony zainicjował zdarzenie jako pierwszy atakując i raniąc oskarżonego- powodując mu obrażenia naruszające czynności narządu ciała na czas powyżej 7 dni , a oskarżony miał w stopniu znacznym ograniczoną zdolność pokierowania swoim postępowaniem, przyznanie się; wyrażenie skruchy i żalu, wyrażenie gotowości pokrycia szkody niemajątkowej i poddania się karze w trybie art. 387k.p.k.;</p> <p>-na niekorzyść oskarżonego rozległość i wielonarządowość obrażeń doznanych przez pokrzywdzonego, jego ból, cierpienie, poprzednią wielokrotną karalność, działanie pod znacznym wpływem alkoholu, nie wezwanie pogotowia do pokrzywdzonego.</p> <p>Stąd kara 3 lat i 5 miesięcy pozbawienia wolności spełnia cele art 53 k.k.</p>
	II	II	Przy wymiarze kary Sąd wziął pod uwagę:

			<p>na korzyść - niekaralność w dacie popełnienia czynu, przyznanie się, żal i wyrażenie gotowości pokrycia szkody i poddania się karze w trybie art. 387 k.p.k.;</p> <p>na niekorzyść- działanie w sposób zaplanowany, popełnianie dalej przestępstw przeciwko mieniu w znaczeniu zachowania po popełnieniu przedmiotowego przestępstwa oszustwa;</p> <p>Stąd kara 3 miesięcy pozbawienia wolności spełnia cele art 53 k.k.</p>
	III	I,II	<p>Sąd wymierzył karę łączną 3 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności na zasadzie absorpcji kar jednostkowych mając na uwadze nieproporcjonalnie większy ładunek społecznej szkodliwości czynu spowodowania ciężkiego uszczerbku na zdrowiu aniżeli oszustwa jako wypadku mniejszej wagi.</p>
	IV	I	<p>Pokrzywdzony złożył wniosek o orzeczenie wobec niego nawiazki 5000 zł. Wprawdzie w pierwszej kolejności należało rozważyć tryb z art. 46 §1 k.k. , ale pokrzywdzony nie potrafił podać ile wydawał na leki, jakie poniósł koszty powrotu do zdrowia, czy przeliczyć swoje cierpienia</p>

			psychiczne na konkretną kwotę. Z tego względu orzeczenie obowiązku z paragrafu 1 powołanego artykułu było znacznie utrudnione i Sąd uznał, że kwota 5000 zł nawiązki jest słuszna skoro zaakceptował ją także sam oskarżony.
	V	II	Sąd uznał za słuszne nałożenie na oskarżonego obowiązku naprawienia szkody w całości na rzecz pokrzywdzonego S. K., skoro wyrządził taką szkodę.
5. <i>Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</i>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. W. (1)	VI	III	Oskarżony jest w tej sprawie tymczasowo aresztowany od 2 grudnia 2022 roku, jednak w czasie biegu aresztu wprowadzono mu do wykonania kary z innych wyroków, stąd należało na poczet kary łącznej zaliczyć tylko okres faktycznego pozbawienia wolności do tej sprawy.
	VII	III	Mając na uwadze treść wniosków psychiatrów Sąd orzekł terapeutyczny system wykonywania orzeczonej kary
6. <i>inne zagadnienia</i>			

<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>	
<p>Sąd nie zastosował fakultatywnej instytucji nadzwyczajnego złagodzenia kary z art. 31 §2 k.k., czy z art. 60 §2 k.k. albowiem uznał , iż karą adekwatną będzie kara w dolnych granicach ustawowego zagrożenia. Oskarżony jest bardzo młodym człowiekiem i od 2021 roku był już 10 razy karany (k 660-664). Popelnil czyn z art. 156 k.k. o bardzo wysokim stopniu społecznej szkodliwości-zbrodnię, powodując pokrzywdzonemu bardzo poważne i rozległe obrażenia, w szczególności głowy. Wprawdzie wezwał pogotowie, ale dla siebie, a gdy zorientował się , że przyjechała jako pierwsza Policja, to zdecydował by pokrzywdzonego położyć na łóżku i przykryć kołdrą. Wprawdzie pokrzywdzony oświadczył, że wybacza oskarżonemu, ale zgłosił w tej sprawie swój udział charakterze strony-</p>	

<p>oskarżyciela posiłkowego, powołał pełnomocnika i wnosił o zasądzenie na swoją rzecz nawiazki, czyli pozostaje to w pewnym „dysonansie” do werbalnych jego oświadczeń o całkowitym wybaczeniu i przyjęciu przeprosin.</p> <p>Sąd nie określił terminów uiszczenia środków kompensacyjnych z art. 46 k.k., bo nie ma takiej możliwości prawnej.</p>		
<p>7. Koszty procesu</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>VIII</p>	<p>Pokrzywdzony-oskarżyciel posiłkowy korzystał z pomocy pełnomocnika, który złożył wniosek o zwrot kosztów zastępstwa procesowego wg norm przepisanych. Z tych względów przyznano 1200 zł plus za dwa dodatkowe terminy 2x240 zł, co czyni kwotę przyznaną 1680 zł zgodnie z.§11 ust 2 pkt 5), § 15 ust 1, § 16, § 17 pkt 1) rozporządzenia z 22 października 2015 roku w sprawie opłat za czynności adwokackie (tekst jednolity Dz.U.2023.1964)</p>	
<p>IX</p>	<p>Oskarżony przed osadzeniem pracował tylko dorywczo, nie ma żadnego majątku, stąd na podstawie art 624 §1 k.p.k.</p>	

	zwolniono oskarżonego od ponoszenia kosztów.	
7. Podpis		
Sędzia Kubasiewicz	Wioletta	