

Sygn. akt V Ka 1537/15

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 3 marca 2016 roku

Sąd Okręgowy w Łodzi, V Wydział Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodnicząca: Sędzia S. O. Krystyna Pisarska

Sędziowie: S. O. Wojciech Cerski

S. O. Tomasz Pintara (sprawozdawca)

Protokolant: sekretarz sądowy Agnieszka Czarnomska

przy udziale prokuratora Ewy Wiśniewskiej

po rozpoznaniu dnia 3 marca 2016 roku w Ł.

sprawy **K. K.**, syna J. i H. z domu S., urodzonego (...) w Ł.,

oskarżonego o czyny z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. i inne

na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę oskarżonego

od wyroku Sądu Rejonowego w Zgierzu

z dnia 30 czerwca 2015 roku **sygn. akt II K 866/12**

na podstawie art. 437 § 1 i 2 k.p.k., art. 438 pkt 1 i 4 k.p.k., art. 636 § 1 k.p.k. i art. 4 § 1 k.k.:

1. rozwiązuje kary łączne pozbawienia wolności i grzywny orzeczone w punkcie 4 wyroku;
2. zmienia zaskarżony wyrok w punktach 1 – 3 w ten sposób, że;
 - a. z opisu czynu przypisanego w punkcie 1 eliminuje zwrot „poświadczenie nieprawdy, co do okoliczności mających znaczenie prawne, które polegało na tym, że sporządzeniu oferty D. K. w zakresie przygotowania i prowadzenia procedur przetargowych w zadaniu „P. drogi gminnej B. – K.”;
 - b. z opisu czynu przypisanego w punkcie 2 eliminuje zwrot „poświadczenie nieprawdę, co do okoliczności mających znaczenie prawne, które polegało na sporządzeniu oferty J. K. w zakresie przygotowania i prowadzenia procedur przetargowych w zadaniu „Modernizacja stacji wodociągowej, wykopanie studni na ujęciu wody oraz likwidacja czwartorzędowej studni na ujęciu”;
 - c. ustala, że przypisane oskarżonemu czyny w punktach 1 i 2 zostały popełnione w krótkich odstępach czasu i w podobny sposób, czyli w warunkach ciągu przestępstw określonego w art. 91 § 1 k.k. i w obu wypadkach wyczerpały dyspozycję art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 19 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. i art. 91 § 1 k.k. oraz art. 33 § 2 k.k. wymierza oskarżonemu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności i 80 (osiemdziesięciu) stawek dziennych grzywny, przy przyjęciu, iż wysokość jednej stawki kary grzywny odpowiada kwocie 30 (trzydziestu) złotych;
 - d. jako podstawę wymiaru kary orzeczonej w punkcie 3 przyjmuje art. 19 § 1 k.k. w zw. z art. 270 § 1 k.k.;

3. na podstawie art. 85 k.k., art. 86 § 1 k.k. i art. 91 § 2 k.k. wymierza oskarżonemu, w miejsce orzeczonych kar pozbawienia wolności, jedną karę łączną 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;
4. utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok w pozostałej części;
5. zasądza od oskarżonego K. K. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 680 (sześćset osiemdziesiąt) złotych tytułem kosztów za postępowanie odwoławcze.

K. P. W. T. P.