

**Sygn. akt V Ka 93/16**

## POSTANOWIENIE

Dnia 12 lutego 2016 roku

**Sąd Okręgowy w Łodzi w V Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:**

Przewodniczący: Sędzia S.O. Zbigniew Mierzejewski

Protokolant: sekr. sąd. Dorota Lerka

przy udziale Prokuratora Sławomira Szeleszczyka

po rozpoznaniu sprawy **J. S., syna M. i S. z domu K., urodzonego (...) w S.,**

oskarżonego o czyn z art. 300 § 2 k.k.

na skutek wniosku oskarżonego o cofnięcie apelacji wniesionej w dniu 14 grudnia 2015 roku

od wyroku Sądu Rejonowego w Skierniewicach z dnia 30 listopada 2015 roku, sygn. akt II K 459/15,

w przedmiocie pozostawienia apelacji bez rozpoznania

na podstawie art. 432 k.p.k. oraz art. 624 § 1 k.p.k.

**postanawia:**

- 1. pozostawić apelację oskarżonego J. S. bez rozpoznania;**
- 2. zwolnić oskarżonego od kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze.**

## UZASADNIENIE

J. S. wniósł apelację od wyroku Sądu Rejonowego w Skierniewicach z dnia 30 listopada 2015 roku, sygn. akt II K 459/15.

Następnie w piśmie z dnia 5 stycznia 2016 roku oskarżony zawarł oświadczenie o cofnięciu apelacji.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 432 k.p.k. cofnięty środek odwoławczy pozostawia się bez rozpoznania, chyba że zachodzi jedna z przyczyn wymienionych w art. 439 lub art. 440 k.p.k.

Uznając, że w przedmiotowej sprawie nie zachodzą okoliczności określone w tych przepisach należało zatem pozostawić apelację wniesioną przez J. S. się bez rozpoznania.

Z uwagi na trudną sytuację majątkową oskarżonego, który jest osobą bezrobotną oraz pozostaje na utrzymaniu najbliższej rodziny zasadne było zwolnienie go od kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze.

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy orzekł jak na wstępie.