

**Sygn. akt V Ka 631/16**

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 października 2016 roku

**Sąd Okręgowy w Łodzi, V Wydział Karny Odwoławczy w składzie:**

**Przewodniczący S.O. Zbigniew Mierzejewski (sprawozdawca)**

**Sędziowie: S.O. Wojciech Cerski**

**S.O. Marek Surmacz**

protokolant: stażysta Justyna Chefczyńska

przy udziale prokuratora Tomasza Janickiego

po rozpoznaniu w dniu 13 października 2016 roku w Łodzi

sprawy

**J. J. (1)**, syna J. i K. z domu S., urodz. w dniu (...) w K.,

**M. C.**, syna M. i J. z domu C., urodz. w dniu (...) w W.,

**A. B.**, syna S. i L. z domu P., urodz. w dniu (...) w L.,

**A. K.**, syna T. i J. z domu Niemiec, urodz. w dniu (...) w N.,

**J. S.**, syna A. i K. z domu R., urodz. w dniu (...) w D.,

**J. K.**, syna S. i A. z domu Z., urodz. w dniu (...) w B.,

oskarżonych o czyny z art. 258 § 3 k.k. i inne

na skutek apelacji wniesionych przez prokuratora, oskarżonego **J. J. (1)**, obrońcę oskarżonego **A. B.**, obrońcę oskarżonego **A. K.**, oskarżonego **J. S.** i jego obrońcę, obrońcę **J. K.**

od wyroku Sądu Rejonowego dla Łodzi - Śródmieścia w Łodzi

z dnia 14 września 2015 roku sygn. akt **IV K 919/05**

na podstawie art. 437 § 1 i 2 k.p.k., art. 438 pkt 4 k.p.k., art. 439 § 1 pkt 9 k.p.k. oraz art. 632 pkt 2 k.p.k., art. 636 § 1 k.p.k. oraz art. 624 § 1 k.p.k.

1. uchyla zaskarżony wyrok w stosunku do **J. K.** i na podstawie art. 17 § 1 pkt 6 k.p.k. w zw. z art. 101 § 1 pkt 3 k.k. i art. 102 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. umarza postępowanie;

2. zmienia zaskarżony wyrok w stosunku do oskarżonych **J. J. (1)** i **M. C.** ten sposób, że:

a) uchyla orzeczenie o karze łącznej pozbawienia wolności orzeczonej wobec oskarżonego **J. J. (1)** w punkcie 14 a), zaś wobec oskarżonego **M. C.** w punkcie 14 b) oraz o warunkowym zawieszeniu wykonania łącznej kary pozbawienia wolności, a także o oddaniu oskarżonych pod dozór kuratora zawarte w punkcie 16;

b) wymierzone oskarżonym **J. J. (1)** w punkcie 2 b) zaś **M. C.** w punkcie 3 b) kary pozbawienia wolności podwyższa do 2 (dwóch) lat i 4 (czterech) miesięcy;

c) na podstawie art. 85 k.k. i art. 86 § 1 k.k. wymierzone oskarżonemu **J. J. (1)** w punkcie 2 a) zaskarżonego wyroku oraz w punkcie 2 b) niniejszego wyroku zaś **M. C.** w punkcie 3 a) i 3 c) zaskarżonego wyroku oraz w punkcie 2 b) niniejszego wyroku kary pozbawienia wolności łączy i jako kary łączne wymierza oskarżonym:

- **J. J. (1)** karę 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

- **M. C.** karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności;

d) na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonych wobec oskarżonych **J. J. (1)** i **M. C.** łącznych kar pozbawienia wolności zalicza okresy tymczasowego aresztowania stosowanego wobec **J. J. (1)** od 27 listopada 2002 roku do 23 grudnia 2003 roku, a wobec **M. C.** od 27 listopada 2002 roku do 22 czerwca 2004 roku przyjmując, że jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności równa się jednemu dniowi kary pozbawienia wolności, w miejsce zaliczenia tych okresów na poczet kar grzywien dokonanego w punkcie 17 a) i b);

3. w pozostałej części zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;

4. kosztami procesu w zakresie dotyczącym oskarżonego J. K. obciąża Skarb Państwa;

5. zasądza od oskarżonych A. K. i J. S. kwoty po 904 (dziewięćset cztery) złote, od oskarżonego A. B. kwotę 624 (sześćset dwadzieścia cztery) złote na rzecz Skarbu Państwa tytułem kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze zaś od oskarżonych J. J. (1) i M. C. kwoty po 4000 (cztery tysiące) złotych tytułem części kosztów sądowych za obie instancje.

M. S. Z. W. C.