

Sygn. akt V Ko 90/18

POSTANOWIENIE

Dnia 13 czerwca 2018 r.

Sąd Okręgowy w Łodzi w V Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący: Sędzia S.O. Zbigniew Mierzejewski

Protokolant: st. sekr. sąd. Sylwia Kurek

po rozpoznaniu w sprawie **L. D.**

obwinionego o czyn z art. 98 k.w.

wniosku Sądu Rejonowego w Skierniewicach

z dnia 7 maja 2018 roku w sprawie II W 234/18

przekazania sprawy sądowi równorzędnemu

na podstawie art. 36 § 1 k.p.k. w zw. z art. 11 § 1 k.p.w.

postanawia:

nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 7 maja 2018 roku w sprawie II W 234/18 Sąd Rejonowy w Skierniewicach wystąpił do Sądu Okręgowego w Łodzi z wnioskiem o przekazanie sprawy do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Brzezinach, gdyż większość osób podlegających wezwaniu na rozprawę zamieszkuje z dala od siedziby Sądu Rejonowego w Skierniewicach, a w pobliżu siedziby Sądu Rejonowego w Brzezinach.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje.

Wniosek Sądu Rejonowego w Skierniewicach nie jest zasadny.

Regulacja przewidziana w przepisie art. 36 k.p.k., dotycząca zamiany właściwości miejscowej sądu, ma na celu względy ekonomii procesowej i racjonalizację kosztów postępowania związanych z czasem i kosztami dojazdu osób podlegających wezwaniu na rozprawę.

W sytuacji, w której odległość pomiędzy S., a B. wynosi zaledwie ponad 30 kilometrów wniosek Sądu Rejonowego w Skierniewicach jawi się bardziej jako próba przekazania sprawy do rozpoznania innemu sądowi, a nie rzeczywista realizacja zasady racjonalności kosztów postępowania.

Nadto należy wskazać, że odległość z W., gdzie jest zameldowany jeden ze świadków jest bardzo podobna zarówno do B. (120 km) jak i do S. (132 km), zaś odległość z Ż., gdzie zamieszkuje drugi ze świadków, do S. (22 km) jest mniejsza niż do B. (40 km).

Mając na uwadze powyższe, wobec braku przesłanek do uwzględnienia wniosku Sądu Rejonowego w Skierniewicach, orzeczono jak w sentencji postanowienia.