

UZASADNIENIE

Zaskarżonym wyrokiem z dnia 12 grudnia 2013 r. Sąd Rejonowy w Skierniewicach IV Wydział Pracy oddalił powództwo A. S. przeciwko P. K. prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą (...) w Ł. o odszkodowanie w związku z rozwiązaniem umowy o pracę za wypowiedzeniem i inne.

Postanowieniem z dnia 27 grudnia 2013 roku, Sąd Rejonowy w Skierniewicach, uzupełnił wskazany wyrok w ten sposób, że zasądził od powódki na rzecz pozwanej kwotę 467 zł tytułem zwrotu kosztów procesu, w tym 450 zł tytułem zastępstwa prawnego, oddalając wniosek w pozostałym zakresie.

Apelację od powyższego orzeczenia wniosła strona powodowa.

Zaskarżonemu wyrokowi zarzuciła naruszenie:

- art. 132 kpc poprzez brak uwzględnienia faktu iż pozwana nie wywiązała się z obowiązku wynikającego ze wskazanego przepisu i nie doręczyła stronie powodowej reprezentowanej przez profesjonalnego pełnomocnika pisma z dnia 18.03.2013 r. w związku z tym twierdzenia zawarte w przedmiotowym piśmie jak i wnioski dowodowe w nim zawarte winny zostać pominięte.

- pominięcie okoliczności, iż pismo to nie zostało podpisane przez jego autora,

- pominięcie faktu iż pełnomocnik pozwanej został ustanowiony z naruszeniem art. 89 § 1 kpc, gdyż w sprawie nie doręczono odpisu pełnomocnictwa,

- pominięcie okoliczności, iż z uwagi na nieskuteczność pisma z dnia 18.03.2013 r. strona pozwana nie udowodniła, iż przyczyna wypowiedzenia umowy o pracę była uzasadniona.

Z uwagi na powyższe skarżący wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku i uwzględnienie apelacji w całości i zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

W odpowiedzi na powyższe pełnomocnik strony pozwanej wniósł o oddalenie apelacji powódki w całości jako bezzasadnej i zasądzenie od powódki na rzecz pozwanej kosztów postępowania według norm przepisanych.

Na rozprawie apelacyjnej w dniu 24 czerwca 2014 r. pełnomocnik pozwanej podtrzymał swój wniosek o oddalenie apelacji powódki i wniósł zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu apelacyjnym.

Sąd Okręgowy w Łodzi zważył co następuje:

Apelacja jest całkowicie bezzasadna, jednakże z uwagi na wniosek pełnomocnika pozwanej o uzasadnienie przedmiotowego rozstrzygnięcia jedynie w zakresie kosztów procesu rozważania w sprawie ograniczyć należy tylko do tej materii.

W postępowaniu procesowym sąd orzeka o zwrocie kosztów w każdym orzeczeniu kończącym sprawę według jednej z następujących zasad: odpowiedzialności za wynik procesu, stosunkowego rozdzielenia kosztów, wzajemnego zniesienia kosztów, słuszności i zawinienia.

Strona powodowa na etapie postępowania drugoinstancyjnego przegrała sprawę w całości. Strona pozwana reprezentowana była przez profesjonalnego pełnomocnika i wносиła o zwrot kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu apelacyjnym.

Art. 98 § 1 k.p.c. stanowi, iż strona przegrywająca sprawę obowiązana jest zwrócić przeciwnikowi na jego żądanie koszty niezbędne do celowego dochodzenia praw i celowej obrony (koszty procesu). Do niezbędnych kosztów procesu

strony reprezentowanej przez adwokata zalicza się wynagrodzenie, jednak nie wyższe niż stawki opłat określone w odrębnych przepisach i wydatki jednego adwokata, koszty sądowe oraz koszty nakazanego przez sąd osobistego stawiennictwa strony (art. 98 § 3 k.p.c.).

Zgodnie z § 13 ust. 1 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz. U. z 2013 r., poz. 461, t.j.) stawki minimalne wynoszą za prowadzenie sprawy w postępowaniu apelacyjnym: przed sądem okręgowym - 50% stawki minimalnej, a jeżeli w pierwszej instancji nie prowadził sprawy ten sam adwokat - 75% stawki minimalnej, w obu wypadkach nie mniej niż 60 zł.

Przy czym w myśl § 12 ust. 1 pkt 2 powołanego rozporządzenia stawki minimalne wynoszą w sprawach z zakresu prawa pracy o wynagrodzenie za pracę lub odszkodowanie inne niż wymienione w pkt 4 - 75% stawki obliczonej na podstawie § 6 od wartości wynagrodzenia lub odszkodowania będącego przedmiotem sprawy.

Wartość przedmiotu zaskarżenia w postępowaniu apelacyjnym wynosiła 6000 zł.

W związku z tym na gruncie rozpoznawanego przypadku zastosowanie znajdował § 6 pkt 4 rozporządzenia.

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy zważył, iż stawka należna pełnomocnikowi pozwanej tytułem kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu apelacyjnym wyniosła 450 zł. ($75\% \text{ z } 1200 \text{ zł} = 900 \text{ zł}$ $50\% \text{ z } 900 = 450$).

Z tych też względów w oparciu o art. 98 k.p.c. oraz § 13 ust. 1 pkt. 1 w zw. z § 12 ust. 1 pkt 2 w zw. z § 6 pkt. 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz. U. z 2013 r., poz. 461, t.j.) Sąd Okręgowy przyznał stronie pozwanej wskazaną kwotę tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego za II instancję.