

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 13 maja 2014 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych III Oddział w W. stwierdził, że R. G. u płatnika składek (...) SA podlegał obowiązkowo ubezpieczeniom: emerytalnemu, rentowym, wypadkowemu jako osoba wykonująca pracę na podstawie umowy zlecenia od 16 maja 2013 roku do 1 stycznia 2014 roku i od 1 kwietnia 2014 roku do 22 kwietnia 2014 roku i nie podlegał obowiązkowo ubezpieczeniom społecznym jako osoba wykonująca pracę na podstawie umowy zlecenia od 2 stycznia 2014 roku do 31 marca 2014 roku i od 23 kwietnia 2014 roku.

W uzasadnieniu decyzji organ rentowy wskazał, iż na podstawie dokumentów zaewidencjonowanych w systemie informatycznym ZUS ustalono, że ubezpieczony został zgłoszony do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych od 16 maja 2013 roku. Ustalono również, iż ubezpieczony był zgłoszony przez innych płatników składek do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego od 2 stycznia 2014 roku do 31 marca 2014 roku z tytułu umowy o pracę i od 23 kwietnia 2014 roku z tytułu umowy zlecenia. Z uwagi na brak poprawnych dokumentów zostało wszczęte postępowanie wyjaśniające w celu ustalenia prawidłowych okresów podlegania ubezpieczeniom społecznym przez ubezpieczonego jako zleceniobiorcy (...) SA. Zakład wskazał, że z uwzględnieniem okresu zgłoszenia do ubezpieczeń społecznych z tytułu stosunku pracy ubezpieczony jako zleceniobiorca podlega obowiązkowo ubezpieczeniom społecznym w okresach wskazanych w decyzji.

Powyższa decyzja została przesłana na adres ubezpieczonego Ł., ul. (...). Przesyłka była awizowana w dniu 16 maja 2014 roku i została zwrócona jako niepodjęta w terminie w dniu 2 czerwca 2014 roku.

W dniu 30 kwietnia 2015 roku ubezpieczony złożył odwołanie od powyższej decyzji.

W uzasadnieniu dowołania wskazał, iż był zatrudniony w (...) SA od 15 maja 2013 roku do 31 grudnia 2013 roku. Przez okres od 1 stycznia 2014 roku do 22 kwietnia 2014 roku nie pracował w spółce (...), nie otrzymywał z tego tytułu wynagrodzenia ani deklaracji PIT. Podał również, iż aktualnie toczy się postępowanie przed Sądem Rejonowym dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi związane z błędnymi informacjami N.. W odpowiedzi na odwołanie pełnomocnik organu rentowego wniósł o jego odrzucenie na podstawie art.477<sup>9</sup>§3 k.p.c. jako spóźnionego a w przypadku nieuwzględnienia wniosku o odrzucenie odwołania o jego oddalenie.

Pełnomocnik zainteresowanej (...) SA wniósł o oddalenie odwołania.

W piśmie procesowym z dnia 3 lipca 2015 roku ubezpieczony wyjaśnił, iż decyzja z dnia 13 maja 2014 roku została mu po raz pierwszy doręczona w toku postępowania przed Sądem Rejonowym dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi w sprawie XI U 831/14.

Na rozprawie w dniu 23 marca 2016 roku ubezpieczony sprecyzował, że nie zgadza się z decyzją w części stwierdzającej, że podlegał ubezpieczeniom z tytułu wykonywania pracy na podstawie umowy zlecenia w okresie od 1 do 22 kwietnia 2014 roku.

### **Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

W dniu 16 maja 2013 roku ubezpieczony R. G. zawarł z (...) SA umowę zlecenia na podstawie której miał zawierać umowy z klientem o świadczenie usług dostępu do Internetu i telewizji na obszarze określonym przez zleceniodawcę. Umowa została zawarta na okres do 31 grudnia 2013 roku. (umowa – k.29-33, zeznania ubezpieczonego min.00:01:01 protokół z 22.06.2016 r.)

Z tytułu wykonywanej umowy ubezpieczony otrzymał wynagrodzenie w lipcu i sierpniu 2013 roku. (karta wynagrodzeń – k.48)

Ubezpieczony przekazywał zawarte umowy do biura zainteresowanej spółki mieszczącego się w Ł. przy ul. (...). Ubezpieczony podlegał A. J.. (zeznania ubezpieczonego min.00:01:01 protokół z 22.06.2016 r.)

Bezpośredni przełożony ubezpieczonego A. J. nie widział możliwości kontynuowania współpracy z ubezpieczonym po zakończeniu umowy zlecenia zwartej w dniu 16 maja 2013 roku. Ubezpieczony również nie zamierzał kontynuować tej współpracy. (zeznania ubezpieczonego – min.00:03:53 protokół z 23.03.2016 r. w zw. z min.00:25:09 protokół z 16.05.2016 r., zeznania świadka M. B. min.00:18:17 – 00:24:08 protokół z 16.05.2016 r.)

Od 2 stycznia 2014 roku ubezpieczony zawarł umowę o pracę z (...) SA na okres próbny 3 miesięcy. Ubezpieczony pracował w pełnym wymiarze czasu pracy, 8 godzin dziennie. (zeznania ubezpieczonego min.00:01:01 protokół z 22.06.2016 r.)

Od 1 stycznia 2014 roku ubezpieczony nie wykonywał żadnych czynności na rzecz (...) SA. (zeznania ubezpieczonego min.00:03:53 protokół z 23.03.2016 r. w zw. z min.00:25:09 protokół z 16.05.2016 r., zeznania świadka M. B. min.00:18:17 – 00:24:08 protokół z 16.05.2016 r.)

Jeżeli zleceniobiorca wyrażał chęć kontynuacji umowy zainteresowana spółka przesyłała aneks. Ze zleceniobiorcą był ustalany czas trwania umowy, zleceniobiorca wypisywał aneks także w zakresie daty zawarcia i czasu trwania umowy i następnie dokument ten był przekazywany do spółki celem podpisania. (zeznania świadka A. J. min.00:07:48 – 00:18:17 protokół z dnia 16.05.2016 r.)

Aneks do umowy dotyczący przedłużenia czasu jej trwania został ubezpieczonemu przekazany do wypełnienia wraz z umową zlecenia. W dokumencie zatytułowanym „Aneks do umowy zlecenia” ubezpieczony wpisał swoje dane: imię i nazwisko, adres zameldowania i numer dowodu osobistego, oraz podpisał się jako zleceniodawca. W pozostałym zakresie – daty zawarcia aneksu, daty do której umowa została przedłużona, tego dokumentu ubezpieczony nie wypisywał. W imieniu zainteresowanej spółki aneks podpisał P. M.. (zeznania ubezpieczonego min.00:03:53 protokół z 23.03.2016 r. w zw. z min.00:25:09 protokół z 16.05.2016 r., oryginał aneksu do umowy zlecenia – k.67 akt XIU831/14 Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi)

W okresie od 23 marca do 20 kwietnia 2014 roku ubezpieczony był niezdolny do pracy. (zaświadczenie lekarskie – k.7, k.8 w aktach ZUS załączonych do akt XIU 831/14 Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi)

W dniu 11 kwietnia 2014 roku ubezpieczony złożył oświadczenie, że nie ma zawartej umowy zlecenia. (oświadczenie – k.3 w aktach ZUS załączonych do akt XIU 831/14 Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi)

Decyzją z dnia 15 maja 2014 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. odmówił ubezpieczonemu prawa do zasiłku chorobowego za okres od 1 do 20 kwietnia 2014 roku z uwagi na kontynuowanie pracy zarobkowej stanowiącej tytułu do objęcia obowiązkowo lub dobrowolnie ubezpieczeniu chorobowemu z tytułu umowy zlecenia z (...) SA. (decyzja – k.13 w aktach ZUS załączonych do akt XIU 831/14 Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi)

Ubezpieczony złożył odwołanie od powyższej decyzji. (okoliczność bezsporna)

W toku postępowania ubezpieczony zakwestionował aneks do umowy zlecenia podnosząc, iż dokument ten wypełnił na żądanie zainteresowanej spółki tylko w zakresie imienia i nazwiska, numeru dowodu osobistego i adresu. Ubezpieczony zeznał, że nie wpisywał daty zawarcia aneksu ani daty przedłużenia umowy, po zakończeniu trwania umowy zawartej 16 maja 2013 roku nie zamierzał kontynuować pracy na rzecz (...) SA i nie wykonywał żadnych usług na rzecz spółki.

Sąd dał wiarę zeznaniom ubezpieczonego w tym zakresie. Ubezpieczony wyjaśnił w jakich okolicznościach doszło do podpisania aneksu oraz w jakim zakresie go wypełnił. Ubezpieczony wypełniając dokument używał czarnego tuszu, natomiast data zawarcia umowy, data czasu trwania umowy i miejsce jej zawarcia została wypisana niebieskim tuszem. Trudno przyjąć, by ubezpieczony wypisując dokument w tym samym dniu używał dwóch różnych atramentów.

Okoliczność, iż ubezpieczony nie wykonywał umowy zlecenia po 31 grudnia 2013 roku potwierdziła świadek M. B., która pracowała na rzecz spółki (...) do kwietnia 2014 roku. Również z zeznań świadka A. J. wynika, iż datę dokumentu wpisywała osoba ubiegająca się o zatrudnienie. Świadek zeznał, że z osobą która zamierzała kontynuować zatrudnienie była ustalana data dalszego trwania umowy, osoba ta wypisywała aneks, który był przesyłany do spółki. Świadek nie potwierdził, by przedstawił ubezpieczonemu do podpisania aneksu w styczniu 2014 roku, zeznając iż nie przypomina sobie tej okoliczności.

Zeznania ubezpieczonego są zgodnie z zeznaniami świadka M. B., która potwierdziła, że ubezpieczony nie kontynuował pracy na rzecz (...) SA od 1 stycznia 2014 roku. Dodatkowo należy wskazać, iż od 2 stycznia 2014 roku ubezpieczony podjął inną pracę w pełnym wymiarze czasu pracy.

Z zeznań ubezpieczonego wynika, iż nie ustalał daty przedłużenia umowy zlecenia, bowiem nie zamierzał kontynuować pracy. Nadto aneks do umowy został opatrzony datą 1 stycznia 2014 roku, a jest to dzień ustawowo wolny od pracy.

### **Sąd zważył co następuje:**

Odwołanie w zaskarżonej części jest zasadne.

Ubezpieczony R. G. zakwestionował podleganie obowiązkowo ubezpieczeniom społecznym: emerytalnemu, rentowy i wypadkowemu z tytułu wykonywania umowy zlecenia na rzecz (...) SA w okresie od 1 do 22 kwietnia 2014 roku.

W pierwszej kolejności należy odnieść się do zarzutu organu rentowego dotyczącego przekroczenia terminu do złożenia odwołania.

Zgodnie z treścią art.477<sup>9</sup>§3 k.p.c. sąd odrzuci odwołanie wniesione po upływie terminu, chyba że przekroczenie terminu nie jest nadmierne i nastąpiło z przyczyn niezależnych od odwołującego się.

Sporna decyzja została przesłana na adres zameldowania ubezpieczonego ( (...), ul. (...)), pod którym to adresem ubezpieczony nie przebywał w 2014 roku.

Stosownie do treści art.123 ustawy z dnia 13 października 1998 roku systemie ubezpieczeń społecznych (tekst jednolity Dz.U. z 2016 roku, poz.963) w sprawach nieuregulowanych mają zastosowanie przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego, chyba, że ustawa stanowi inaczej.

Zgodnie z treścią art.39 k.p.a. organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem przez operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 roku - Prawo pocztowe, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. Pisma doręcza się osobom fizycznym w ich mieszkaniu lub miejscu pracy (art.42§1 k.p.a.). W przypadku nieobecności adresata pismo doręcza się, za pokwitowaniem, dorosłemu domownikowi, sąsiadowi lub dozorczy domu, jeżeli osoby te podjęły się oddania pisma adresatowi (art.43 k.p.a.).

Zgodnie z treścią art.44§1-4 k.p.a. w razie niemożności doręczenia pisma w sposób wskazany w art.42 i 43 operator pocztowy w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 roku - Prawo pocztowe przechowuje pismo przez okres 14 dni w swojej placówce pocztowej - w przypadku doręczania pisma przez operatora pocztowego. Zawiadomienie o pozostawieniu pisma wraz z informacją o możliwości jego odbioru w terminie siedmiu dni, licząc od dnia pozostawienia zawiadomienia w miejscu określonym w §1, umieszcza się w oddawczej skrzynce pocztowej lub, gdy nie jest to możliwe, na drzwiach mieszkania adresata, jego biura lub innego pomieszczenia, w którym adresat wykonuje swoje czynności zawodowe, bądź w widocznym miejscu przy wejściu na posesję adresata. W przypadku niepodjęcia przesyłki w terminie, o którym mowa w §2, pozostawia się powtórne zawiadomienie o możliwości odbioru przesyłki w terminie nie dłuższym niż czternaście dni od daty pierwszego zawiadomienia. Doręczenie uważa się za dokonane z upływem ostatniego dnia okresu, o którym mowa w §1, a pismo pozostawia się w aktach sprawy. Warunkiem zastosowania tego przepisu jest to, aby adresat pisma istotnie mieszkał pod wskazanym adresem, a jedynie nie jest

możliwe doręczenie mu pisma w sposób przewidziany w przepisach art. 42 i 43. Przepis art.44§4 k.p.a. może być stosowany tylko w przypadku skierowania korespondencji na prawidłowy adres strony.

Przesłanie przesyłki na adres pod którym ubezpieczony nie mieszkał, nie daje podstaw do uznania doręczenia za prawidłowe w świetle art.44§4 k.p.a.

Sporna decyzja została doręczona ubezpieczonemu w toku postępowania przed Sądem Rejonowym dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi w sprawie XIU 831/14 w kwietniu 2014 roku (co wynika z treści protokołu rozprawy z dnia 21 kwietnia 2014 roku w sprawie XIU 831/14). W dniu 30 kwietnia 2014 roku ubezpieczony złożył odwołanie od tej decyzji. Odwołanie zostało złożone zatem terminie określonym w art.477<sup>9</sup>§1 k.p.c.

Zgodnie z treścią art.6 ust.1 punkt 4 ww. ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym podlegają, z zastrzeżeniem art. 8 i 9, osoby fizyczne, które na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej są: osobami wykonującymi pracę na podstawie umowy agencyjnej lub umowy zlecenia albo innej umowy o świadczenie usług, do której zgodnie z Kodeksem cywilnym stosuje się przepisy dotyczące zlecenia, zwanymi dalej „zleceniobiorcami”, oraz osobami z nimi współpracującymi, z zastrzeżeniem ust. 4. Natomiast stosownie do treści art.13 punkt 2 ww. ustawy obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym, chorobowemu i wypadkowemu podlegają osoby fizyczne wykonujące pracę nakładczą oraz zleceniobiorcy - od dnia oznaczonego w umowie jako dzień rozpoczęcia jej wykonywania do dnia rozwiązania lub wygaśnięcia tej umowy.

Z zebranego w sprawie materiału dowodowego wynika, iż ubezpieczony R. G. nie wykonywał umowy zlecenia w spornym okresie od 1 do 22 kwietnia 2014 roku. Ubezpieczony po rozwiązaniu umowy zlecenia zawartej w dniu 16 maja 2013 roku na okres od 31 grudnia 2013 roku, nie wykonywał żadnych czynności na rzecz zainteresowanej spółki (...) SA. Ubezpieczony nie miał zamiaru dalszego świadczenia usług na podstawie umowy zlecenia, która trwała do 31 grudnia 2013 roku. Z tym dniem ubezpieczony zakończył świadczenie pracy na rzecz spółki. Po zakończeniu umowy zlecenia ubezpieczony nie poszukiwał klientów, nie sprzedawał żadnych usług w imieniu zainteresowanej spółki. Ubezpieczony pozostawał w przekonaniu, że żadna umowa nie wiąże go ze spółką (...) SA. Podjął pracę w pełnym wymiarze czasu pracy na podstawie umowy o pracę.

W świetle zeznań ubezpieczonego aneks do umowy nie został ważnie zawarty przez strony i nie rodził obowiązku ubezpieczenia. Ubezpieczony nie miał bowiem woli kontynuowania współpracy ze spółką. Data przedłużenia umowy zlecenia oraz data zawarcia aneksu zostały wypisane przez zainteresowaną spółkę bez wiedzy i zgody ubezpieczonego.

W toku postępowania ubezpieczony wykazał, że nie łączyła go z (...) SA jakakolwiek umowa, nie wykonywał usług na rzecz (...) SA na podstawie aneksu do umowy zlecenia w spornym okresie – od 1 do 22 kwietnia 2014 roku. Ani organ rentowy ani zainteresowana spółka nie przedstawili żadnych dowodów z których wynikałoby, że strony uzgodniły zamiar kontynuowania umowy zlecenia, że umowa ta była realizowana. Wobec powyższego Sąd na podstawie art.477<sup>11</sup>§2 k.p.c. zmienił zaskarżoną decyzję i ustalił, że R. G. nie podlega obowiązkowo ubezpieczeniom społecznym: emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu jako osoba wykonująca pracę na podstawie umowy zlecenia w okresie od 1 kwietnia 2014 roku do 22 kwietnia 2014 roku.

## ZARZĄDZENIE

1. Odpis wyroku wraz z uzasadnieniem doręczyć pełnomocnikowi ZUS i ubezpieczonemu (na adres k.74) z pouczeniem o prawie, terminie i sposobie złożenia apelacji oraz pełnomocnikowi zainteresowanego.
2. Wypożyczyć pełnomocnikowi ZUS akta rentowe.

25.07.2016 r.