

# UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 31 marca 2015 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł., po rozpatrzeniu wniosku z dnia 24 marca 2015 r. odmówił płatnikowi składek (...) ul. (...) (...) wydania zaświadczenia o niezaleganiu w opłacaniu składek na:

- ubezpieczenia społeczne
- ubezpieczenia zdrowotne
- Fundusz Pracy
- Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych

W uzasadnieniu decyzji podniesiono, iż konto płatnika (...) REGON (...) wg stanu na dzień 31 marca 2015r. wykazuje zaległości z tytułu składek:

- Fundusz Ubezpieczeń Społecznych - za wrzesień 2010r., listopad 2013r. w kwocie 157,02 zł,
- Fundusz Ubezpieczenia Zdrowotnego - za okres od lutego 2013r. do marca 2013r., maj 2013r., listopad 2013r. - w kwocie 104,31 zł.

Wskazano, że powyższe składki należne są wraz z odsetkami za zwłokę liczonymi jak od zobowiązań podatkowych.

Ponadto stwierdzono niezasadnie zmniejszoną podstawę wymiaru składek za A. R. za miesiąc luty 2015r. Wskazano, że na dzień 31 marca 2015r. płatniczka zgłosiła roszczenie o zasiłek chorobowy za okres od 19 lutego 2015r. do 27 lutego 2015r., zaś brak jest naliczonej podstawy wymiaru składek za dzień 28 lutego 2015r.

(decyzja k. 40 w aktach ZUS załączonych do sprawy VIII U 1591/15)

W dniu 18 maja 2015 r. A. R., reprezentowana przez zawodowego pełnomocnika, wniosła odwołanie od powyższej decyzji w całości, zarzucając rozstrzygnięciu błąd w ustaleniach faktycznych stanowiących podstawę rozstrzygnięcia organu rentowego polegający na przyjęciu, iż:

- płatnik posiada zaległości z tytułu składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych i Fundusz Ubezpieczeń Zdrowotnych w kwotach wynikających z uzasadnienia decyzji uniemożliwiające wydanie zaświadczenia o niezaleganiu w opłacaniu składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne oraz Fundusz Pracy w sytuacji, w której płatnik nie posiada takich zaległości,
- płatnik niezasadnie zmniejszył podstawę wymiaru składek za okres luty 2015 r. w sytuacji, w której płatnik prawidłowo naliczył podstawę wymiaru składek za ten okres;

W uzasadnieniu odwołania podniosła, iż wbrew twierdzeniom organu rentowego zawartym w zaskarżonej decyzji nie posiada zaległości w opłacaniu składek za wskazane w treści uzasadnienia decyzji okresy. Wskazała, że w prawidłowej wysokości odprowadziła składki na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych za okresy wrzesień 2010 r. oraz listopad 2013 r., a także na Fundusz Ubezpieczeń Zdrowotnych za okres od lutego 2013 r. do marca 2013r., maj 2013r. i listopad 2013r.

Wskazała, że w dniach 18 lutego 2015 roku – 23 lutego 2015 roku w przedsiębiorstwie skarżącej Zakład Ubezpieczeń Społecznych - Wydział Kontroli Płatników Składek w Ł. przeprowadził kontrolę w zakresie prawidłowości i rzetelności obliczania składek na ubezpieczenie społeczne oraz innych składek, do których pobierania zobowiązany jest ZUS z okresie od 1 stycznia 2012 roku do 31 grudnia 2014 roku.

W treści protokołu kontroli z dnia 23 lutego 2015 roku ZUS wskazał, co następuje:

- za okres 1 stycznia 2012r. – 31 grudnia 2014r. stwierdzono w (...) brak zaległości składkowych (ustalenia, str. 2 protokołu).

Różnica w naliczeniu składek wskazała nadpłatę na dobro płatnika składek.

Natomiast w stanowiącym załącznik do treści protokołu Raporcie zestawienia deklaracji i wpłat z dnia 24 lutego 2015 roku stwierdzono:

- za okres (...) - nie stwierdzono niedopłaty na FUZ
- za okres (...) - nie stwierdzono niedopłaty na FUZ
- za okres (...) - nie stwierdzono niedopłaty na FUZ
- za okres (...) - stwierdzono niedopłatę na FUS w wysokości 35,87 zł oraz na FUZ w wysokości 14,36 zł, jednakże znajdują one pokrycie w nadpłacie na koncie płatnika w wysokości 900,00 zł wskazanej w treści raportu.

Wyniki kontroli wskazały zatem jednoznacznie, że na koncie płatnika składek - skarżącej - występuje nadpłata.

Powyższe dowody świadczą o tym, że na koncie płatnika składek - skarżącej - nie występują zaległości w odprowadzaniu składek na FUS i FUZ w okresach: 02/2013, 03/2013, (...) i (...).

W przypadkach, w których kontrola wykazała nieprawidłowości w dokonanych przez skarżącą obliczeniach składek na ubezpieczenia społeczne, skarżąca złożyła stosowne korekty deklaracji przed wystąpieniem z wnioskiem o niezaleganie w opłacaniu składek.

Odnosząc się do wskazanej w treści uzasadnienia zaległości w opłacaniu składek na FUS za okres (...) odwołująca podniosła, że prawidłowość i terminowość odprowadzenia składki na ubezpieczenie społeczne za ten okres była przedmiotem badania Sądu Okręgowego w Łodzi, VIII Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w toku rozpoznawania toczącej się pod sygnaturą akt VIII U 4189/12 sprawy w przedmiocie ustalenia podlegania przez A. R. ubezpieczeniom społecznym. Postępowanie toczyło się wskutek odwołania złożonego przez A. R. od decyzji w której organ rentowy wskazał, że nie podlegała ona ubezpieczeniom społecznym m.in. za okres (...), bowiem opłaciła składkę za (...) w nieprawidłowej wysokości. W toku postępowania Sąd zlecił biegłemu ds. rachunkowości sporządzenie opinii w przedmiocie weryfikacji prawidłowości i terminowości odprowadzania składek na ubezpieczenie społeczne za okres 11.2001 - 08.2011. W treści przedmiotowej opinii z dnia 20 czerwca 2013 roku biegły mgr B. R. (1) wskazał, że: brak było podstaw do odmowy p. A. R. prawa do zasiłku chorobowego za okres od 1.08.2009 r. do 31.10.2009 r. oraz od 20.11.2009 r. do 22.04.2010 r.,

- prowadzi to do wniosku, że niedopłaty składek za okres 05.2010 r. - 10.2010 r. znajdują pokrycie w nienależnie pobranych kwotach od 08.2009 r. do 04.2010 r.

W wyniku rozpoznania powyższej sprawy Sąd Okręgowy w Łodzi, VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w wyroku z dnia 7 maja 2014 roku stwierdził, że A. R. podlegała ubezpieczeniom społecznym m.in. w okresie od 1 sierpnia 2009 roku do 30 września 2010 roku. Wyrok ten jest prawomocny.

Nie można zatem stwierdzić, że za okres (...) występuje zaległość na koncie płatnika skarżącej, skoro znajduje ona pokrycie w nienależnie pobranych przez organ rentowy kwotach. Powyższe dowody świadczą o tym, że skarżąca terminowo i w prawidłowej wysokości odprowadziła składki na FUS za okres (...).

Biorąc pod uwagę powyższe odwołująca stwierdziła, iż organ rentowy w sposób nieuzasadniony ustalił, że skarżąca posiada zaległości z tytułu składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych - za okres 09/2010 i 11/2013 oraz na Fundusz Ubezpieczeń Zdrowotnych - za okres 02/2013, 03/2013, (...), (...).

Co do prawidłowości podstawy wymiaru składek za okres (...) skarżąca wskazała, że organ rentowy w treści uzasadnienia zaskarżonej decyzji wskazał, że płatnik niezasadnie zmniejszył podstawę wymiaru składek za okres (...) na dzień 31.03.2015r. wobec braku naliczonej podstawy wymiaru składek za dzień 28 lutego 2015r.

Skarżąca, wbrew twierdzeniom organu rentowego, w sposób prawidłowy obliczyła podstawę wymiaru składek za miesiąc luty 2015 roku, uwzględniając dzień 28 lutego 2015 roku.

Skarżąca złożyła stosowną deklarację (...) P (...), (...) P (...) i (...) P (...) za ww. okres w dniu 11 marca 2015 roku. Następnie dokonała korekty ww. deklaracji w związku z wątpliwościami organu rentowego dotyczącymi okresu zwolnienia lekarskiego skarżącej i okresu, w którym pobierała zasiłek rehabilitacyjny. Wskutek tych wątpliwości skarżąca skorygowała deklaracje w zakresie okresu pobierania zasiłku rehabilitacyjnego, zmniejszając o 1 dzień okres jego pobierania (z 6.02 na 05.02).

Skarżąca w lutym 2015 roku pobierała zasiłek rehabilitacyjny w okresie od 1 do 5 lutego, a w okresie od 19 do 27 lutego przebywała na zwolnieniu lekarskim.

Natomiast z deklaracji wynika wprost, iż skarżąca uwzględniła dzień 28.02.2015r. w wyliczaniu podstawy wymiaru składek.

Prawidłowość postępowania płatnika została potwierdzona w rozmowie telefonicznej z pracownicą Wydziału Zasiłków organu rentowego (p. P.), która - po dokonaniu analizy dokumentów rozliczeniowych płatnika za okres (...) - potwierdziła ich prawidłowość. Zatem skarżąca pozostawała - w dniu składania wniosku o wydanie zaświadczenia o niezaleganiu w opłacaniu składek - w przekonaniu, iż nie występują żadne nieprawidłowości w tym zakresie.

Mając powyższe na uwadze pełnomocnik skarżącej wniósł o zmianę zaskarżonej decyzji w całości i orzeczenie co do istoty sprawy poprzez zobowiązanie Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, I Oddział w Ł. do wydania zaświadczenia o niezaleganiu w opłacaniu składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych zgodnie z wnioskiem skarżącej z dnia 24 marca 2015 roku oraz o zasądzenie od organu rentowego na rzecz skarżącej zwrotu kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa adwokackiego; według norm przepisanych.

(odwołanie k. 2-9 akt. VIII U1591/15)

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie, podnosząc iż w dniu wydania zaskarżonej decyzji, stwierdzono na koncie R. A. zadłużenie z tytułu składek oraz stwierdzono brak poprawnych dokumentów rozliczeniowych za m-c 02/2015. Na dzień 31 marca 2015r. R. A. otrzymała wypłatę świadczenia rehabilitacyjnego za okres do 5 lutego 2015r. oraz zgłosiła roszczenie o zasiłek chorobowy za okres 19 lutego 2015r. do 27 lutego 2015 i składkę naliczono za 13 dni (...)r. a winno być za dni 14 (brak naliczonej podstawy wymiaru składek za dzień 28 lutego 2015r.) Korygującą deklarację za m-c 02/2015 złożono w dniu 17 kwietnia 2015 tj. po wydaniu zaskarżonej decyzji. Decyzją Oddziału z 6 maja 2015r., znak (...) odmówiono Pani R. prawa do zasiłku chorobowego za okres 19 lutego 2015r. do 27 lutego 2015r., a tym samym po uprawomocnieniu się tej decyzji za okres 19 lutego 2015r. do 27 lutego 2015r. należne będą składki na obowiązkowe ubezpieczenia społeczne oraz Fundusz Pracy.

W wyniku ponownej weryfikacji, stwierdzono iż decyzja zawierała poprawne dane dotyczące zadłużenia. A. R. w swoim odwołaniu z dnia 15 maja 2015r. ( wpływ 19 maja 2015r.) informuje, że kontrola przeprowadzona w dniach 18- 20 lutego 2015r. stwierdziła nadpłatę z tytułu składek.

Organ podkreślił fakt, że kontrolą objęto jedynie okres od 1 stycznia 2012r. do 31 listopada 2014 r. zestawienie różnic wynikających z kontroli przedstawia wyłącznie kwoty przypisu lub odpisu składek za wybrany okres.

Ponadto powołany raport zestawienia deklaracji i wpłat z dnia 24 lutego 2015r. wygenerowany z Kompleksowego Systemu Informatycznego ZUS, również zawiera wybrany okres tj. za m-ce (...) - 01/2015r. i nie uwzględnia złożonych

przez płatnika korygujących dokumentów rozliczeniowych -korekty złożone w dniach 13 marca 2015r., 26- 27 marca 2015r. Wobec powyższego w zakresie przeprowadzanych kontroli nie dokonuje się rozliczenia kont płatników lecz ustala się prawidłowość dokumentów zgłoszeniowych i rozliczeniowych. Dopiero złożone przez płatnika korygujące dokumenty ubezpieczeniowe, zgodnie z wytycznymi stanowią podstawę do rozliczenia konta płatnika za cały okres prowadzenia działalności 1 stycznia 1999r.

ZUS podniósł, iż aktualizacja rozliczenia konta A. R. na podstawie dokumentów rozliczeniowych i płatniczych zaewidencjonowanych w (...) na dzień 26 maja 2015r. wykazuje zadłużenie z tytułu składek:

- na ubezpieczenia społeczne za okres 09/2010r., 11/2013r., 02/2015r., w kwocie 184,08 zł
- na ubezpieczenie zdrowotne za okres 02/2015r. w kwocie 115,31 zł.

Ww. składki należne są wraz z odsetkami za zwłokę liczonymi jak od zobowiązań podatkowych. Wobec powyższego decyzja jest prawidłowa, a wniosek o oddalenie odwołania uzasadniony.

(odpowiedź na odwołanie k. 76 akt VIII U1591/15)

Decyzją z dnia 13 kwietnia 2015 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. odmówił A. R. dokonania zwrotu nadpłaconych składek w związku z wnioskiem z dnia 16 marca 2015 r.

W uzasadnieniu decyzji podniesiono iż konto płatnika: A. R. NIP (...) po złożonych za okres: 09/2011-02/2012, (...) -01/2015 r. w m-cu 03/2015 r. korektach dokumentów rozliczeniowych zgodnie z ustaleniami kontroli wg stanu na dzień 13.04.2015 r. wykazuje zadłużenie:

- na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych za okres: 09/2010, 11/2013 r. w kwocie 157,02 zł.
- na Fundusz Ubezpieczenia Zdrowotnego za okres: 02-03/2013, (...), 11/2013 r. w kwocie 104,31 zł.

plus odsetki za zwłokę liczone do dnia wpłaty włącznie.

(decyzja k. 33 akt ZUS załączonych do sprawy VIII U1590/15)

W dniu 19 maja 2015 r. A. R. reprezentowana przez zawodowego pełnomocnika odwołała się od powyższej decyzji, zarzucając jej błąd w ustaleniach faktycznych stanowiących podstawę rozstrzygnięcia organu rentowego polegający na przyjęciu, iż płatnik posiada zaległości z tytułu składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych i Fundusz Ubezpieczeń Zdrowotnych w kwotach wynikających z uzasadnienia decyzji uniemożliwiające wydanie zaświadczenia o niezaleganiu w opłacaniu składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne oraz Fundusz Pracy w sytuacji, w której płatnik nie posiada takich zaległości.

W uzasadnieniu odwołania przywołała argumentację z odwołania od decyzji z dnia 31 marca 2015, ponadto wskazując, iż do chwili obecnej skarżąca nie uzyskała od organu rentowego informacji o sposobie rozliczenia nienależnie pobranych przez ZUS (w wyniku przeprowadzenia postępowania egzekucyjnego) składkach za okresy:

- (...)
- (...)
- (...)
- (...)

Organ rentowy przeprowadził postępowanie egzekucyjne i wskutek zajęcia rachunku bankowego skarżącej - zaspokoił swoje należności. Pominięty został jednocześnie fakt, iż w toku postępowania Sądu Okręgowego w Łodzi, VIII Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych toczącego się pod sygnaturą akt VIII U 4189/2012 biegły mgr B. R.

stwierdził, iż skarżąca podlegała ubezpieczeniu społecznemu w okresie 01/2010-04/2010, a organ nienależnie pobrał kwoty w okresie od sierpnia 2009 do kwietnia 2010 roku. W ocenie skarżącej organ rentowy dwukrotnie pobrał należności składkowe za te same okresy, zatem niewątpliwie powstała nadpłata, której organ rentowy nie chce rozliczyć, ignorując ustalenia sądu powszechnego płynące w prawomocnego wyroku. Skarżąca zatem prawdopodobnie posiada nadpłatę w wysokości przekraczającej stwierdzoną w toku kontroli organu rentowego w lutym 2015 roku, jednakże - wskutek nieprawidłowego postępowania tego organu - nie jest w stanie wyegzekwować jej zwrotu.

Mając powyższe na uwadze skarżąca wniosła o zmianę zaskarżonej decyzji w całości i orzeczenie co do istoty sprawy poprzez zobowiązanie Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, I Oddział w Ł. do dokonania zwrotu nadpłaconych składek zgodnie z wnioskiem skarżącej z dnia 16 marca 2015 roku oraz o zasądzenie od organu rentowego na rzecz skarżącej zwrotu kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa adwokackiego, według norm przepisanych.

(odwołanie k. 1-8 akt VIII U1590/15)

W odpowiedzi na opisane odwołanie organ rentowy wniosł o jego oddalenie, podtrzymując argumentację podniesioną w zaskarżonej decyzji nadto wskazując, iż :

A. R. prowadzi działalność gospodarczą w okresie od 01.01.1999 roku do nadal . W wyniku prowadzonego postępowania przez Wydział (...) ustalono, iż pracownik. J. S. (1) nie podlega ubezpieczeniom i została wyłączona z ubezpieczeń za okres od 19 września 2011 r do 28 lutego 2013 zgodnie z Wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dnia 21 sierpnia 2013 Z urzędu zostały sporządzone zerowe raporty za ubezpieczoną, natomiast nadpłacone składki pracownika zostały rozliczone na wcześniejsze zaległości płatnika tj. na m-ce (...) - (...). 01,02,03,07,09/2010 r. 09,10/2011 r. O sposobie rozliczenia nadpłaconych składek Wydział RKS 1 poinformował płatnika pismem z 9 stycznia 2015r.

Natomiast w dniach 14 kwietnia 2015 roku i 17 kwietnia 2015 roku płatnik złożył korekty ZUS DRA i (...) za miesiąc 02/2015r., z wyższą podstawą składki na ubezpieczenia społeczne, co spowodowało zmianę na koncie.

Skorygowany raport (...) za A. R. wskazuje błędną, zaniżoną podstawę wymiaru składki na ubezpieczenia społeczne uwzględniając wypłatę zasiłku chorobowego za okres od 19 -27 lutego 2015r. Z informacji uzyskanych w Wydziale Zasiłków ustalono, że Decyzją z dnia 6 maja 2015 r. odmówiono prawa do zasiłku chorobowego za w/w okres . Decyzja nieprawomocna, odwołania do Sądu brak . Za miesiąc 02/2015 roku uległa również zmianie składka na FUZ , w raporcie (...) 01/02/2015 pracownika A. P. wykazano podstawę 157,48 zł ze składką 14,17 zł , a w korekcie raportu (...) 03/02/2015 za w/w pracownika wykazano podstawę 1573,48 zł ze składką 141,61 zł Ponadto skorygowany raport (...) za A. R. nadal wskazują błędną, zaniżoną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne.

Jednocześnie organ wskazał, że w wyniku ustaleń kontroli zgodnie z protokołem z dnia 23 lutego 2015r i złożonych korekt dokumentów rozliczeniowych ZUS DRA i (...) za okresy od 09/2011 roku do 02/2012 roku i od 04/2012 roku do 01/2015 roku konto płatnika zostało rozliczone prawidłowo i decyzja z dnia 13 kwietnia 2015r. zawierała prawidłowe zaległości.

Po złożonych korektach dokumentów rozliczeniowych za m-c 02/2015r. saldo uległo zmianie i na dzień 26 maja 2015r. figurują następujące zaległości:

1.na ubezpieczenia społeczne za okres :

09/2010 roku , 11/2013 roku, 02/2015 roku w kwocie 184,08 zł

2.na ubezpieczenie zdrowotne za okres : 02/2015 roku w kwocie 115 , 31 zł

W związku z powyższym pozostałe na kontach zadłużenie jest nadal wymagalne z odsetkami liczonymi do dnia wpłaty łącznie .

/ odpowiedź na odwołanie k. 98 akt VIII U 1590/15/

W dniu 1 lipca 2015 sprawy obu odwołań połączono do wspólnego rozpoznania i rozstrzygnięcia. (zarządzenie k. 78 akt VIII U1591/15)

Pismem z dnia 8 grudnia 2016 r. pełnomocnik wnioskodawczynie dokonał modyfikacji odwołania w ten sposób, iż wniósł o zmianę zaskarżonej decyzji co do całości i orzeczenie co do istoty sprawy poprzez zobowiązanie Zakładu Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. do dokonania zwrotu nadpłaconych składek w wysokości 2.007,01 zł oraz zobowiązanie Zakładu Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. do wydania zaświadczenia o niezaleganiu w opłaceniu składek na ubezpieczenie społeczne ubezpieczenie zdrowotne Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych zgodnie z wnioskiem skarżącej z dnia 24 marca 2015 r. (pismo procesowe k. 193-194)

Pismem procesowym z dnia 8 października 2017 r. pełnomocnik wnioskodawczynie sprecyzował i rozszerzył żądanie odwołania w ten sposób, że wniósł o zmianę zaskarżonej decyzji w całości i orzeczenie co do istoty sprawy poprzez zobowiązanie Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, I Oddział w Ł. do dokonania zwrotu nadpłaconych składek w wysokości 8.697,41 zł oraz zobowiązanie Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, I Oddział w Ł. do wydania zaświadczenia o niezaleganiu w opłacaniu składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych zgodnie z wnioskiem skarżącej z dnia 24 marca 2015 roku.

Jednocześnie wskazał, że na żadaną do zwrotu kwotę składają się następujące należności:

- kwota 1.697,52 zł z tytułu nadpłaconych składek za pracownika p. J. S. (1) za okres 09/2011 - 10/2011, która to kwota została niezasadnie zaliczona przez organ rentowy na poczet wcześniejszych zaległości, które nie występowały na koncie płatnika składek, bowiem znajdowały pokrycie w nienależnie pobranych składkach za okres, w którym A. R. przysługiwało prawo do zasiłku chorobowego i macierzyńskiego;
- kwota 2.614,80 zł wyegzekwowana przez organ rentowy w toku postępowania egzekucyjnego prowadzonego niezasadnie wobec faktu, że na koncie płatnika składek nie istniały zaległości w dniu wszczęcia postępowania;
- kwota 3.407,88 zł z tytułu nienależnie pobranych składek za okres sierpień 2009 - kwiecień 2010 (z uwzględnieniem pomniejszenia kwoty o niedopłaty w okresie maj 2010 - październik 2010) z uwagi na fakt, iż w tym okresie A. R. podlegała ubezpieczeniom i niezasadnie odmówiono jej prawa do zasiłku chorobowego oraz macierzyńskiego (dowód: wyrok Sądu Okręgowego w Łodzi o sygn. akt VIII U 4189/12);
- kwota 849,77 zł wskazana jako nadpłata (po pomniejszeniu o stwierdzone niedopłaty) w treści protokołu kontroli ZUS z 23.02.2015r.;
- kwota 127,44 zł tytułem nadpłaconej składki na ubezpieczenie zdrowotne za okres (...) (dowód: deklaracje rozliczeniowe za okres (...) wraz z potwierdzeniami wpłaty).

(pismo procesowe k. 268-269)

Pismem procesowym z dnia 14 grudnia 2020 r. pełnomocnik wnioskodawczynie sprecyzował żądanie odwołania w ten sposób, iż wniósł o:

a) zmianę zaskarżonej decyzji nr (...) z dnia 13 kwietnia 2015 roku w całości i orzeczenie co do istoty sprawy poprzez zobowiązanie Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, I Oddział w Ł. do dokonania zwrotu nadpłaconych składek w wysokości 5.404,58 zł wraz z odsetkami w wysokości równej odsetkom za zwłokę pobieranym od zaległości podatkowych od tej kwoty od dnia 16 kwietnia 2015 roku do dnia zapłaty zgodnie z wnioskiem skarżącej z dnia 16 marca 2015 roku;

b) zmianę zaskarżonej decyzji nr (...) z dnia 31 marca 2015 roku w całości i orzeczenie co do istoty sprawy poprzez zobowiązanie Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, I Oddział w Ł. do wydania zaświadczenia o niezaleganiu w opłaceniu

składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych zgodnie z wnioskiem skarżącej z dnia 24 marca 2015 roku.

(pismo procesowe k. 1650)

W toku procesu organ rentowy konsekwentnie podtrzymywał żądanie oddalenia wniesionych przez powódkę odwołań jako bezzasadnych.

(pisma procesowe k. 259, k. 1668)

**Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:**

A. R. prowadzi działalność gospodarczą od 1 listopada 2017 r. pod firmą (...). (...) ul. (...)(...) Przedmiotem tej działalności jest przetwórstwo tworzyw sztucznych. W ramach prowadzonej działalności zatrudnia pracowników. Osobą współpracującą przy prowadzeniu działalności jest mąż wnioskodawczynie. (bezsporne odpis z KRS k. 11, zeznania wnioskodawczynie protokół z rozprawy z dnia 3 lutego 2016 00:10:45- 00:57:15)

A. R. podlega ubezpieczeniom społecznym i ubezpieczeniu zdrowotnemu z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej od 1 stycznia 1999 roku. W okresie prowadzonej działalności brak było przerw w ubezpieczeniu. (bezsporne pismo k. 1569)

Wnioskodawczynie samodzielnie opłacała składki i składała deklaracje oraz korekty rozliczeniowe. (deklaracje rozliczeniowe k. 12 -15, 19-24, 28-32,36-41,45-50, k. 108-110, 121-122 k. 115-117 potwierdzenia przelewu k. 16-18, 25-26, 33-35, 42-44, 51-53, 111-114 , 118-120, 123-125 potwierdzenia wpłat na FUS,FUZ i (...) k. 309- 420, deklaracje rozliczeniowe przekazane przez ZUS -załączony karton, dokumentacja k. 535-1558, informacja o korektach dokumentów rozliczeniowych k. 1568-1569, zeznania wnioskodawczynie protokół z rozprawy z dnia 3 lutego 2016 00:10:45- 00:57:15)

Wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dnia 21 sierpnia 2013 wydanym w sprawie III AUa 1656/12 pracownik ubezpieczonej - J. S. (1) została wyłączona z ubezpieczeń społecznych z tytułu zatrudnienia u wnioskodawczynie za okres od dnia 19 września 2011 r. do 28 lutego 2013 r. (wyrok k 196 w załączonych aktach VIII U 215/12 - III AUa 1656/12)

Wnioskodawczynie we wskazanym okresie odprowadzała składki za tego pracownika. (bezsporne)

Organ rentowy odmówił wnioskodawczynie prawa do zasiłku chorobowego za okresy od sierpnia 2009 r. do kwietnia 2009 r. i w związku z powyższym sporządził z urzędu korekty dokumentów rozliczeniowych z pełnymi podstawami wymiaru składek za płatnika bez uwzględnienia zasiłku chorobowego. Z uwagi na to, iż na koncie płatnika figurowały niedopłaty (przy rozliczeniach jakich dokonał ZUS z urzędu), organ rentowy pokrył je między innymi nadpłatami powstałymi z wyłączenia z ubezpieczeń pracownika J. S. (1). (pismo k. 259)

Wyrokiem z dnia 7 maja 2014 r. wydanym w sprawie VIII U 4189/12 Sąd Okręgowy w Łodzi stwierdził, że A. R. podlegała ubezpieczeniom społecznym m.in. w okresie od 1 sierpnia 2009 roku do 30 września 2010 roku. (wyrok k. 122 załączonych akt VIII U 4189/12 zeznania wnioskodawczynie protokół z rozprawy z dnia 3 lutego 2016 00:10:45- 00:57:15)

Postępowanie toczyło się wskutek odwołania złożonego przez A. R. od decyzji, w której organ rentowy wskazał, że nie podlegała ona ubezpieczeniom społecznym m.in. za wrzesień 2010 r., bowiem opłaciła składkę za ten miesiąc w nieprawidłowej wysokości. (odwołanie k. 2 załączonych akt VIII U 4189/12, zeznania wnioskodawczynie protokół z rozprawy z dnia 3 lutego 2016 00:10:45- 00:57:15)

W toku postępowania Sąd zlecił biegłemu ds. rachunkowości sporządzenie opinii w przedmiocie weryfikacji prawidłowości i terminowości odprowadzania składek na ubezpieczenie społeczne za okres od listopada 2001 r. do

sierpnia 2011 r. W treści przedmiotowej opinii z dnia 20 czerwca 2013 roku biegły mgr B. R. (1) wskazał, że: brak było podstaw do odmowy A. R. prawa do zasiłku chorobowego za okres od 1 sierpnia 2009 r. do 31 października 2009 r. oraz od 20 listopada 2009 r. do 22 kwietnia 2010 r. (opinia biegłego k. 85-90, nadto w załączonych aktach VIII U 4189/12 zeznania wnioskodawczynie protokół z rozprawy z dnia 3 lutego 2016 00:10:45- 00:57:15)

Ubezpieczona w okresie ciąży i urlopu macierzyńskiego opłacała za siebie składkę zdrowotną. (zeznania wnioskodawczynie protokół z rozprawy z dnia 3 lutego 2016 00:10:45- 00:57:15)

Organ rentowy przed wydaniem wskazanego wyroku przeprowadził postępowanie egzekucyjne i wskutek zajęcia rachunku bankowego skarżącej pozyskał środki na zaspokojenie należności składkowych za okres od stycznia do kwietnia 2010 r. oraz od stycznia do lipca 2011 r., od września do października 2011 r. Powyższe postępowanie egzekucyjne zostało zakończone postanowieniem z dnia 6. Grudnia 2012 r. o umorzeniu na skutek wyegzekwowania całej należności. Do egzekucji doszło, mimo że za część okresów uzupełniono składki, które zostały zapłacone za J. S. (1). (pismo z 15.04.2015 k. 91, postanowienia k. 92-94, zeznania wnioskodawczynie protokół z rozprawy z dnia 3 lutego 2016 00:10:45- 00:57:15)

Decyzją z dnia 20 listopada 2014 r. Zakład Ubezpieczeń społecznych odmówił wnioskodawczynie wydania zaświadczenia o niezaleganiu w opłaceniu składek wskazując, iż na dzień wydania tej decyzji konto płatnika wykazuje zaległości z tytułu składek:

- na Fundusz Ubezpieczeń społecznych za okres 6/2010 -09/2010 (...) w kwocie 600,20 zł

- Fundusz Ubezpieczenia Zdrowotnego za okres 11/2013w kwocie 14,36 zł

(decyzja k. 95-96)

W dniach od 18 lutego 2015 roku do 23 lutego 2015 roku w przedsiębiorstwie skarżącej Zakład Ubezpieczeń Społecznych - Wydział Kontroli Płatników Składek w Ł. przeprowadził kontrolę w zakresie prawidłowości i rzetelności obliczania składek na ubezpieczenie społeczne oraz innych składek, do których pobierania zobowiązany jest ZUS z okresie od stycznia 2012 roku do grudnia 2014 roku. W treści protokołu kontroli z dnia 23 lutego 2015 roku ZUS wskazał, że za badany okres od stycznia 2012r. do grudnia 2014r. stwierdzono w (...) brak zaległości składkowych (ustalenia, str. 2 protokołu), zaś różnica w naliczeniu składek wskazała nadpłatę na dobro płatnika składek. (protokół kontroli k. 54-58)

Natomiast w stanowiącym załącznik do treści protokołu raporcie zestawienia deklaracji i wpłat z dnia 24 lutego 2015 roku wskazano:

- za okres (...) - nie stwierdzono niedopłaty na FUZ
- za okres (...) - nie stwierdzono niedopłaty na FUZ
- za okres (...) - nie stwierdzono niedopłaty na FUZ
- za okres (...) - stwierdzono niedopłatę na FUS w wysokości 35,87 zł oraz na FUZ w wysokości 14,36 zł, jednakże znajdują one pokrycie w nadpłacie na koncie płatnika w wysokości 900,00 zł wskazanej w treści raportu.

(protokół kontroli k. 54-58, załącznik k 59-67 załącznik 2 k. 68-84)

W kwietniu 2015 r. wnioskodawczynie dokonała korekty związanej z nadpłatą składki wypadkowej oraz dokonała korekty zaniżonej składki za luty 2015, którą podał jej pracownik ZUS. Wnioskodawczynie przez omyłkę opłaciła zaniżoną składkę za luty 2015 r. za pracownika A. P.. Zorientowała się, że popełniła błąd i w marcu 2015 r. wpłaciła uzupełnioną składkę za luty 2015 r. i normalną za marzec 2015 r. (zeznania wnioskodawczynie protokół z rozprawy z dnia 3 lutego 2016 00:10:45- 00:57:15)



We wniosku z dnia 16 marca 2015 złożonym w oddziale ZUS 24 marca 2015 r. i we wniosku z dnia 24 marca 2015 r. - w związku z ustaleniami pokontrolnymi kontroli w dniach 18-20.2015 i wskazaną nadpłatą w raporcie zestawienia deklaracji i wpłat w kwocie 1305,05 zł A. R. wniosła o zwrot nadpłaconych składek i wydanie zaświadczenia o niezaleganiu zgodnie ze stanem faktycznym. (wnioski k. 42 -43 akt ZUS załączonych do akt VIII U 1590/15)

W rozpoznaniu powyższych wniosków wydano zaskarżone decyzje. (bezsporne)

W dniach 26 listopada 2019 roku - 10 grudnia 2019 roku w firmie wnioskodawczyni miała miejsce kontrola realizowana przez ZUS Wydział Kontroli Płatników Składek w Ł.. W czasie kontroli poddano weryfikacji prawidłowość i rzetelność obliczania składek na ubezpieczenia społeczne oraz innych składek w okresie od stycznia 2016 r. do grudnia 2018 r. W wyniku przeprowadzonej kontroli okazało się, że A. R. jako płatnik składek odprowadzała składki z miesięcznym wyprzedzeniem. Wobec powyższego konieczne stało się dokonanie stosownych korekt deklaracji za okres od grudnia 2015 do grudnia 2018r. Wnioskodawczyni złożyła stosowne korekty deklaracji w lutym 2020 roku, zgodnie z ustaleniami kontroli. (protokół kontroli z dnia 10.12.2019r. z załącznikami. Korekty deklaracji ZUS za okres 12/2015 - 12/2018 wraz z pismem z dnia 12.02.2020r. załączone do akt sprawy)

Za okresy od stycznia 2009 do lutego 2015 roku płatnik A. R. złożyła samodzielnie następujące korekty deklaracji:

<b>OKRES</b>	<b>Data deklaracji</b>	<b>Nr deklaracji</b>	<b>FUS</b>	<b>FUZ</b>	
	15-04-2009	1	4 545,40 zł	1 339,90 zł	
(...)	02-09-2009	2	4 625,56 zł	1 339,90 zł	
	<b>różnica</b>	<b>-80,16 zł</b>	<b>0,00 zł</b>		
	15-04-2009	1	4 147,40 zł	1 235,98 zł	
(...)	02-09-2009	2	4 227,56 zł	1 235,98 zł	
	<b>różnica</b>	<b>-80,16 zł</b>	<b>0,00 zł</b>		
	14-05-2009	1	4 619,18 zł	1 355,92 zł	
(...)	27-08-2009	3	4 598,79 zł	1 355,92 zł	
	<b>różnica</b>	<b>20,39 zł</b>	<b>0,00 zł</b>		
	14-06-2009	1	4 367,36 zł	1 290,23 zł	
(...)	27-08-2009	3	4 348,30 zł	1 288,61 zł	

	<b>różnica</b>	<b>19,06 zł</b>	<b>1,62 zł</b>		
	08-02-2011	1	4 770,42 zł	1 369,69 zł	
(...)	27-07-2011	2	4 849,56 zł	1 389,83 zł	
	<b>różnica</b>	<b>-79,14 zł</b>	<b>-20,14 zł</b>		
	09-05-2011	1	4 879,26 zł	1 397,29 zł	
(...)	08-11-2011	2	4 721,72 zł	1 397,29 zł	
	<b>różnica</b>	<b>157,54 zł</b>	<b>0,00 zł</b>		
	15-06-2011	1	5 077,01 zł	1 446,86 zł	
(...)	08-11-2011	2	4 912,99 zł	1 446,86 zł	
	<b>różnica</b>	<b>164,02 zł</b>	<b>0,00 zł</b>		
	13-07-2011	1	5 112,93 zł	1 455,87 zł	
(...)	08-11-2011	2	4 947,87 zł	1 455,87 zł	
	<b>różnica</b>	<b>165,06 zł</b>	<b>0,00 zł</b>		
	03-08-2011	1	4 896,03 zł	1 458,23 zł	
(...)	08-11-2011	2	4 985,80 zł	1 465,69 zł	
	<b>różnica</b>	<b>-89,77 zł</b>	<b>-7,46 zł</b>		
(...)	13-09-2011	1	5 354,24 zł	1 516,39 zł	
	08-11-2011	2	5 181,40 zł	1 516,39 zł	
	<b>różnica</b>	<b>172,84 zł</b>	<b>0,00 zł</b>		
(...)	12-10-2011	1	6 126,83 zł	1 757,57 zł	

12-03-2015	3	5 132,48 zł	1 503,72 zł		
<b>różnica</b>	<b>994,35 zł</b>	<b>253,85 zł</b>			
(...)	15-11-2011	1	4 954,38 zł	1 892,98 zł	
07-02-2017	2	4 954,38 zł	1 457,49 zł		
<b>różnica</b>	<b>0,00 zł</b>	<b>435,49 zł</b>			
(...)	14-05-2012	1	4 781,41 zł	1 342,01 zł	
11-03-2015	2	4 770,94 zł	1 342,01 zł		
<b>różnica</b>	<b>10,47 zł</b>	<b>0,00 zł</b>			
(...)	15-06-2012	1	4 756,11 zł	1 335,84 zł	
11-03-2015	2	4 745,72 zł	1 335,84 zł		
<b>różnica</b>	<b>10,39 zł</b>	<b>0,00 zł</b>			
(...)	10-07-2012	1	4 492,39 zł	1 290,65 zł	
11-03-2015	2	4 482,55 zł	1 290,65 zł		
<b>różnica</b>	<b>9,84 zł</b>	<b>0,00 zł</b>			
(...)	07-08-2012	1	4 939,02 zł	1 380,28 zł	
26-03-2015	3	4 928,21 zł	1 380,28 zł		
<b>różnica</b>	<b>10,81 zł</b>	<b>0,00 zł</b>			
(...)	15-09-2012	1	4 861,30 zł	1 363,51 zł	
11-03-2015	2	4 859,25 zł	1 363,51 zł		
<b>różnica</b>	<b>2,05 zł</b>	<b>0,00 zł</b>			

(...)	15-10-2012	1	4 667,36 zł	1 314,30 zł	
11-03-2015	2		4 657,14 zł	1 314,30 zł	
<b>różnica</b>	<b>10,22 zł</b>	<b>0,00 zł</b>			
(...)	15-11-2012	1	5 090,91 zł	1417,18 zł	
11-03-2015	2		5 079,77 zł	1417,18 zł	
<b>różnica</b>	<b>11,14 zł</b>	<b>0,00 zł</b>			
(...)	14-12-2012	1	4 805,56 zł	1 347,85 zł	
11-03-2015	2		4 795,04 zł	1 347,85 zł	
<b>różnica</b>	<b>10,52 zł</b>	<b>0,00 zł</b>			
(...)	15-01-2013	1	4 163,25 zł	1 191,84 zł	
11-03-2015	2		4 154,13 zł	1 191,84 zł	
<b>różnica</b>	<b>9,12 zł</b>	<b>0,00 zł</b>			
(...)	15-02-2013	1	4 787,54 zł	1 340,44 zł	
12-03-2015	2		4 777,05 zł	1 340,44 zł	
<b>różnica</b>	<b>10,49 zł</b>	<b>0,00 zł</b>			
(...)	14-03-2013	1	4 911,79 zł	1 356,22 zł	
12.03.2015	3		4 901,03 zł	1 370,58 zł	
<b>różnica</b>	<b>10,76 zł</b>	<b>-14,36 zł</b>			
(...)	15-04-2013	1	5 035,07 zł	1 386,21 zł	
13-03-2015	2		5 024,07 zł	1 400,57 zł	

<b><i>różnica</i></b>	<b><i>11,00 zł</i></b>	<b><i>-14,36 zł</i></b>			
<b><i>(...)</i></b>	15-05-2013	1	5 068,07 zł	1 401,90 zł	
27-03-2015	3	5 029,52 zł	1 401,90 zł		
	<b><i>różnica</i></b>	<b><i>38,55 zł</i></b>	<b><i>0,00 zł</i></b>		
	14-06-2013	1	4 540,84 zł	1 282,50 zł	
<b><i>(...)</i></b>	13-03-2015	2	4 530,89 zł	1 343,73 zł	
	<b><i>różnica</i></b>	<b><i>9,95 zł</i></b>	<b><i>-61,23 zł</i></b>		
	14-07-2013	1	4 846,78 zł	1 353,60 zł	
<b><i>(...)</i></b>	13-03-2015	2	4 831,21 zł	1 353,60 zł	
	<b><i>różnica</i></b>	<b><i>15,57 zł</i></b>	<b><i>0,00 zł</i></b>		
	14-08-2013	1	4 271,53 zł	1 407,94 zł	
<b><i>(...)</i></b>	13-03-2015	2	4 262,17 zł	1 407,94 zł	
	<b><i>różnica</i></b>	<b><i>9,36 zł</i></b>	<b><i>0,00 zł</i></b>		
	12-09-2013	1	3 455,91 zł	1 167,65 zł	
<b><i>(...)</i></b>	26.03.2015	4	3 471,26 zł	1 167,65 zł	
	<b><i>różnica</i></b>	<b><i>-15,35 zł</i></b>	<b><i>0,00 zł</i></b>		
	11-10-2013	1	3 873,58 zł	1 118,42 zł	
<b><i>(...)</i></b>	13-03-2015	2	3 865,10 zł	1 118,42 zł	
	<b><i>różnica</i></b>	<b><i>8,48 zł</i></b>	<b><i>0,00 zł</i></b>		
	15-11-2013	1	3 486,53 zł	1 174,27 zł	

(...)	13-03-2015	3	3 478,89 zł	1 174,27 zł	
	<b>różnica</b>	<b>7,64 zł</b>	<b>0,00 zł</b>		
	15-12-2013	1	3 125,48 zł	1 104,06 zł	
(...)	27-03-2015	7	3 154,43 zł	1 118,42 zł	
	<b>różnica</b>	<b>-28,95 zł</b>	<b>-14,36 zł</b>		
	14-01-2014	1	2 946,39 zł	1 066,18 zł	
(...)	13-03-2015	2	2 939,94 zł	1 066,18 zł	
	<b>różnica</b>	<b>6,45 zł</b>	<b>0,00 zł</b>		
	14-02-2014	1	3 170,16 zł	1 136,34 zł	
(...)	13-03-2015	2	3 163,22 zł	1 136,34 zł	
	<b>różnica</b>	<b>6,94 zł</b>	<b>0,00 zł</b>		
	12-03-2014	1	3 038,67 zł	1 104,41 zł	
(...)	13-03-2015	2	3 032,01 zł	1 104,41 zł	
	<b>różnica</b>	<b>6,66 zł</b>	<b>0,00 zł</b>		
	10-04-2014	1	3 167,63 zł	1 135,76 zł	
(...)	13-03-2015	2	3 160,70 zł	1 135,76 zł	
	<b>różnica</b>	<b>6,93 zł</b>	<b>0,00 zł</b>		
	13-05-2014	1	3 167,68 zł	1 135,76 zł	
(...)	13-03-2015	4	3 160,75 zł	1 135,76 zł	
	<b>różnica</b>	<b>6,93 zł</b>	<b>0,00 zł</b>		

	05-06-2014	1	3 167,45 zł	1 135,70 zł	
(...)	13-03-2015	2	3 160,52 zł	1 135,70 zł	
	<b>różnica</b>	<b>6,93 zł</b>	<b>0,00 zł</b>		
	10-07-2014	1	2 934,46 zł	1 094,86 zł	
(...)	13-03-2015	2	2 928,03 zł	1 094,86 zł	
	<b>różnica</b>	<b>6,43 zł</b>	<b>0,00 zł</b>		
(...)	11-08-2014	1	3 308,24 zł	1 192,40 zł	
13-03-2015	2	3 300,99 zł	1 192,40 zł		
	<b>różnica</b>	<b>7,25 zł</b>	<b>0,00 zł</b>		
(...)	09-09-2014	1	2 332,52 zł	1 107,40 zł	
13-03-2015	2	2 327,40 zł	1 107,40 zł		
<b>różnica</b>	<b>5,12 zł</b>	<b>0,00 zł</b>			
(...)	13-10-2014	1	2 565,80 zł	1 164,08 zł	
13-03-2015	2	2 560,16 zł	1 164,08 zł		
<b>różnica</b>	<b>5,64 zł</b>	<b>0,00 zł</b>			
(...)	13-11-2014	1	3 400,95 zł	1 192,40 zł	
13-03-2015	2	3 393,50 zł	1 192,40 zł		
<b>różnica</b>	<b>7,45 zł</b>	<b>0,00 zł</b>			
(...)	09-12-2014	1	2 934,44 zł	1 079,08 zł	
13-03-2015	2	2 927,99 zł	1 079,08 zł		

<b>różnica</b>	<b>6,45 zł</b>	<b>0,00 zł</b>			
(...)	14-01-2015	1	2 843,17 zł	1 135,76 zł	
13-03-2015	2	2 836,95 zł	1 135,76 zł		
<b>różnica</b>	<b>6,22 zł</b>	<b>0,00 zł</b>			
(...)	13-02-2015	1	3 091,94 zł	1 125,41 zł	
13-03-2015	2	3 085,16 zł	1 125,41 zł		
<b>różnica</b>	<b>6,78 zł</b>	<b>0,00 zł</b>			
(...)	11-03-2015	1	3 436,98 zł	997,82 zł	
17-04-2015	3	3 464,04 zł	1 125,26 zł		
<b>różnica</b>	<b>-27,06 zł</b>	<b>-127,44 zł</b>			

(deklaracje rozliczeniowe k. 12 -15, 19-24, 28-32,36-41,45-50, k. 108-110, 121-122 k. 115-117 potwierdzenia przelewu k. 16-18, 25-26, 33-35, 42-44, 51-53, 111-114 , 118-120, 123-125 potwierdzenia wpłat na FUS,FUZ i (...) k. 309- 420, deklaracje rozliczeniowe przekazane przez ZUS -załączony karton, dokumentacja k. 535-1558, informacja o korektach dokumentów rozliczeniowych k. 1568-1569,pisemna opinia biegłego z zakresu księgowości M. K. (1) z dnia 28.01.2019 r. k. 434 -451, pisemna opinia uzupełniająca z dnia 4.04.2019 k. 490-491, ustna opinia uzupełniająca z 2310.2019 protokół z rozprawy z dnia 23.10.2019 00:02:38-00:39:59, pisemna opinia uzupełniająca z dnia 25.11.2020 r. 1610- (...), ustna opinia uzupełniająca z dnia 12.05.2021 protokół z rozprawy z dnia 12.05.2021 00:14:25-00:24:46)

ZUS z urzędu skorygował poniższe okresy:

<b>OKRES</b>	<b>Data deklaracji</b>	<b>Nr deklaracji</b>	<b>FUS</b>	<b>FUZ</b>
	15-09-2009	1	4 179,68 zł	1 394,84 zł
(...)	23-10-2014	2	4 747,52 zł	1 394,84 zł
	<b>różnica</b>	<b>-567,84 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	
	12-10-2009	1	4 490,71 zł	1 476,31 zł



(...)	23-10-2014	2	5 058,55 zł	1 476,31 zł
	<b>różnica</b>	<b>-567,84 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	
	16-11-2009	1	4 188,44 zł	1 397,11 zł
(...)	23-10-2014	2	4 756,28 zł	1 397,11 zł
	<b>różnica</b>	<b>-567,84 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	
	14-12-2009	1	4 332,46 zł	1 335,70 zł
(...)	23-10-2014	2	4 521,74 zł	1 335,70 zł
	<b>różnica</b>	<b>-189,28 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	
	15-01-2010	1	4 352,26 zł	1 440,05 zł
(...)	23-10-2014	2	4 920,10 zł	1 440,05 zł
	<b>różnica</b>	<b>-567,84 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	
(...)	08-02-2010	1	4 044,75 zł	1 393,82 zł
23-10-2014	3	4 604,24 zł	1 393,82 zł	
	<b>różnica</b>	<b>-559,49 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	
(...)	12-03-2010	1	4 399,37 zł	1 472,74 zł
23-10-2014	2	4 958,86 zł	1 472,74 zł	
	<b>różnica</b>	<b>-559,49 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	
(...)	09-04-2010	1	4 977,14 zł	1 624,13 zł
23-10-2014	2	5 536,63 zł	1 624,13 zł	
	<b>różnica</b>	<b>-559,49 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	

(...)	14-05-2010	1	4 581,19 zł	1 520,39 zł
06-12-2010	2	5 107,32 zł	1 520,39 zł	
<b>różnica</b>	<b>-526,13 zł</b>	<b>0,00 zł</b>		
(...)	14-06-2010	1	4 400,78 zł	1473,11 zł
15-05-2012	2	4 598,24 zł	1473,11 zł	
<b>różnica</b>	<b>-197,46 zł</b>	<b>0,00 zł</b>		
(...)	14-07-2010	1	4 592,84 zł	1 523,42 zł
15-05-2010	2	4 798,94 zł	1 523,42 zł	
<b>różnica</b>	<b>-206,10 zł</b>	<b>0,00 zł</b>		
(...)	29-07-2010	1	4 486,21 zł	1 423,55 zł
15-05-2012	2	4 687,53 zł	1 522,55 zł	
<b>różnica</b>	<b>-201,32 zł</b>	<b>-99,00 zł</b>		
(...)	15-09-2010	1	4 132,67 zł	1 459,97 zł
15-05-2012	2	4 318,01 zł	1 459,97 zł	
<b>różnica</b>	<b>-185,34 zł</b>	<b>0,00 zł</b>		
(...)	18-01-2011	1	2 976,72 zł	896,86 zł
15-05-2012	2	3 110,30 zł	1 114,63 zł	
<b>różnica</b>	<b>-133,58 zł</b>	<b>-217,77 zł</b>		

(deklaracje rozliczeniowe przekazane przez ZUS -załączony karton, informacja o korektach dokumentów rozliczeniowych k. 1568-1569, pisemna opinia biegłego z zakresu księgowości M. K. (1) z dnia 28.01.2019 r. k. 434-451, pisemna opinia uzupełniająca z dnia 4.04.2019 k. 490-491, ustna opinia uzupełniająca z 2310.2019 protokół z

rozprawy z dnia 23.10.2019 00:02:38-00:39:59, pisemna opinia uzupełniająca z dnia 25.11.2020 r. 1610- (...), ustna opinia uzupełniająca z dnia 12.05.2021 protokół z rozprawy z dnia 12.05.2021 00:14:25-00:24:46)

W poniższych okresach wnioskodawczyni przebywała na zwolnieniach lekarskich:

1. (...) seria (...) - od 1 sierpnia 2009 r. do 31 sierpnia 2009 r.
2. (...) seria (...) - od 1 września 2009 r. do 31 października 2009 r.
3. 3. (...) seria (...) - od 20 listopada 2009 r. do 10 grudnia 2009 r.
4. 4. (...) seria (...) - od 11 grudnia 2009 r. do 29 grudnia 2009 r.
5. 5. (...) seria (...) – od 30 grudnia 2009 r. do 21 stycznia 2010 r.
6. 6. (...) seria (...) – od 22 stycznia 2010 r. do 11 lutego 2010 r.
7. 7. (...) seria (...) – od 12 lutego 2010 r. do 11 marca 2010 r.
8. 8. (...) seria (...) - od 12 marca 2010 do 1 kwietnia 2010 r.
9. 9. (...) seria (...) – od 2 kwietnia 2010 r. do 22 kwietnia 2010 r.
10. 10. (...) seria (...) - od 23 kwietnia 2010 r. do 3 maja 2010 r.

W okresie od 28 kwietnia 2010 r. do 14 września 2010 r. przebywała na urlopie macierzyńskim.

(deklaracje rozliczeniowe k. 12 -15, 19-24, 28-32,36-41,45-50, k. 108-110, 121-122 k. 115-117 potwierdzenia przelewu k. 16-18, 25-26, 33-35, 42-44, 51-53, 111-114 , 118-120, 123-125 potwierdzenia wpłat na FUS,FUZ i (...) k. 309- 420, deklaracje rozliczeniowe przekazane przez ZUS -załączony karton, dokumentacja k. 535-1558 informacja o korektach dokumentów rozliczeniowych k. 1568-1569, pisemna opinia biegłego z zakresu księgowości M. K. (1) z dnia 28.01.2019 r. k. 434 -451, pisemna opinia uzupełniająca z dnia 4.04.2019 k. 490-491, ustna opinia uzupełniająca z 2310.2019 protokół z rozprawy z dnia 23.10.2019 00:02:38-00:39:59, pisemna opinia uzupełniająca z dnia 25.11.2020 r. 1610- (...), ustna opinia uzupełniająca z dnia 12.05.2021 protokół z rozprawy z dnia 12.05.2021 00:14:25-00:24:46)

Kluczowym błędem w rozliczeniach konta wnioskodawczyni jest to, iż za wskazane okresy pierwotnie odmówiono wnioskodawczyni wypłaty zasiłku chorobowego i zasiłku macierzyńskiego, z uwagi na opłacenie po terminie składki na ubezpieczenie chorobowe za lipiec 2009 r., lecz na podstawie wyroku z 7 maja 2014 roku sygn. akt VIII U 4189/12 ustalono, iż A. R. podlega dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu za m.in. okres od 1 sierpnia 2009 r. do 30 września 2010 r. Wyrok ten tym samym „sprawił”, iż wnioskodawczyni nabyła prawa wskazanego zasiłku chorobowego i macierzyńskiego, zaś po wyroku Sądu w dniu 23 października 2014 r. ZUS z urzędu skorygował wnioskodawczyni deklaracje ZUS za okres od sierpnia 2009 r. do kwietnia 2010 r. oraz w innych datach okresy od maja 2010 r. do września 2010 r. Jednakże ZUS za okresy od sierpnia 2009 r. do kwietnia 2010 r. powinien ubezpieczonej A. R. „wyzerować” składki na ubezpieczenie społeczne, zamiast naliczać pełne składki wraz z należną składką chorobową. Co do okresów od kwietnia 2009 roku Płatnikowi H. A. R. wzrosła stopa procentowa na ubezpieczenie wypadkowe z 1,67% na 3%. W związku z czym część korekt została sporządzona przez ZUS prawidłowo. (pisemna opinia biegłego z zakresu księgowości M. K. (1) z dnia 28.01.2019 r. k. 434 -451, pisemna opinia uzupełniająca z dnia 4.04.2019 k. 490-491, ustna opinia uzupełniająca z 2310.2019 protokół z rozprawy z dnia 23.10.2019 00:02:38-00:39:59, pisemna opinia uzupełniająca z dnia 25.11.2020 r. 1610- (...), ustna opinia uzupełniająca z dnia 12.05.2021 protokół z rozprawy z dnia 12.05.2021 00:14:25-00:24:46)

Szczegółowe rozliczenia poszczególnych miesięcy wraz ze wskazaniem przyczyny korekty przedstawiają się następująco:

**- za sierpień 2009 r.**

W dniu 23 października 2014 r. ZUS naliczył ubezpieczonej R. A. składki społeczne (29,64%) od podstawy 1.915,80 zł, w łącznej wysokości 567,84 zł. W związku z faktem, iż ubezpieczona przez cały sierpień 2009 roku przebywała na zwolnieniu lekarskim, korekta deklaracji za sierpień 2009 r. sporządzona przez ZUS z urzędu jest niezasadna.

(...)	15.09.2009	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	224,24 zł
23.10.2014	373,96 zł	114,95 zł	46,94 zł	31,99 zł	567,84 zł	224,24 zł	
<b>Różnica</b>	<b>-373,96 zł</b>	<b>-114,95 zł</b>	<b>-46,94 zł</b>	<b>-31,99 zł</b>	<b>-567,84 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	

W związku z powyższym właściwa kwota składek społecznych za (...) powinna wynosić **4.179,68 zł.**

**- za wrzesień 2009 r.**

W dniu 23 października 2014r. ZUS naliczył ubezpieczonej R. A. składki społeczne (29,64%) od podstawy 1.915,80 zł, w łącznej wysokości 567,84 zł. W związku z faktem, iż ubezpieczona przez cały wrzesień 2009 roku przebywała na zwolnieniu lekarskim, korekta deklaracji za (...) sporządzona przez ZUS z urzędu jest niezasadna.

(...)	12.10.2009	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	224,24 zł
23.10.2014	373,96 zł	114,95 zł	46,94 zł	31,99 zł	567,84 zł	224,24 zł	
<b>Różnica</b>	<b>-373,96 zł</b>	<b>-114,95 zł</b>	<b>-46,94 zł</b>	<b>-31,99 zł</b>	<b>-567,84 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	

W związku z powyższym właściwa kwota składek społecznych za wrzesień 2009 r. powinna wynosić **4.490,71 zł.**

**- za listopad 2009 r.**

W dniu 23 października 2014 r. ZUS naliczył ubezpieczonej R. A. składki społeczne (29,64%) od podstawy wyższej niż pierwotna o 638,60 zł. tj. od 1.915,80 zł zamiast 1.277,20 zł, w łącznej wysokości 567,84 zł., czyli o 189,28 zł więcej. W związku z faktem, iż ubezpieczona od 20 do 30 listopada 2009 roku przebywała na zwolnieniu lekarskim, korekta deklaracji za (...) sporządzona przez ZUS z urzędu jest niezasadna.

(...)	14.12.2009	249,31 zł	76,63 zł	31,29 zł	21,33 zł	378,56 zł	224,24 zł
23.10.2014	373,96 zł	114,95 zł	46,94 zł	31,99 zł	567,84 zł	224,24 zł	
<b>Różnica</b>	<b>-124,65 zł</b>	<b>-38,32 zł</b>	<b>-15,65 zł</b>	<b>-10,66 zł</b>	<b>-189,28 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	

W związku z powyższym właściwa kwota składek społecznych za (...) powinna wynosić **4.332,46 zł.**

**- za grudzień 2009 r.**

W dniu 23 października 2014 r. ZUS naliczył ubezpieczonej R. A. składki społeczne (29,64%) od podstawy 1.915,80 zł, w łącznej wysokości 567,84 zł. W związku z faktem, iż ubezpieczona przez cały grudzień 2009 roku przebywała na zwolnieniu lekarskim, korekta deklaracji za (...) sporządzona przez ZUS z urzędu jest niezasadna.

(...)	15.01.2010	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	224,24 zł
23.10.2014	373,96 zł	114,95 zł	46,94 zł	31,99 zł	567,84 zł	224,24 zł	
<b>Różnica</b>	<b>-373,96 zł</b>	<b>-114,95 zł</b>	<b>-46,94 zł</b>	<b>-31,99 zł</b>	<b>-567,84 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	

W związku z powyższym właściwa kwota składek społecznych za (...) powinna wynosić **4.352,26 zł.**

**- za styczeń 2010 r.**

W dniu 23 października 2014 r. ZUS naliczył ubezpieczonej R. A. składki społeczne (29,64%) od podstawy 1.887,60 zł, w łącznej wysokości 559,49 zł. W związku z faktem, iż ubezpieczona przez cały styczeń 2010 roku przebywała na zwolnieniu lekarskim, korekta deklaracji za (...) sporządzona przez ZUS z urzędu jest niezasadna.

(...)	08.02.2010	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	233,32 zł
06.12.2010	368,46 zł	113,26 zł	0,00 zł	31,52 zł	513,24 zł	233,32 zł	
23.10.2014	368,46 zł	113,26 zł	46,25 zł	31,52 zł	559,49 zł	233,32 zł	
<b>Różnica</b>	<b>-368,46 zł</b>	<b>-113,26 zł</b>	<b>-46,25 zł</b>	<b>-31,52 zł</b>	<b>-559,49 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	

W związku z powyższym właściwa kwota składek społecznych za (...) powinna wynosić – **4.044,75 zł.**

**- za luty 2010 r.**

W dniu 23 października 2014 r. ZUS naliczył ubezpieczonej R. A. składki społeczne (29,64%) od podstawy 1.887,60 zł, w łącznej wysokości 559,49 zł. W związku z faktem, iż ubezpieczona przez cały luty 2010 roku przebywała na zwolnieniu lekarskim, korekta deklaracji za (...) sporządzona przez ZUS z urzędu jest niezasadna.

(...)	12.03.2010	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	233,32 zł
06.12.2010	368,46 zł	113,26 zł	0,00 zł	31,52 zł	513,24 zł	233,32 zł	

23.10.2014	368,46 zł	113,26 zł	46,25 zł	31,52 zł	559,49 zł	233,32 zł	
<b>Różnica</b>	<b>-368,46 zł</b>	<b>-113,26 zł</b>	<b>-46,25 zł</b>	<b>-31,52 zł</b>	<b>-559,49 zł</b>	<b>0,00 zł</b>	

W związku z powyższym właściwa kwota składek społecznych za (...) powinna wynosić **4.399,37 zł**.

**- za marzec 2010 r.**

W dniu 23 października 2014 r. ZUS naliczył ubezpieczonej R. A. składki społeczne (29,64%) od podstawy 1.887,60 zł, w łącznej wysokości 559,49 zł. W związku z faktem, iż ubezpieczona przez cały marzec 2010 roku przebywała na zwolnieniu lekarskim, korekta deklaracji za (...) sporządzona przez ZUS z urzędu jest niezasadna.

	09.04.2010	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	233,32 zł
	06.12.2010	373,96 zł	114,95 zł	0,00 zł	31,99 zł	520,90 zł	233,50 zł
<b>(...)</b>	09.12.2010	368,46 zł	113,26 zł	0,00 zł	31,52 zł	513,24 zł	233,32 zł
	23.10.2014	368,46 zł	113,26 zł	46,25 zł	31,52 zł	559,49 zł	233,32 zł
	<b>Różnica</b>	<b>-368,46 zł</b>	<b>-113,26 zł</b>	<b>-46,25 zł</b>	<b>-31,52 zł</b>	<b>-559,49 zł</b>	<b>0,00 zł</b>

W związku z powyższym właściwa kwota składek społecznych za (...) powinna wynosić **4.977,14 zł**.

**- za kwiecień 2010 r.**

W dniu 6 grudnia 2010 r. ZUS naliczył R. A. składki społeczne (29,64%) od podstawy 1.698,84 zł, w łącznej wysokości 526,13 zł. Jest to kwota składki społeczne za okres od 01.04.2010 r. do 27.07.2010 r. (28.04.2010 r. ubezpieczona A. R. urodziła dziecko) tj.  $1.887,60 : 30 \text{ dni} \times 27 \text{ dni} = 1.698,84 \text{ zł}$ . Ponieważ ubezpieczona nabyła w efekcie końcowym prawo do zasiłku chorobowego, podstawa składek na ubezpieczenie społeczne powinna wynieść 0 zł.

<b>(...)</b>	14.05.2010	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	233,32 zł
	06.12.2010	331,61	101,93 zł	41,62 zł	50,97 zł	526,13 zł	233,32 zł
	<b>Różnica</b>	<b>-331,61 zł</b>	<b>-101,93 zł</b>	<b>-41,62 zł</b>	<b>-50,97 zł</b>	<b>-526,13 zł</b>	<b>0,00 zł</b>

Od kwietnia wzrosła już stopa procentowa na ubezpieczenie wypadkowe z 1,67% na 3%. Z analizy wartości składek na ubezpieczenie społeczne wynika, iż nie dokonano korekty składki wypadkowej u pozostałych ubezpieczonych tj.

<b>Okres</b>	<b>Ubezpieczeni</b>	<b>Podstawa składek społecznych</b>	<b>Wypadkowa 1,67%</b>	<b>Wypadkowa 3%</b>	<b>Razem:</b>
	B. P.	1 508,96 zł	25,20 zł	45,27 zł	-20,07 zł
	F. A.	1 504,80 zł	25,13 zł	45,14 zł	-20,01 zł
	J. T.	1 507,44 zł	25,17 zł	45,22 zł	-20,05 zł
	K. Ł.	1 507,44 zł	25,17 zł	45,22 zł	-20,05 zł
	M. M.	1 508,40 zł	25,19 zł	45,25 zł	-20,06 zł
<b>(...)</b>	P. A. (1)	1 507,44 zł	25,17 zł	45,22 zł	-20,05 zł
	R. T.	1 887,60 zł	31,52 zł	56,63 zł	-25,11 zł
	S. K.	1 507,68 zł	25,18 zł	45,23 zł	-20,05 zł
	S. A.	1 508,96 zł	25,20 zł	45,27 zł	-20,07 zł
	W. T.	1 507,44 zł	25,17 zł	45,22 zł	-20,05 zł
	<b>Razem:</b>	<b>-205,57 zł</b>			

W związku z powyższym właściwa kwota składek społecznych za kwiecień 2010 r. powinna wynosić **4.786,76 zł** (4.581,19 + 205,57 zł).

**- za maj 2010 r.**

W maju 2010 składki społeczne ubezpieczonej A. R. naliczone są prawidłowo, czyli wynoszą 0 zł. Korekta zrobiona z urzędu przez ZUS w dniu 15 maja 2012 r. jest zrobiona zasadnie z uwagi na wzrost składki wypadkowej do 3% i wynika z następujących ubezpieczonych:

<b>Okres</b>	<b>Ubezpieczeni</b>	<b>Podstawa składek społecznych</b>	<b>Wypadkowa 1,67%</b>	<b>Wypadkowa 3%</b>	<b>Razem:</b>

(...)	B. P.	1 440,00 zł	24,05 zł	43,20 zł	-19,15 zł	
F. A.	1 440,00 zł	24,05 zł	43,20 zł	-19,15 zł		
J. T.	1 440,00 zł	24,05 zł	43,20 zł	-19,15 zł		
K. Ł.	1 440,00 zł	24,05 zł	43,20 zł	-19,15 zł		
M. M.	1 440,00 zł	24,05 zł 43,20 zł	-19,15 zł			
	P. A. (1)	1 440,00 zł	24,05 zł	43,20 zł	-19,15 zł	
R. T.	1 887,60 zł	31,52 zł	56,63 zł	-25,11 zł		
S. K.	1 440,00 zł	24,05 zł	43,20 zł	-19,15 zł		
S. A.	1 440,00 zł	24,05 zł	43,20 zł	-19,15 zł		
W. T.	1 440,00 zł	24,05 zł	43,20 zł	-19,15 zł		
<b>Razem:</b>	<b>-197,46 zł</b>					

W związku z powyższym właściwa kwota składek społecznych za (...) powinna wynosić **4.598,24 zł.**

**- za czerwiec 2010 r.**

W czerwcu 2010 składki społeczne ubezpieczonej A. R. naliczone są prawidłowo, czyli wynoszą 0 zł. Korekta zrobiona z urzędu przez ZUS w dniu 15.05.2012 r. jest zrobiona zasadnie z uwagi na wzrost składki wypadkowej do 3% i wynika z następujących ubezpieczonych:

<b>Okres</b>	<b>Ubezpieczeni</b>	<b>Podstawa składek społecznych</b>	<b>Wypadkowa 1,67%</b>	<b>Wypadkowa 3%</b>	<b>Razem:</b>
	B. P.	1 512,00 zł	25,25 zł	45,36 zł	-20,11 zł
	F. A.	1 512,00 zł	25,25 zł	45,36 zł	-20,11 zł



	J. T.	1 512,00 zł	25,25 zł	45,36 zł	-20,11 zł
	K. Ł.	1 512,00 zł	25,25 zł	45,36 zł	-20,11 zł
	M. M.	1 512,00 zł	25,25 zł	45,36 zł	-20,11 zł
(...)	P. A. (1)	1 512,00 zł	25,25 zł	45,36 zł	-20,11 zł
	R. T.	1 887,60 zł	31,52 zł	56,63 zł	-25,11 zł
	S. K.	1 512,00 zł	25,25 zł	45,36 zł	-20,11 zł
	S. A.	1 512,00 zł	25,25 zł	45,36 zł	-20,11 zł
	W. T.	1 512,00 zł	25,25 zł	45,36 zł	-20,11 zł
	<b>Razem:</b>	<b>-206,10 zł</b>			

W związku z powyższym właściwa kwota składek społecznych za (...) powinna wynosić **1.798,94 zł.**

**- za lipiec 2010 r.**

W 7 lipcu 2010 składki społeczne ubezpieczonej A. R. naliczone są prawidłowo, czyli wynoszą 0 zł. Korekta zrobiona z urzędu przez ZUS w dniu 15.05.2012 r. jest zrobiona zasadnie z uwagi na wzrost składki wypadkowej do 3% i wynika z następujących ubezpieczonych:

<b>Okres</b>	<b>Ubezpieczeni</b>	<b>Podstawa składek społecznych</b>	<b>Wypadkowa 1,67%</b>	<b>Wypadkowa 3%</b>	<b>Razem:</b>
(...)	B. P.	1 296,00 zł	21,64 zł	38,88 zł	-17,24 zł
F. A.	1 368,00 zł	22,85 zł	41,04 zł	-18,19 zł	
J. T.	1 584,00 zł	26,45 zł	47,52 zł	-21,07 zł	
K. Ł.	1 584,00 zł	26,45 zł	47,52 zł	-21,07 zł	

M. M.	1 224,00 zł	20,44 zł	36,72 zł	-16,28 zł	
P. A. (1)	1 584,00 zł	26,45 zł	47,52 zł	-21,07 zł	
R. T.	1 887,60 zł	31,52 zł	56,63 zł	-25,11 zł	
S. K.	1 440,00 zł	24,05 zł	43,20 zł	-19,15 zł	
S. A.	1 584,00 zł	26,45 zł	47,52 zł	-21,07 zł	
W. T.	1 584,00 zł	26,45 zł	47,52 zł	-21,07 zł	
<b>Razem:</b>	<b>-201,32 zł</b>				

W związku z powyższym właściwa kwota składek społecznych za (...) powinna wynosić **4.687,53 zł.**

Dodatkowo skorygowano składkę zdrowotną za ubezpieczonego S. K.. Podstawa składki powinna wynosić 1.242,58 zł, zaś płatnik wykazała podstawę 142,58 zł. Zwiększyło się zobowiązanie wobec ZUS o 99 zł i wynosi łącznie **1.522,55 zł.**

**- za sierpień 2010 r.**

W sierpniu 2010 składki społeczne ubezpieczonej A. R. naliczone są prawidłowo, czyli wynoszą 0 zł. Korekta zrobiona z urzędu przez ZUS w dniu 15.05.2012 r. jest zrobiona zasadnie z uwagi na wzrost składki wypadkowej do 3% i wynika z następujących ubezpieczonych:

<b>Okres</b>	<b>Ubezpieczeni</b>	<b>Podstawa składek społecznych</b>	<b>Wypadkowa 1,67%</b>	<b>Wypadkowa 3%</b>	<b>Razem:</b>
	B. P.	1 112,00 zł	18,57 zł	33,36 zł	-14,79 zł
	F. A.	1 478,40 zł	24,69 zł	44,35 zł	-19,66 zł
	J. T.	1 483,20 zł	24,77 zł	44,50 zł	-19,73 zł
	K. Ł.	1 526,40 zł	25,49 zł	45,79 zł	-20,30 zł
	M. M.	720,00 zł	12,02 zł	21,60 zł	-9,58 zł

(...)	P. A. (1)	1 382,40 zł	23,09 zł	41,46 zł	-18,37 zł
	R. T.	1 887,60 zł	31,52 zł	56,63 zł	-25,11 zł
	S. K.	1 295,20 zł	21,63 zł	38,86 zł	-17,23 zł
	S. A.	1 531,20 zł	25,57 zł	45,94 zł	-20,37 zł
	W. T.	1 526,40 zł	25,49 zł	45,79 zł	-20,30 zł
	<b>Razem:</b>	<b>-185,44 zł</b>			

W korekcie ZUS jest błąd w podstawie naliczania składek na ubezpieczenie społeczne ubezpieczonego P. A. (2). Powinno być 1.382,40 zł a nie 1.382,10 zł, co daje 0,10 zł niezgodności w wyliczonej korekcie przez ZUS i dokonanych wyliczeniach przeze mnie. W związku z powyższym właściwa kwota składek społecznych za (...) powinna wynosić **4.318,11 zł.**

**- za wrzesień 2010 r.**

Przy założeniu, że zasiłek macierzyński ubezpieczonej A. R. trwał do 28.09.2010 r., to można wskazać, że składki społeczne wnioskodawczyni naliczone są prawidłowo. Korekta zrobiona z urzędu przez ZUS w dniu 15.05.2012 r. jest zrobiona zasadnie z uwagi na wzrost składki wypadkowej do 3% i wynika z następujących ubezpieczonych:

<b>Okres</b>	<b>Ubezpieczeni</b>	<b>Podstawa składek społecznych</b>	<b>Wypadkowa 1,67%</b>	<b>Wypadkowa 3%</b>	<b>Razem:</b>
	B. P.	642,88 zł	10,74 zł	19,29 zł	-8,55 zł
	F. A.	630,00 zł	10,52 zł	18,90 zł	-8,38 zł
	J. T.	1 576,32 zł	26,32 zł	47,29 zł	-20,97 zł
	K. Ł.	1 078,88 zł	18,02 zł	32,37 zł	-14,35 zł
	P. A. (1)	819,00 zł	13,68 zł	24,57 zł	-10,89 zł
(...)	R. T.	1 887,60 zł	31,52 zł	56,63 zł	-25,11 zł

	R. A.	125,84 zł	2,10 zł	3,78 zł	-1,68 zł
	S. K.	630,00 zł	10,52 zł	18,90 zł	-8,38 zł
	S. A.	1 573,44 zł	26,28 zł	47,20 zł	-20,92 zł
	W. T.	1 078,88 zł	18,02 zł	32,37 zł	-14,35 zł
	<b>Razem:</b>	<b>-133,58 zł</b>			

W związku z powyższym właściwa kwota składek społecznych za (...) powinna wynosić 3.110,30 zł.

Dodatkowo skorygowano składkę zdrowotną ubezpieczonej A. R.. Płatnik dokonując rozliczenia popełnił błąd zmniejszając podstawę składki zdrowotnej proporcjonalnie do okresu podlegania ubezpieczeniom społecznym tj. za 2 dni. W tym okresie składka zdrowotna jest niepodzielna i należy ją opłacić w pełnej wysokości tj. 233,32 zł a nie 15,55 zł (różnica 217,77 zł). Łączna kwota składki zdrowotnej za (...) wynosi 1.114,63 zł. Korekta ZUS była zasadna i sporządzona prawidłowo.

(pisemna opinia biegłego z zakresu księgowości M. K. (1) z dnia 28.01.2019 r. k. 434 -451, pisemna opinia uzupełniająca z dnia 4.04.2019 k. 490-491, ustna opinia uzupełniająca z 2310.2019 protokół z rozprawy z dnia 23.10.2019 00:02:38-00:39:59, pisemna opinia uzupełniająca z dnia 25.11.2020 r. 1610- (...), ustna opinia uzupełniająca z dnia 12.05.2021 protokół z rozprawy z dnia 12.05.2021 00:14:25-00:24:46)

Na dzień 1 stycznia 2009 r. płatnik (...) R. A. posiadała saldo nadpłaty na swoim koncie na FUS w kwocie 843,08 zł.

<b>Data wpłaty</b>	<b>Oznaczenie wpłaty</b>	<b>Nadpłata</b>
16.09.2008	(...) FUS	*822,95 zł
14.11.2008	(...) FUS	20,12 zł
15.12.2008	(...) FUS	0,01 zł
<b>Razem:</b>	<b>843,08 zł</b>	

\*0,08 zł zostało przypisane do rozliczenia składki na FUZ za (...)

(zestawienie ZUS z 6.05.2015 r. k 244-247. „pisemna opinia biegłego z zakresu księgowości M. K. (1) z dnia 28.01.2019 r. k. 434 -451, pisemna opinia uzupełniająca z dnia 4.04.2019 k. 490-491, ustna opinia uzupełniająca z 2310.2019

protokół z rozprawy z dnia 23.10.2019 00:02:38-00:39:59, pisemna opinia uzupełniająca z dnia 25.11.2020 r. 1610- (...), ustna opinia uzupełniająca z dnia 12.05.2021 protokół z rozprawy z dnia 12.05.2021 00:14:25-00:24:46)

Kwoty wyegzekwowane od płatnika w wyniku egzekucji tj.:

<i><b>Data wpłaty</b></i>	<i><b>Kwota</b></i>
31.08.2012	1 333,77 zł
03.09.2012	1 290,76 zł
<b>Razem:</b>	<b>2 624,53 zł</b>

(zestawienie ZUS z 26.05.2015 r. k. 153-171 i w aktach ZUS związanych do akt VIII U 1590.15 k.1-19, zestawienie ZUS k 244-247. „pisemna opinia biegłego z zakresu księgowości M. K. (1) z dnia 28.01.2019 r. k. 434 -451, pisemna opinia uzupełniająca z dnia 4.04.2019 k. 490-491, ustna opinia uzupełniająca z 2310.2019 protokół z rozprawy z dnia 23.10.2019 00:02:38-00:39:59, pisemna opinia uzupełniająca z dnia 25.11.2020 r. 1610- (...), ustna opinia uzupełniająca z dnia 12.05.2021 protokół z rozprawy z dnia 12.05.2021 00:14:25-00:24:46)

Wpłaty własne wnioskodawczynie tytułem składek wynosiły:

<i><b>OKRES</b></i>	<i><b>Termin wpłaty</b></i>	<i><b>Data wpłaty</b></i>	<i><b>FUS</b></i>	<i><b>FUZ</b></i>	<i><b>Uwagi</b></i>
(...)	16-02-2009	16-02-2009	4 545,39 zł	1 339,82 zł	
(...)	16-03-2009	18-03-2009	4 227,57 zł	1 235,98 zł	przekroczenie terminu
(...)	15-04-2009	15-04-2009	4 553,72 zł	1 299,03 zł	
(...)	15-05-2009	14-05-2009	4 619,18 zł	1 355,92 zł	
(...)	15-06-2009	15-06-2009	4 367,36 zł	1 290,23 zł	
(...)	15-07-2009	13-07-2009	4 077,79 zł	1 235,10 zł	
04-12-2009	70,00 zł		przekroczenie terminu		

(...)	17-08-2009	18-08-2009	4 920,33 zł	1 515,57 zł	przekroczenie terminu
(...)	15-09-2009	15-09-2009	4 179,68 zł	1 394,84 zł	
(...)	15-10-2009	15-10-2009	4 490,71 zł	1 476,31 zł	
(...)	16-11-2009	16-11-2009	4 188,44 zł	1 397,11 zł	
(...)	15-12-2009	14-12-2009	4 332,46 zł	1 335,70 zł	
(...)	15-01-2010	15-01-2010	4 352,26 zł	1 440,05 zł	
(...)	15-02-2010	08-02-2010	4 044,75 zł	1 393,82 zł	
(...)	15-03-2010	15-03-2010	4 399,37 zł	1 472,74 zł	
(...)	15-04-2010	12-04-2010	4 977,14 zł	1 624,13 zł	
(...)	17-05-2010	14-05-2010	4 581,19 zł	1 520,39 zł	
(...)	15-06-2010	14-06-2010	4 400,78 zł	1 473,11 zł	
(...)	14-07-2010	14-07-2010	4 592,84 zł	1 523,42 zł	
(...)	16-08-2010	29-07-2010	4 486,21 zł	1 423,55 zł	
(...)	15-09-2010	15-09-2010	4 132,67 zł	1 459,97 zł	
(...)	15-10-2010	14-10-2010	2 976,72 zł	896,86 zł	
(...)	15-11-2010	15-11-2010	4 789,87 zł	1 374,55 zł	
(...)	15-12-2010	15-12-2010	4 147,47 zł	1 244,03 zł	
(...)	17-01-2011	12-01-2011	4 197,82 zł	1 311,44 zł	
(...)	15-02-2011	08-02-2011	4 770,42 zł	1 369,96 zł	

(...)	15-03-2011	15-03-2011	4 945,99 zł	1 414,03 zł	
(...)	15-04-2011	15-04-2011	5 485,12 zł	1 549,20 zł	
(...)	16-05-2011	11-05-2011	4 879,26 zł	1 397,29 zł	
(...)	15-06-2011	15-06-2011	5 077,05 zł	1 446,86 zł	
(...)	15-07-2011	15-07-2011	5 112,93 zł	1 455,87 zł	
(...)	16-08-2011	03-08-2011	4 896,03 zł	1 458,23 zł	
(...)	15-09-2011	15-09-2011	5 354,24 zł	1 516,39 zł	
(...)	17-10-2011	12-10-2011	6 126,83 zł	1 757,57 zł	
(...)	15-11-2011	15-11-2011	4 954,38 zł	1 892,98 zł	
(...)	15-12-2011	15-12-2011	4 775,65 zł	1 411,27 zł	
(...)	16-01-2012	15-01-2012	4 583,45 zł	1 382,16 zł	
(...)	15-02-2012	14-02-2012	4 769,64 zł	1 451,94 zł	
(...)	15-03-2012	14-03-2012	4 805,56 zł	1 420,26 zł	
(...)	16-04-2012	11-04-2012	4 998,86 zł	1 394,82 zł	
(...)	15-05-2012	14-05-2012	4 781,41 zł	1 342,01 zł	
(...)	15-06-2012	15-06-2012	4 756,11 zł	1 335,84 zł	
(...)	16-07-2012	13-07-2012	4 492,39 zł	1 290,65 zł	
(...)	16-08-2012	14-08-2012	4 939,02 zł	1 380,28 zł	
(...)	17-09-2012	15-09-2012	4 861,30 zł	1 363,51 zł	
(...)	15-10-2012	15-10-2012	4 667,36 zł	1 314,30 zł	

(...)	15-11-2012	15-11-2012	5 090,91 zł	1417,18 zł	
(...)	17-12-2012	14-12-2012	4 805,56 zł	1 347,85 zł	
(...)	15-01-2013	15-01-2013	4 163,25 zł	1 191,84 zł	
(...)	15-02-2013	15-02-2013	4 787,54 zł	1 340,44 zł	
(...)	15-03-2013	14-03-2013	4 911,79 zł	1 356,22 zł	
(...)	15-04-2013	15-04-2013	5 035,07 zł	1 386,21 zł	
(...)	15-05-2013	15-05-2013	5 068,07 zł	1 401,90 zł	
(...)	17-06-2013	14-06-2013	4 540,84 zł	1 282,50 zł	
(...)	15-07-2013	14-07-2013	4 846,78 zł	1 353,60 zł	
(...)	16-08-2013	14-08-2013	4 271,53 zł	1 407,94 zł	
(...)	16-09-2013	12-09-2013	3 455,91 zł	1 167,65 zł	
		29-10-2013	22,98 zł		
(...)	15-10-2013	11-10-2013	3 873,58 zł	1118,42 zł	
(...)	15-11-2013	15-11-2013	3 486,53 zł	1 174,27 zł	
(...)	16-12-2013	15-12-2013	3 125,48 zł	1 104,06 zł	
(...)	15-01-2014	14-01-2014	2 946,39 zł	1 066,18 zł	
(...)	17-02-2014	14-02-2014	3 170,16 zł	1 136,34 zł	
(...)	17-03-2014	12-03-2014	3 038,67 zł	1 104,41 zł	
(...)	15-04-2014	14-04-2014	3 167,63 zł	1 135,76 zł	
(...)	15-05-2014	13-05-2014	3 167,68 zł	1 135,76 zł	



(...)	16-06-2014	05-06-2014	3 167,45 zł	1 135,70 zł	
(...)	15-07-2014	10-07-2014	2 934,46 zł	1 094,86 zł	
(...)	18-08-2014	11-08-2014	3 308,24 zł	1 192,40 zł	
(...)	15-09-2014	09-09-2014	3 232,52 zł	1 107,40 zł	
(...)	15-10-2014	13-10-2014	2 565,80 zł	1 164,08 zł	
(...)	17-11-2014	17-11-2014	3 400,95 zł	1 192,40 zł	
(...)	15-12-2014	15-12-2014	2 934,44 zł	1 079,08 zł	
(...)	15-01-2015	14-01-2015	2 843,17 zł	1 135,76 zł	
(...)	16-02-2015	14-02-2015	3 091,94 zł	1 125,41 zł	
(...)	16-03-2015	16-03-2015	3 436,98 zł	997,82 zł	

(deklaracje rozliczeniowe k. 12 -15, 19-24, 28-32,36-41,45-50, k. 108-110, 121-122 k. 115-117 potwierdzenia przelewu k. 16-18, 25-26, 33-35, 42-44, 51-53, 111-114 , 118-120, 123-125 potwierdzenia wpłat na FUS,FUZ i (...) k. 309- 420, deklaracje rozliczeniowe przekazane przez ZUS -załączony karton, dokumentacja k. 535-1558 informacja o korektach dokumentów rozliczeniowych k. 1568-1569 pisemna opinia biegłego z zakresu księgowości M. K. (1) z dnia 28.01.2019 r. k. 434 -451, pisemna opinia uzupełniająca z dnia 4.04.2019 k. 490-491, ustna opinia uzupełniająca z 23.10.2019 protokół z rozprawy z dnia 23.10.2019 00:02:38-00:39:59, pisemna opinia uzupełniająca z dnia 25.11.2020 r. 1610- (...), ustna opinia uzupełniająca z dnia 12.05.2021 protokół z rozprawy z dnia 12.05.2021 00:14:25-00:24:46)

Biorąc pod uwagę wpłaty własne, nadpłatę sprzed : 2009, nadpłatę z (...) oraz kwoty uzyskane z egzekucji rozliczenie konta płatnika składek na FUS przedstawia się następująco:

Okres	FUS					
Należność razem	Termin płatności	Wpłaty	Data wpłaty	Oznaczenie wpłaty	Odsetki	
(...)	4 625,56 zł	16.02.2009	4 545,39 zł	16.02.2009	(...) FUS	0,00 zł
80,17 zł	16.09.2008	(...) FUS	0,00 zł			

(...)	4 227,56 zł	16.03.2009	4 227,57 zł	18.03.2009	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	4 553,72 zł	15.04.2009	4 553,72 zł	15.04.2009	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	4 598,79 zł	15.05.2009	4 598,79 zł	14.05.2009	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	4 348,30 zł	15.06.2009	4 348,30 zł	15.06.2009	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	4 117,24 zł	15.07.2009	4 077,79 zł	13.07.2009	(...) FUS	0,00 zł	
			39,45 zł	16.09.2008	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	4 920,33 zł	17.08.2009	4 920,33 zł	18.08.2009	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	4 179,68 zł	15.09.2009	4 179,68 zł	15.09.2009	(...)FUS	0,00 zł	
(...)	4 490,71 zł	15.10.2009	4 490,71 zł	15.10.2009	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	4 188,44 zł	16.11.2009	4 188,44 zł	16.11.2009	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	4 332,46 zł	15.12.2009	4 332,46 zł	14.12.2009	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	4 352,26 zł	15.01.2010	4 352,26 zł	15.01.2010	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	4 044,75 zł	15.02.2010	4 044,75 zł	08.02.2010	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	4 399,37 zł	15.03.2010	4 399,37 zł	15.03.2010	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	4 977,14 zł	15.04.2010	4 977,14 zł	12.04.2010	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	4 786,76 zł	17.05.2010	4 581,19 zł	14.05.2010	(...) FUS	0,00 zł	
205,57 zł	16.09.2008	(...) FUS	0,00 zł				
(...)	4 598,24 zł	15.06.2010	4 400,78 zł	14.06.2010	(...) FUS	0,00 zł	
197,46 zł	16.09.2008	(...) FUS	0,00 zł				
(...)	4 798,94 zł	14.07.2010	4 592,84 zł	14.07.2010	(...) FUS	0,00 zł	

206,10 zł	16.09.2008	(...) FUS	0,00 zł				
(...)	4 687,53 zł	16.08.2010	4 486,21 zł	29.01.2010	(...) FUS	0,00 zł	
94,12 zł	16.09.2008	(...) FUS	0,00 zł				
20,12 zł	14.11.2008	(...) FUS	0,00 zł				
0,01 zł	15.12.2008	(...) FUS	0,00 zł				
20,39 zł	14.05.2009	(...) FUS	0,00 zł				
19,06 zł	15.06.2009	(...) FUS	0,00 zł				
47,62 zł	04.12.2009	(...) FUS	0,00 zł				
(...)	4 318,11 zł	15.09.2010	4 132,67 zł	15.09.2010	(...) FUS	0,00 zł	
22,38 zł	04.12.2009	(...) FUS	0,00 zł				
16,66 zł	15.12.2008	(...)	0,00 zł				
146,40 zł	18.08.2009	(...)	0,00 zł				
(...)	3 110,30 zł	15.10.2010	2 976,72 zł	14.10.2010	(...) FUS	0,00 zł	
14,76 zł	18.08.2009	(...)	0,00 zł				
118,82 zł	11.05.2011	(...) FUS	8,00 zł				
(...)	4 789,87 zł	15.11.2010	4 789,87 zł	15.11.2010	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	4 147,47 zł	15.12.2010	4 147,47 zł	15.12.2010	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	4 197,82 zł	17.01.2011	4 197,82 zł	12-01-2011	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	4 849,56 zł	15.02.2011	4 770,42 zł	08.02.2011	(...) FUS	0,00 zł	
38,72 zł	11.05.2011	(...) FUS	0,00 zł				

40,42 zł	15.06.2011	(...) FUS	0,00 zł				
(...)	4 945,99 zł	15.03.2011	4 945,99 zł	15.06.2011	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	5 485,12 zł	15.04.2011	5 485,12 zł	15.04.2011	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	4 721,72 zł	16.05.2011	4 721,72 zł	11.05.2011	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	4 912,99 zł	15.06.2011	4 912,99 zł	15.06.2011	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	4 947,87 zł	15.07.2011	4 947,87 zł	15.07.2011	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	4 985,80 zł	16.08.2011	4 896,03 zł	03.08.2011	(...) FUS	0,00 zł	
89,77 zł	15.06.2011	(...) FUS	0,00 zł				
(...)	5 181,40 zł	15.09.2011	5 181,40 zł	15.09.2011	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	5 132,48 zł	17.10.2011	5 132,48 zł	12.10.2011	^ (...) FUS	0,00 zł	
(...)	4 954,38 zł	15.11.2011	4 954,38 zł	15.11.2011	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	4 775,65 zł	15.12.2011	4 775,65 zł	15.12.2011	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	4 583,45 zł	16.01.2012	4 583,45 zł	15.01.2012	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	4 769,64 zł	15.02.2012	4 769,64 zł	14.02.2012	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	4 805,56 zł	15.03.2012	4 805,56 zł	14.03.2012	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	4 998,86 zł	16.04.2012	4 998,86 zł	11.04.2012	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	4 770,94 zł	15.05.2012	4 770,94 zł	14.05.2012	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	4 745,72 zł	15.06.2012	4 745,72 zł	15.06.2012	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	4 482,55 zł	16.07.2012	4 482,55 zł	13.07.2012	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	4 928,21 zł	16.08.2012	4 928,21 zł	14.08.2012	(...) FUS	0,00 zł	

(...)	4 859,25 zł	17.09.2012	4 859,25 zł	15.09.2012	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	4 657,14 zł	15.10.2012	4 657,14 zł	15.10.2012	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	5 079,77 zł	15.11.2012	5 079,77 zł	15.11.2012	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	4 795,04 zł	17.12.2012	4 795,04 zł	14.12.2012	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	4154,13 zł	15.01.2013	4 154,13 zł	15.01.2013	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	4 777,05 zł	15.02.2013	4 777,05 zł	15.02.2013	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	4 901,03 zł	15.03.2013	4 901,03 zł	14.03.2013	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	5 024,07 zł	15.04.2013	5 024,07 zł	15.04.2013	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	5 029,52 zł	15.05.2013	5 029,52 zł	15.05.2013	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	4 530,89 zł	17.06.2013	4 530,89 zł	14.06.2013	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	4 831,21 zł	15.07.2013	4 831,21 zł	14.07.2013	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	4 262,17 zł	16.08.2013	4 262,17 zł	14.08.2013	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	3 471,26 zł	16.09.2013	3 455,91 zł	12.03.2013	(...) FUS	0,00 zł	
			15,35 zł	29.10.2013	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	3 865,10 zł	15.10.2013	3 865,10 zł	11.10.2013	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	3 478,89 zł	15.11.2013	3 478,89 zł	15.11.2013	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	3 154,43 zł	16.12.2013	3 125,48 zł	15.12.2013	(...) FUS	0,00 zł	
			28,95 zł	15.06.2011	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	2 939,94 zł	15.01.2014	2 939,94 zł	14.01.2014	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	3 163,22 zł	17.02.2014	3 163,22 zł	14.02.2014	(...) FUS	0,00 zł	

(...)	3 032,01 zł	17.03.2014	3 032,01 zł	12.03.2014	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	3 160,70 zł	15.04.2014	3 160,70 zł	14.04.2014	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	3 160,75 zł	15.05.2014	3 160,75 zł	13.05.2014	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	3 160,52 zł	16.06.2014	3 160,52 zł	05.06.2014	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	2 928,03 zł	15.07.2014	2 928,03 zł	10.07.2014	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	3 300,99 zł	18.08.2014	3 300,99 zł	11.08.2014	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	2 327,40 zł	15.09.2014	2 327,40 zł	09.09.2014	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	2 560,16 zł	15.10.2014	2 560,16 zł	13.10.2014	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	3 393,50 zł	17.11.2014	3 393,50 zł	17.11.2014	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	2 927,99 zł	15.12.2014	2 927,99 zł	15.12.2014	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	2 836,95 zł	15.01.2014	2 836,95 zł	14.01.2015	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	3 085,16 zł	16.02.2014	3 085,16 zł	14.02.2015	(...) FUS	0,00 zł	
(...)	3 436,98 zł	16.03.2014	3 436,98 zł	16.03.2015	(...) FUS	0,00 zł	
RAZEM	315 054,49 zł		315 054,50 zł			8,00 zł	

(pisemna opinia biegłego z zakresu księgowości M. K. (1) z dnia 28.01.2019 r. k. 434 -451, pisemna opinia uzupełniająca z dnia 4.04.2019 k. 490-491, ustna opinia uzupełniająca z 23.10.2019 protokół z rozprawy z dnia 23.10.2019 00:02:38-00:39:59, pisemna opinia uzupełniająca z dnia 25.11.2020 r. 1610- (...), ustna opinia uzupełniająca z dnia 12.05.2021 protokół z rozprawy z dnia 12.05.2021 00:14:25-00:24:46)

Na podstawie powyższego rozliczenia rozliczenie nadpłat na FUS na koncie wnioskodawczyni przedstawia się następująco :

FUS	
-----	--

WPLĄTY	ROZLICZENIE				
Okres	Data wpłaty	Kwota	Okres	Kwota	Nadpłata
(...)	16.09.2008	822,87 zł	(...)	80,17 zł	0,00 zł
(...)	39,45 zł				
(...)	205,57 zł				
(...)	197,46 zł				
(...)	206,10 zł				
(...)	94,12 zł				
(...)	14.11.2008	20,12 zł	(...)	20,12 zł	0,00 zł
(...)	15.12.2008	0,01 zł	(...)	0,01 zł	0,00 zł
(...)	16.02.2009	4 545,39 zł	(...)	4 545,39 zł	0,00 zł
(...)	18.03.2009	4 227,57 zł	(...)	4 227,56 zł	0,01 zł
(...)	15.04.2009	4 553,72 zł	(...)	4 553,72 zł	0,00 zł
(...)	14.05.2009	4 619,18 zł	(...)	4 598,79 zł	0,00 zł
(...)	20,39 zł				
(...)	15.06.2009	4 367,36 zł	(...)	4 348,30 zł	0,00 zł
(...)	19,06 zł				
(...)	13.07.2009	4 077,79 zł	(...)	4 077,79 zł	0,00 zł
(...)	04.12.2009	70,00 zł	(...)	47,62 zł	0,00 zł
(...)	22,38 zł				

(...)	18.05.2009	4 920,33 zł	(...)	4 920,33 zł	0,00 zł
(...)	15.09.2009	4 179,68 zł	(...)	4 179,68 zł	0,00 zł
(...)	15.10.2009	4 490,71 zł	(...)	4 490,71 zł	0,00 zł
(...)	16.11.2009	4 188,44 zł	(...)	4 188,44 zł	0,00 zł
(...)	15.12.2009	4 332,46 zł	(...)	4 332,46 zł	0,00 zł
(...)	15.01.2010	4 352,26 zł	(...)	4 352,26 zł	0,00 zł
(...)	08.02.2010	4 044,75 zł	(...)	4 044,75 zł	0,00 zł
(...)	15.03.2010	4 399,37 zł	(...)	4 399,37 zł	0,00 zł
(...)	12.04.2010	4 977,14 zł	(...)	4 977,14 zł	0,00 zł
(...)	14.05.2010	4 581,19 zł	(...)	4 581,19 zł	0,00 zł
(...)	14.06.2010	4 400,78 zł	(...)	4 400,78 zł	0,00 zł
(...)	14.07.2010	4 592,84 zł	(...)	4 592,84 zł	0,00 zł
(...)	29.07.2010	4 486,21 zł	(...)	4 486,21 zł	0,00 zł
(...)	15.09.2010	4 132,67 zł	(...)	4 132,67 zł	0,00 zł
(...)	14.10.2010	2 976,72 zł	(...)	2 976,72 zł	0,00 zł
(...)	15.11.2010	4 789,87 zł	(...)	4 789,87 zł	0,00 zł
(...)	15.12.2010	4 147,47 zł	(...)	4 147,47 zł	0,00 zł
(...)	12.01.2010	4 197,82 zł	(...)	4 197,82 zł	0,00 zł
(...)	08.02.2011	4 770,42 zł	(...)	4 770,42 zł	0,00 zł
(...)	15.03.2011	4 945,99 zł	(...)	4 945,99 zł	0,00 zł



(...)	15.04.2011	5 485,12 zł	(...)	5435,12 zł	0,00 zł
			(...)	118,82 zł	
(...)	11.05.2011	4 879,26 zł	(...)	38,72 zł	0,00 zł
			(...)	4 721,72 zł	
			(...)	40,42 zł	
(...)	15.06.2011	5 077,05 zł	(...)	4 912,99 zł	4,92 zł
			(...)	89,77 zł	
			(...)	28,95 zł	
(...)	15.07.2011	5 112,93 zł	(...)	4 947,87 zł	165,06 zł
(...)	03.08.2011	4 896,03 zł	(...)	4 896,03 zł	0,00 zł
(...)	15.09.2011	5 354,24 zł	(...)	5 181,40 zł	172,84 zł
(...)	12.10.2011	6 126,83 zł	(...)	5 132,48 zł	994,35 zł
(...)	15.11.2011	4 954,38 zł	(...)	4 954,38 zł	0,00 zł
(...)	15.12.2011	4 775,65 zł	(...)	4 775,65 zł	0,00 zł
(...)	15.01.2012	4 583,45 zł	(...)	4 583,45 zł	0,00 zł
(...)	14.02.2012	4 769,64 zł	(...)	4 769,64 zł	0,00 zł
(...)	14.03.2012	4 805,56 zł	(...)	4 805,56 zł	0,00 zł
(...)	11.04.2012	4 998,86 zł	(...)	4 998,86 zł	0,00 zł
(...)	14.05.2012	4 781,41 zł	(...)	4 770,94 zł	10,47 zł
(...)	15.06.2012	4 756,11 zł	(...)	4 745,72 zł	10,39 zł

(...)	13.07.2012	4 492,39 zł	(...)	4 482,55 zł	9,84 zł
(...)	14.08.2012	4 939,02 zł	(...)	4 928,21 zł	10,81 zł
(...)	15.09.2012	4 861,30 zł	(...)	4 859,25 zł	2,05 zł
EGZEKUCJA	31.08.2012	1 333,77 zł			1 333,77 zł
EGZEKUCJA	03.09.2012	1 290,76 zł			1 290,76 zł
(...)	15.10.2012	4 667,36 zł	(...)	4 657,14 zł	10,22 zł
(...)	15.11.2012	5 090,91 zł	(...)	5 079,77 zł	11,14 zł
(...)	14.12.2012	4 805,56 zł	(...)	4 795,04 zł	10,52 zł
(...)	15.01.2013	4 163,25 zł	(...)	4 154,13 zł	9,12 zł
(...)	15.02.2013	4 787,54 zł	(...)	4 777,05 zł	10,49 zł
(...)	14.03.2013	4 911,79 zł	(...)	4 901,03 zł	10,76 zł
(...)	15.04.2013	5 035,07 zł	(...)	5 024,07 zł	11,00 zł
(...)	15.05.2013	5 068,07 zł	(...)	5 029,52 zł	38,55 zł
(...)	14.06.2013	4 540,84 zł	(...)	4 530,89 zł	9,95 zł
(...)	14.07.2013	4 846,78 zł	(...)	4 831,21 zł	15,57 zł
(...)	14.08.2013	4 271,53 zł	(...)	4 262,17 zł	9,36 zł
(...)	12.09.2013	3 455,91 zł	(...)	3 455,91 zł	0,00 zł
(...)	29.10.2013	22,98 zł	(...)	15,35 zł	7,63 zł
(...)	11.10.2013	3 873,58 zł	(...)	3 865,10 zł	8,48 zł
(...)	15.11.2013	3 486,53 zł	(...)	3 478,89 zł	7,64 zł

(...)	15.12.2013	3 125,48 zł	(...)	3 125,48 zł	0,00 zł
(...)	14.01.2014	2 946,39 zł	(...)	2 939,94 zł	6,45 zł
(...)	14.02.2014	3 170,16 zł	(...)	3 163,22 zł	6,94 zł
(...)	12.03.2014	3 038,67 zł	(...)	3 032,01 zł	6,66 zł
(...)	14.04.2014	3 167,63 zł	(...)	3 160,70 zł	6,93 zł
(...)	13.05.2014	3 167,68 zł	(...)	3 160,75 zł	6,93 zł
(...)	05.06.2014	3 167,45 zł	(...)	3 160,52 zł	6,93 zł
(...)	10.07.2014	2 934,46 zł	(...)	2 928,03 zł	6,43 zł
(...)	11.08.2014	3 308,24 zł	(...)	3 300,99 zł	7,25 zł
(...)	09.09.2014	3 232,52 zł	(...)	2 327,40 zł	905,12 zł
(...)	13.10.2014	2 565,80 zł	(...)	2 560,16 zł	5,64 zł
(...)	17.11.2014	3 400,95 zł	(...)	3 393,50 zł	7,45 zł
(...)	15.12.2014	2 934,44 zł	(...)	2 927,99 zł	6,45 zł
(...)	14.01.2015	2 843,17 zł	(...)	2 836,95 zł	6,22 zł
(...)	14.02.2015	3 091,94 zł	(...)	3 085,16 zł	6,78 zł
(...)	16.03.2015	3 436,98 zł	(...)	3 436,98 zł	0,00 zł
odsetki	-8,00 zł				
<b>RAZEM:</b>	320 044,55 zł		314 876,67 zł	5 159,88 zł	

Razem nadpłata wynosi 5.159,88 zł

(pisemna opinia biegłego z zakresu księgowości M. K. (1) z dnia 28.01.2019 r. k. 434 -451, pisemna opinia uzupełniająca z dnia 4.04.2019 k. 490-491, ustna opinia uzupełniająca z 23.10.2019 protokół z rozprawy z dnia 23.10.2019 00:02:38-00:39:59, pisemna opinia uzupełniająca z dnia 25.11.2020 r. 1610- (...), ustna opinia uzupełniająca z dnia 12.05.2021 protokół z rozprawy z dnia 12.05.2021 00:14:25-00:24:46)

Rozliczenie konta FUZ płatnika składek (...) R. A. wygląda następująco:

Okres	FUZ					
Należność razem	Termin płatności	Wpłaty	Data wpłaty	Oznaczenie wpłaty	Odsetki	
(...)	1 339,90 zł	16.02.2009	1 339,82 zł	16.02.2009	(...) FUZ	
0,08 zł	16.09.2008	(...) FUS				
(...)	1 235,98 zł	16.03.2009	1 235,98 zł	18.03.2009	(...) FUZ	
(...)	1 299,03 zł	15.04.2009	1 299,03 zł	15.04.2009	(...) FUZ	
(...)	1 355,92 zł	15.05.2009	1 355,92 zł	14.05.2009	(...) FUZ	
(...)	1 288,61 zł	15.06.2009	1 288,61 zł	15.06.2009	(...) FUZ	
(...)	1 235,10 zł	15.07.2009	1235,10 zł	13.07.2009	(...) FUZ	
(...)	1 515,57 zł	17.08.2009	1 515,57 zł	18.08.2009	(...) FUZ	
(...)	1 394,84 zł	15.09.2009	1 394,84 zł	15.09.2009	(...) FUZ	
(...)	1 476,31 zł	15.10.2009	1 476,31 zł	15.10.2009	(...) FUZ	
(...)	1397,11 zł	16.11.2009	1397,11 zł	16.11.2009	(...) FUZ	
(...)	1 335,70 zł	15.12.2009	1335,70 zł	14.12.2009	(...) FUZ	
(...)	1 440,05 zł	15.01.2010	1 440,05 zł	15.01.2010	(...) FUZ	
(...)	1 393,82 zł	15.02.2010	1 393,82 zł	08.02.2010	(...) FUZ	

(...)	1 472,74 zł	15.03.2010	1 472,74 zł	15.03.2010	(...) FUZ	
(...)	1 624,13 zł	15.04.2010	1 624,13 zł	12.04.2010	(...)FUZ	
(...)	1 520,39 zł	17.05.2010	1 520,39 zł	14.05.2010	(...) FUZ	
(...)	1 473,11 zł	15.06.2010	1 473,11 zł	14.06.2010	(...) FUZ	
(...)	1 523,42 zł	14.07.2010	1 523,42 zł	14.07.2010	(...) FUZ	
(...)	1 522,55 zł	16.08.2010	1 423,55 zł	29.07.2010	(...) FUZ	
			1,54 zł	15.06.2009	(...) FUZ	
			2,23 zł	15.12.2010	(...) FUZ	
			95,23 zł	12.10.2011	(...) FUZ	14,00 zł
(...)	1 459,97 zł	15.09.2010	1 459,97 zł	15.09.2010	(...) FUZ	
(...)	1114,63 zł	15.10.2010	896,86 zł	14.10.2010	(...) FUZ	
			158,62 zł	12.10.2011	(...) FUZ	20,00 zł
			59,15 zł	15.11.2011	(...) FUZ	8,00 zł
(...)	1 374,55 zł	15.11.2010	1 374,55 zł	15.11.2010	(...) FUZ	
(...)	1 241,80 zł	15.12.2010	1 241,80 zł	15.12.2010	(...) FUZ	
(...)	1 311,44 zł	17.01.2010	1 311,44 zł	12.01.2011	(...) FUZ	
(...)	1 389,83 zł	15.02.2010	1 369,96 zł	08.02.2011	(...) FUZ	
			19,87 zł	15.11.2011	(...) FUZ	
(...)	1 414,03 zł	15.03.2010	1 414,03 zł	15.03.2011	(...)FUZ	
(...)	1 549,20 zł	15.04.2010	1 549,20 zł	15.04.2011	(...) FUZ	

(...)	1 397,29 zł	16.05.2011	1 397,29 zł	11.05.2011	(...) FUZ	
(...)	1 446,86 zł	15.06.2011	1 446,86 zł	15.06.2011	(...) FUZ	
(...)	1 455,87 zł	15.07.2011	1 455,87 zł	15.07.2011	(...) FUZ	
(...)	1 465,69 zł	16.08.2011	7,46 zł	15.11.2011	(...) FUZ	
			1 458,23 zł	03.08.2011	(...) FUZ	
(...)	1 516,39 zł	15.09.2011	1 516,39 zł	15.09.2011	(...)FUZ	
(...)	1 503,72 zł	17.10.2011	1 503,72 zł	12.10.2011	(...) FUZ	
(...)	1 457,49 zł	15.11.2011	1 457,49 zł	15.11.2011	(...) FUZ	
(...)	1411,27 zł	15.12.2011	1 411,27 zł	15.12.2011	(...) FUZ	
(...)	1 382,16 zł	16.01.2012	1 382,16 zł	15.01.2012	(...) FUZ	
(...)	1 451,94 zł	15.02.2012	1 451,94 zł	14.02.2012	(...) FUZ	
(...)	1 420,26 zł	15.03.2012	1 420,26 zł	14.03.2012	(...) FUZ	
(...)	1 394,82 zł	16.04.2012	1 394,82 zł	11.04.2012	(...) FUZ	
(...)	1 342,01 zł	15.05.2012	1 342,01 zł	14.05.2012	(...) FUZ	
(...)	1 335,84 zł	15.06.2012	1 335,84 zł	15.06.2012	(...) FUZ	
(...)	1 290,65 zł	16.07.2012	1 290,65 zł	13.07.2012	(...) FUZ	
(...)	1 380,28 zł	16.08.2012	1 380,28 zł	14.08.2012	(...) FUZ	
(...)	1 363,51 zł	17.09.2012	1 363,51 zł	15.09.2012	(...) FUZ	
(...)	1 314,30 zł	15.10.2012	1 314,30 zł	15.10.2012	(...) FUZ	
(...)	1 417,18 zł	15.11.2012	1417,18 zł	15.11.2012	(...) FUZ	

(...)	1 347,85 zł	17.12.2012	1 347,85 zł	14.12.2012	(...) FUZ	
(...)	1191,84 zł	15.01.2013	1 191,84 zł	15.01.2013	(...) FUZ	
(...)	1 340,44 zł	15.02.2013	1 340,44 zł	15.02.2013	(...) FUZ	
(...)	1 370,58 zł	15.03.2013	1 356,22 zł	14.03.2013	(...) FUZ	
			14,36 zł	15.11.2011	(...) FUZ	
(...)	1 400,57 zł	15.04.2013	1 386,21 zł	14.04.2013	(...) FUZ	
			14,36 zł	15.11.2011	(...)FUZ	
(...)	1 401,90 zł	15.05.2013	1 401,90 zł	15.05.2013	(...) FUZ	
(...)	1 343,73 zł	17.06.2013	1 282,50 zł	14.06.2013	(...) FUZ	
			61,23 zł	15.11.2011	(...) FUZ	
(...)	1 353,60 zł	15.07.2013	1 353,60 zł	14.07.2013	(...) FUZ	
(...)	1 407,94 zł	16.08.2013	1 407,94 zł	14.08.2013	(...) FUZ	
(...)	1 167,65 zł	16.09.2013	1 167,65 zł	12.09.2013	(...) FUZ	
(...)	1118,42 zł	15.10.2013	1 118,42 zł	11.10.2013	(...) FUZ	
(...)	1 174,27 zł	15.11.2013	1 174,27 zł	15.11.2013	(...) FUZ	
(...)	1118,42 zł	16.12.2013	1104,06 zł	15.12.2013	(...) FUZ	
			14,36 zł	15.11.2011	(...) FUZ	
(...)	1066,18 zł	15.01.2014	1 066,18 zł	15.01.2014	(...) FUZ	
(...)	1 136,34 zł	17.02.2014	1 136,34 zł	14.02.2014	(...) FUZ	
(...)	1104,41 zł	17.03.2014	1104,41 zł	12.03.2014	(...) FUZ	

(...)	1 135,76 zł	15.04.2014	1 135,76 zł	14.04.2014	(...) FUZ	
(...)	1 135,76 zł	15.05.2014	1 135,76 zł	13.05.2014	(...) FUZ	
(...)	1 135,70 zł	16.06.2014	1 135,70 zł	05.06.2014	(...) FUZ	
(...)	1 094,86 zł	15.07.2014	1 094,86 zł	10.07.2014	(...) FUZ	
(...)	1 192,40 zł	18.08.2014	1 192,40 zł	11.08.2014	(...) FUZ	
(...)	1 107,40 zł	15.09.2014	1 107,40 zł	09.09.2014	(...) FUZ	
(...)	1 164,08 zł	15.10.2014	1 164,08 zł	13.10.2014	(...) FUZ	
(...)	1 192,40 zł	17.11.2014	1 192,40 zł	17.11.2014	(...) FUZ	
(...)	1 079,08 zł	15.12.2014	1 079,08 zł	15.12.2014	(...) FUZ	
(...)	1 135,76 zł	15.01.2015	1 135,76 zł	14.01.2015	(...) FUZ	
(...)	1 125,41 zł	16.02.2015	1 125,41 zł	14.02.2015	(...) FUZ	
(...)	997,82 zł	16.03.2015	997,82	16.03.2015	(...) FUZ	
Razem:	97 987,83 zł		97 987,83 zł			42,00 zł

(pisemna opinia biegłego z zakresu księgowości M. K. (1) z dnia 28.01.2019 r. k. 434 -451, pisemna opinia uzupełniająca z dnia 4.04.2019 k. 490-491, ustna opinia uzupełniająca z 23.10.2019 protokół z rozprawy z dnia 23.10.2019 00:02:38-00:39:59, pisemna opinia uzupełniająca z dnia 25.11.2020 r. 1610- (...), ustna opinia uzupełniająca z dnia 12.05.2021 protokół z rozprawy z dnia 12.05.2021 00:14:25-00:24:46)

Rozliczenie nadpłat na koncie wnioskodawczyni na FUZ przedstawia się w poniższy sposób:

FUZ					
WPLĄTY	ROZLICZENIE				
Okres	Data wpłaty	Kwota	Okres	Kwota	Nadpłata



(...)	16.02.2009	1 339,82 zł	(...)	1 339,82 zł	0,00 zł
(...)	18.03.2009	1 235,98 zł	(...)	1 235,98 zł	0,00 zł
(...)	15.04.2009	1 299,03 zł	(...)	1 299,03 zł	0,00 zł
(...)	14.05.2009	1 355,92 zł	(...)	1 355,92 zł	0,00 zł
(...)	15.06.2009	1 290,23 zł	(...)	1 288,61 zł	0,00 zł
(...)	0,08 zł				
(...)	1,54 zł				
(...)	13.07.2009	1235,10 zł	(...)	1 235,10 zł	0,00 zł
(...)	18.08.2009	1 515,57 zł	(...)	1 515,57 zł	0,00 zł
(...)	15.09.2009	1 394,84 zł	(...)	1 394,84 zł	0,00 zł
(...)	15.10.2009	1 476,31 zł	(...)	1 476,31 zł	0,00 zł
(...)	16.11.2009	1 397,11 zł	(...)	1 397,11 zł	0,00 zł
(...)	15.12.2009	1 335,70 zł	(...)	1 335,70 zł	0,00 zł
(...)	15.01.2010	1 440,05 zł	(...)	1 440,05 zł	0,00 zł
(...)	08.02.2010	1 393,82 zł	(...)	1 393,82 zł	0,00 zł
(...)	15.03.2010	1 472,74 zł	(...)	1 472,74 zł	0,00 zł
(...)	12.04.2010	1 624,13 zł	(...)	1 624,13 zł	0,00 zł
(...)	14.05.2010	1 520,39 zł	(...)	1 520,39 zł	0,00 zł
(...)	14.06.2010	1473,11 zł	(...)	1 473,11 zł	0,00 zł
(...)	14.07.2010	1 523,42 zł	(...)	1 523,42 zł	0,00 zł

(...)	29.07.2010	1 423,55 zł	(...)	1 423,55 zł	0,00 zł
(...)	15.09.2010	1 459,97 zł	(...)	1 459,97 zł	0,00 zł
(...)	14.10.2010	896,86 zł	(...)	896,86 zł	0,00 zł
(...)	15.11.2010	1 374,55 zł	(...)	1 374,55 zł	0,00 zł
(...)	15.12.2010	1 244,03 zł	(...)	1 241,80 zł	0,00 zł
			(...)	2,23 zł	
(...)	12.01.2010	1311,44 zł	(...)	1311,44 zł	0,00 zł
(...)	08.02.2011	1 369,96 zł	(...)	1 369,96 zł	0,00 zł
(...)	15-03-201	1 414,03 zł	(...)	1 414,03 zł	0,00 zł
(...)	15.04.2011	1 549,20 zł	(...)	1 549,20 zł	0,00 zł
(...)	11.05.2011	1 397,29 zł	(...)	1 397,29 zł	0,00 zł
(...)	15.06.2011	1 446,86 zł	(...)	1 446,86 zł	0,00 zł
(...)	15.07.2011	1 455,87 zł	(...)	1 455,87 zł	0,00 zł
(...)	03.08.2011	1 458,23 zł	(...)	1 458,23 zł	0,00 zł
(...)	15.09.2011	1 516,39 zł	(...)	1 516,39 zł	0,00 zł
			(...)	1 503,72 zł	
(...)	12.10.2011	1 757,57 zł	(...)	95,23 zł	0,00 zł
			(...)	158,62 zł	
			(...)	1 457,49 zł	
			(...)	59,15 zł	

			(...)	19,87 zł	
(...)	15.11.2011	1 892,98 zł	(...)	7,46 zł	244,70 zł
			(...)	14,36	
			(...)	14,36	
			(...)	61,23	
			(...)	14,36	
(...)	15.12.2011	1411,27 zł	(...)	1 411,27 zł	0,00 zł
(...)	15.01.2012	1382,16 zł	(...)	1 382,16 zł	0,00 zł
(...)	14.02.2012	1 451,94 zł	(...)	1 451,94 zł	0,00 zł
(...)	14.03.2012	1 420,26 zł	(...)	1 420,26 zł	0,00 zł
(...)	11.04.2012	1 394,82 zł	(...)	1 394,82 zł	0,00 zł
(...)	14.05.2012	1 342,01 zł	(...)	1 342,01 Zł	0,00 zł
(...)	15.06.2012	1 335,84 zł	(...)	1 335,84 zł	0,00 zł
(...)	13.07.2012	1 290,65 zł	(...)	1 290,65 zł	0,00 zł
(...)	14.08.2012	1 380,28 zł	(...)	1 380,28 zł	0,00 zł
(...)	15.09.2012	1 363,51 zł	(...)	1 363,51 zł	0,00 zł
(...)	15.10.2012	1 314,30 zł	(...)	1314,30 zł	0,00 zł
(...)	15.11.2012	1 417,18 zł	(...)	1 417,18 zł	0,00 zł
(...)	14.12.2012	1 347,85 zł	(...)	1 347,85 zł	0,00 zł
(...)	15.01.2013	1 191,84 zł	(...)	1 191,84 zł	0,00 zł

(...)	15.02.2013	1 340,44 zł	(...)	1 340,44 zł	0,00 zł
(...)	14.03.2013	1 356,22 zł	(...)	1 356,22 zł	0,00 zł
(...)	15.04.2013	1 386,21 zł	(...)	1 386,21 zł	0,00 zł
(...)	15.05.2013	1 401,90 zł	(...)	1 401,90 zł	0,00 zł
(...)	14.06.2013	1 282,50 zł	(...)	1 282,50 zł	0,00 zł
(...)	14.07.2013	1 353,60 zł	(...)	1 353,60 zł	0,00 zł
(...)	14.08.2013	1 407,94 zł	(...)	1 407,94 zł	0,00 zł
(...)	12.09.2013	1 167,65 zł	(...)	1 167,65 zł	0,00 zł
(...)	11.10.2013	1118,42 zł	(...)	1 118,42 zł	0,00 zł
(...)	15.11.2013	1 174,27 zł	(...)	1 174,27 zł	0,00 zł
(...)	15.12.2013	1 104,06 zł	(...)	1 104,06 zł	0,00 zł
(...)	14.01.2014	1066,18 zł	(...)	1066,18 zł	0,00 zł
(...)	14.02.2014	1 136,34 zł	(...)	1 136,34 zł	0,00 zł
(...)	12.03.2014	1104,41 zł	(...)	1 104,41 zł	0,00 zł
(...)	14.04.2014	1 135,76 zł	(...)	1 135,76 zł	0,00 zł
(...)	13.05.2014	1 135,76 zł	(...)	1 135,76 zł	0,00 zł
(...)	05.06.2014	1 135,70 zł	(...)	1 135,70 zł	0,00 zł
(...)	10.07.2014	1 094,86 zł	(...)	1 094,86 zł	0,00 zł
(...)	11.08.2014	1 192,40 zł	07/201 <sup>^</sup>	1 192,40 zł	0,00 zł
(...)	09.09.2014	1107,40 zł	(...)*	1107,40 zł	0,00 zł

(...)	13.10.2014	1 164,08 zł	(...)	1 164,08 zł	0,00 zł
(...)	17.11.2014	1 192,40 zł	(...)	1 192,40 zł	0,00 zł
(...)	15.12.2014	1 079,08 zł	(...)	1 079,08 zł	0,00 zł
(...)	14.01.2015	1 135,76 zł	(...)	1 135,76 zł	0,00 zł
(...)	14.02.2015	1 125,41 zł	(...)	1 125,41 zł	0,00 zł
(...)	16.03.2015	997,82 zł	(...)	997,82 zł	0,00 zł
odsetki	-42,00 zł				
Razem:	98 232,53 zł			244,70 zł	

Wyniki kontroli potwierdzone protokołem kontroli ZUS z dnia 10 grudnia 2020 roku, za okres objęty kontrolą to 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2018 r. pozostają bez wpływu na wskazane rozliczenie. (/pisemna opinia biegłego z zakresu księgowości M. K. (1) z dnia 28.01.2019 r. k. 434 -451, pisemna opinia uzupełniająca z dnia 4.04.2019 k. 490-491, ustna opinia uzupełniająca z 23.10.2019 protokół z rozprawy z dnia 23.10.2019 00:02:38-00:39:59, pisemna opinia uzupełniająca z dnia 25.11.2020 r. 1610- (...), ustna opinia uzupełniająca z dnia 12.05.2021 protokół z rozprawy z dnia 12.05.2021 00:14:25-00:24:46)

Korekty za okres od sierpnia 2009 do kwietnia 2010 r. były przez ZUS sporządzone niezasadnie. ZUS obciążył należnością na FUS ubezpieczoną A. R., nie biorąc pod uwagę, że w okresach od 1 sierpnia 2009 roku do 31 października 2009 roku, od 20 listopada 2009 roku do 27 kwietnia 2010 roku wnioskodawczyni przebywała była niezdolna do pracy z powodu choroby udokumentowanej wystawionymi zwolnieniami lekarskimi. Korekty zrobione przez ZUS za te okresy zawierają więc nienależne przypisy składek, przy czym za okres od kwietnia 2010r. do marca 2011 r. zmienił się wnioskodawczyni wskaźnik % na ubezpieczenie wypadkowe z 1,67% na 3%. Dlatego też częściowo za kwiecień 2010 r. oraz za okresy od maja 2010 r. do września 2010 r. korekty sporządzone przez ZUS w tym zakresie sporządzone zostały prawidłowo. (pisemna opinia biegłego z zakresu księgowości M. K. (1) z dnia 28.01.2019 r. k. 434 -451, pisemna opinia uzupełniająca z dnia 4.04.2019 k. 490-491, ustna opinia uzupełniająca z 23.10.2019 protokół z rozprawy z dnia 23.10.2019 00:02:38-00:39:59, pisemna opinia uzupełniająca z dnia 25.11.2020 r. 1610- (...), ustna opinia uzupełniająca z dnia 12.05.2021 protokół z rozprawy z dnia 12.05.2021 00:14:25-00:24:46)

W konsekwencji powyższego brak jest uchybień w opłaceniu składek podniesionych w zaskarżonych decyzjach.

Terminowość opłacania składek na FUS:

- za wrzesień 2010 r. - opłacona nieterminowo, niedopłata 118,82 zł została rozliczona nadpłatą na FUS za kwiecień 2011 r. w dniu 11 maja 2011 r.;
- za listopad 2013 r. – opłacona terminowo;
- za luty 2015 r. – opłacona terminowo.

Terminowość opłacania składek na FUZ:

- za luty 2015 r. - opłacona terminowo.

Wnioskodawczyni nie posiada za powyższe okresy niedopłaty.

Na koncie skarżącej A. R. powstała nadpłata na FUS 5.159,88 zł oraz nadpłata na FUZ w kwocie 244,70 zł.

Egzekucja ZUS w 2012 była przedwczesna, gdyż sprawa o prawo do zasiłku chorobowego i macierzyńskiego toczyła się w Sądzie Okręgowym w Łodzi, dopiero wyrok, który zapadł w dniu 23 października 2014 roku w sprawie VIII U 4189/2012 ustalił, iż A. R. podlega dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu m.in. za lipiec 2009 r. Tym samym z urzędu wnioskodawczyni nabyła prawa do obu zasiłków – chorobowego i macierzyńskiego. Teoretycznie w 2012 roku kiedy została wszczęta egzekucja na koncie wnioskodawczyni istniała zaległość z tytułu naliczonych składek na ubezpieczenie społeczne, nie mniej w efekcie końcowym należności te nie były należne dla ZUS.

(pisemna opinia biegłego z zakresu księgowości M. K. (1) z dnia 28.01.2019 r. k. 434 -451, pisemna opinia uzupełniająca z dnia 4.04.2019 k. 490-491, ustna opinia uzupełniająca z 23.10.2019 protokół z rozprawy z dnia 23.10.2019 00:02:38-00:39:59, pisemna opinia uzupełniająca z dnia 25.11.2020 r. 1610- (...), ustna opinia uzupełniająca z dnia 12.05.2021 protokół z rozprawy z dnia 12.05.2021 00:14:25-00:24:46)

Stan faktyczny sprawy Sąd ustalił opierając się na dowodach z dokumentów, powołanych powyżej, w tym znajdujących się w aktach ZUS, złożonych do akt niniejszej sprawy a także złożonych do załączonych spraw III AUa 1656/ 12 i VIII U 4198/12, których strony nie zakwestionowały w sposób wyłączający ich wartość dowodową.

Ustaień faktycznych dokonano także na podstawie dowodów z osobowych źródeł dowodowych – zeznań wnioskodawczyni w części w jakiej co do podnoszonego przez nią faktu braku zadłużenia z tytułu składek i terminowego opłacania należności z tego tytułu znajdowały pokrycie w przedstawionych w procesie dokumentach oraz opinii biegłego księgowego M. K..

Podstawy ustaleń w procesie nie mogły stanowić opinie główna i opinie uzupełniające biegłego z zakresu rachunkowości L. S., bowiem wskazany biegły wnioski wydanych w sprawie opinii wyprowadził bez samodzielnego rozliczenia konta skarżącej w oparciu o dokumentację źródłową z uwzględnieniem dokonywanych wpłat, składanych deklaracji, korekt deklaracji dokonywanych przez ZUS z urzędu. Opinia nie brała pod uwagę faktu, iż po dniu kontroli ZUS w lutym 2015 r. a przed datą wydania decyzji składano kolejne deklaracje korygujące. Opinia ta nie odnosiła się też do rozliczenia stanu rozrachunków na dzień wydania ostatniej z zaskarżonych decyzji na dzień 13 kwietnia 2015 r. Tym samym wskazana opinia nie posiadała wymaganych walorów dowodowych niezbędnych dla prawidłowego rozstrzygnięcia.

Ustalenia co do prawidłowości stwierdzenia istnienia podnoszonego w zaskarżonych decyzjach zadłużenia z tytułu składek na FUS i FUZ Sąd poczynił natomiast w oparciu o opinie główne i uzupełniające biegłego w zakresie księgowości M. K. (1).

Wskazane opinie Sąd uznał za rzetelne, sporządzone zgodnie z wymaganiami fachowości i niezbędną wiedzą w zakresie stanowiącym ich przedmiot. Opinie te są pełne, logiczne i odpowiadają na wszystkie pytania jakie pojawiły się w toku postępowania.

Biegła księgowa dysponowała całością niezbędnej dokumentacji źródłowej pochodzącej zarówno od wnioskodawczyni jak i organu rentowego w tym deklaracjami korygującymi dokonywanymi przez wnioskodawczynię jak i z urzędu przez ZUS potwierdzeniami wpłat z tytułu składek orzeczeniami sądowymi wpływającymi na wysokość koniecznych z tego tytułu opłat i na jej podstawie zweryfikowała prawidłowość rozliczenia konta płatnika na dzień wydania ostatniej z zaskarżonych decyzji

W ocenie Sądu Okręgowego brak podstaw do kwestionowania opinii wskazanego biegłego. Podnieść należy, iż biegła w opiniach uzupełniających pisemnych i ustnych skrupulatnie i rzeczowo odpowiedziała na zarzuty przedstawione przez strony, wykazując ich bezzasadność. Podnieść należy - co wynika wprost z treści wydanej w sprawie opinii a szczegółowo wyjaśnione zostało w wydanej na rozprawie w dniu 12 maja 2021 uzupełniającej opinii ustnej - iż dokonując weryfikacji rozliczenia konta płatnika biegła uwzględniła wszystkie wiążące orzeczenia Sądów mające wpływ na wysokość należnych składek jak i uwzględniła wszystkie dokonywane przez płatnika wpłaty. Wobec tego uznać należy, że sugestie stron -zarówno skarżącej jak i organu rentowego, że biegła pominęła w obliczeniach kwotę 1697,52 zł z tytułu nadpłaconych składek za pracownika J. S., jak też iż wobec treści wyroku Sądu Rejonowego z dnia 31 maja 2010 r. (XI U 54/10) nie wypłacono wnioskodawczyni zasiłku chorobowego (choć w świetle wyroku w sprawie VIII U 4189/12 wnioskodawczyni w okresie od 1.08-30.09.2010 podlegała dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu a co za tym idzie zasiłek chorobowy i macierzyński został jej wypłacony ) ostatecznie nie mogły się ostać

Dowód z opinii biegłych jest przeprowadzony prawidłowo, jeżeli sądy uzyskały od biegłych wiadomości specjalne niezbędne do merytorycznego i prawidłowego orzekania, a tylko brak w opinii fachowego uzasadnienia wniosków końcowych, uniemożliwia prawidłową ocenę jej mocy dowodowej. Tylko brak w opinii fachowego uzasadnienia wniosków końcowych, uniemożliwia prawidłową ocenę jej mocy dowodowej (por. wyrok SN z 30 czerwca 2000, II UKN 617/99).

Sposób motywowania oraz stopień stanowczości wniosków wyrażonych w opinii biegłych jest jednym z podstawowych kryteriów oceny dokonywanej przez Sąd, niezależnie od kryteriów zgodności z zasadami wiedzy powszechnej, poziomu wiedzy biegłego oraz podstaw teoretycznych opinii (tak w postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 27 listopada 2000 roku, I CKN 1170/98).

Sąd nie jest obowiązany dążyć do sytuacji, aby opinia biegłego (biegłych) przekonała strony sporu. Wystarczy, że opinia jest przekonująca dla sądu, który wiążąco ocenia, czy biegły wyjaśnił wątpliwości zgłoszone przez stronę. Sąd nie może też zająć stanowiska odmiennego co do spornej okoliczności podlegającej weryfikacji przez pryzmat wiadomości specjalnych na podstawie własnej oceny stanu faktycznego, innej niż wyrażona w opiniach biegłych. (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 13 października 1987 roku, II URN 228/87, wyrok SA w Poznaniu z dnia 4 lipca 2018 r., III AUa 1328/17).

Dowód z opinii biegłego ma dostarczyć sądowi wiedzy niezbędnej dla właściwej oceny materiału procesowego przedstawionego przez strony (w tym zwłaszcza innych dowodów) z perspektywy odpowiedniej dziedziny nauki lub techniki. Sfera dotycząca wiadomości specjalnych w rozumieniu normy z art. 278 k.p.c. oceniana jest w sposób uwzględniający specyfikę (opisaną wyżej szczególną rolę w procesie dowodzenia) dowodu z opinii biegłego. (por. wyrok SA w Szczecinie z dnia 31 stycznia 2020, I ACa 752/17)

Dostateczne wyjaśnienie okoliczności spornych w sprawie nie jest równoznaczne z uzyskaniem dowodu korzystnego dla strony niezadowolonej z faktów wynikających z dowodów dotychczas przeprowadzonych (wyrok SN z 28 lutego 2001 roku, II UKN 233/00).

Sąd nie jest obowiązany do uwzględniania kolejnych wniosków dowodowych strony tak długo, aż udowodni ona korzystną dla siebie tezę i pomija je od momentu dostatecznego wyjaśnienia spornych okoliczności sprawy. (tak Sąd Najwyższy w wyroku z 8 lipca 1999 roku, II UKN 37/99, wyrok SA w Białymstoku z dnia 7 lipca 2020, III AUa 267/20, wyrok SA w Warszawie z dnia 18 czerwca 2020, VI ACa 910/19, wyrok SA w Lublinie z dnia 17 czerwca 2020, III AUa 709/19).

Mając powyższe na uwadze, a także oceniając, iż kolejne zarzuty pozwanego oraz skarżącej do opinii wskazanego biegłego mają charakter wyłącznie polemiczny Sąd nie znalazł podstaw do dalszego uzupełniania opinii ani dopuszczenia dowodu z opinii innego biegłego i na podstawie art. 235<sup>3</sup> § 1 pkt 5 k.p.c. wniosek w tym przedmiocie jako zmierzający do nieuprawnionego przewlekania postępowania pominął .

Na tej samej podstawie (art. 235<sup>3</sup> § 1 pkt 5 k.p.c.) sąd pominął wniosek pełnomocnika organu rentowego o dopuszczenie dowodu z zeznań świadka J. L. na okoliczność zasadności zaskarżonych decyzji i prawidłowości korekt deklaracji dokonywanych przez ZUS. Ocena tych okoliczności możliwa bowiem była już w oparciu o dokumentację źródłową przedłożoną w procesie, po jej analizie przez biegłego mającego w tym zakresie wiadomości specjalne. Materiał zgromadzony w procesie był do tego wystarczający. Mnożenie środków dowodowych w tym przedmiocie było więc całkowicie zbędne.

### **Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Odwołania co do zasady są uprawnione i skutkują zmianą zaskarżonych decyzji.

Na gruncie rozpoznawanej sprawy odwołująca kwestionowała zarówno odmowę przez ZUS dokonania zwrotu nadpłaconych składek jak i odmowę wydania zaświadczenia o niezaleganiu w opłacaniu składek na ubezpieczenie społeczne zdrowotne Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.

W myśl art. 19 ust. 6b ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 423), jeżeli w wyniku sprawdzenia wysokości rocznej podstawy wymiaru składek Zakład stwierdzi opłacenie składek od nadwyżki ponad kwotę określoną w ust. 1, informuje o tym niezwłocznie płatników składek i ubezpieczonego za pośrednictwem płatników składek.

Zgodnie z art. 24 ust. 6a. ustawy, nienależnie opłacone składki podlegają zaliczeniu przez Zakład z urzędu na poczet zaległych lub bieżących składek, a w razie ich braku - na poczet przyszłych składek, chyba że płatnik składek złoży wniosek o zwrot składek, z zastrzeżeniem ust. 6c, 8 i 8d.

Przepis art. 24 ust. 6b powołanej ustawy stanowi z kolei, że zakład zawiadamia płatnika składek o kwocie nienależnie opłaconych składek, które zgodnie z ust. 6a mogą być zwrócone, chyba że nie przekraczają wysokości kosztów opomnienia w postępowaniu egzekucyjnym.

W myśl art. 24 ust. 6c, po stwierdzeniu, że składki zostały nienależnie opłacone, płatnik składek może złożyć wniosek o ich zwrot.

Wedle brzmienia art. 24 ust. 6d cytowanej ustawy nienależnie opłacone składki podlegają zwrotowi w terminie 30 dni od dnia wpływu wniosku, o którym mowa w ust. 6c.

Przepis art. 24 ust. 6e stanowi zaś, że jeżeli nienależnie opłacone składki nie zostaną zwrócone w terminie określonym w ust. 6d, podlegają oprocentowaniu w wysokości równej odsetkom za zwłokę pobieranym od zaległości podatkowych, od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 6c.

W świetle powyższego - jeśli doszło do nadpłaty składek, a w chwili złożenia wniosku o jej zwrot ubezpieczony nie zalegał z zapłatą żadnych składek na ubezpieczenia społeczne, to organ rentowy nie ma podstaw prawnych do odmowy zwrotu tych środków ubezpieczonemu. (por. wyrok SA w Szczecinie z dnia 14 marca 2019, III AUa 560/18)

Jeżeli płatnik składek dokona wpłaty z tytułu składek w nieprawidłowej wysokości i na jego koncie w ZUS powstanie nadpłata, organ rentowy może zaliczyć ją na poczet przyszłych zobowiązań. Płatnik składek może też starać się o jej zwrot, ale tylko wtedy, gdy na jego koncie nie ma zaległości w płatności za wcześniejsze i bieżące okresy. Zwrot składek nadpłaconych może mieć miejsce tylko i wyłącznie na wniosek płatnika o ich zwrot (art. 24 ust. 6a ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych). (por. wyrok SA w Szczecinie z dnia 11 lutego 2016 III AUa 422/15).

Pomimo, iż w deklaracji rozliczeniowej płatnik rozlicza kwoty z różnych tytułów, a mianowicie z mających charakter należności publicznoprawnych, składek na ubezpieczenia społeczne, z tytułu świadczeń na rzecz osób uprawnionych (zasiłki) oraz własnego wynagrodzenia (kwoty uznań), to ze względu na to, że zarówno zasiłki, jak i wynagrodzenie



rozliczane są w ciężar składek na ubezpieczenie społeczne, a także z uwagi na uregulowanie zasad i trybu dokonywania rozliczeń, należy przyjąć, że w ostatecznym rozrachunku nadwyżka jest nienależnie opłaconą składką na ubezpieczenie społeczne lub składką nadpłaconą. (por. wyrok SA w Gdańsku z dnia 5 listopada 2015 r., III AUa 279/15)

Pojęcie „nienależnie opłaconej składki” obejmuje zarówno przypadki, w których istniała podstawa prawna świadczenia składkowego, ale zostało ono spełnione w kwocie wyższej niż należna (nadpłata), jak również w przypadku opłacenia składki bez podstawy prawnej. (por. wyrok SA w Gdańsku z dnia 22 listopada 2013 r., III AUa 444/13)

Zgodnie z art. 217 § 1 i § 2 k.p.a. organ administracji publicznej wydaje zaświadczenie na żądanie osoby ubiegającej się o jego wydanie. Zaświadczenie wydaje się, jeżeli:

1. urzędowego potwierdzenia określonych faktów lub stanu prawnego wymaga przepis prawa;
2. osoba ubiega się o nie ze względu na swój interes prawny w urzędowym potwierdzeniu określonych faktów lub stanu prawnego.

Przepis ten należy czytać łącznie z regulacją art. 218 § 1 k.p.a., który precyzuje, co może być potwierdzone zaświadczeniem.

Zgodnie z powołaną normą, zaświadczenie może potwierdzać fakty, albo stan prawny wynikający z prowadzonych przez ten organ ewidencji, rejestrów, bądź z innych danych znajdujących się w jego posiadaniu.

Z powyższego wynika, że organ administracyjny może odmówić wydania zaświadczenia m.in. w sytuacji, gdy wnoszący podanie żąda potwierdzenia okoliczności faktycznych lub stanu prawnego, które nie wynikają z ewidencji i rejestrów lub innych danych, będących w posiadaniu tego organu (art. 218 § 1 k.p.a. a contrario), albo gdy żąda poświadczenia nieprawdy. W każdej z powyższych sytuacji postanowienie o odmowie wydania zaświadczenia jest zgodne z prawem (por. wyrok NSA z dnia 3 listopada 1999 r. I SA 80/99).

Zaświadczenie o stanie zaległości składkowych nie jest "zwykłym" dokumentem o stanie wiedzy organów ubezpieczeń społecznych dotyczących długów składkowych, ale wymaga wydania decyzji w sprawie indywidualnej, która to decyzja nie jest prawnie obojętna (art. 83 ust 2, art. 83b ust. 1 ustawy o systemie w zw. z 219 kpa). Może nawet kreować granice odpowiedzialności nabywcy przedsiębiorstwa za zaległości składkowe (por. art. 31 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych w zw. z art. 112 § 6 Ordynacji podatkowej). Wymaga zatem dołożenia należytej staranności organu rentowego i uwzględnienia także funkcji jaką ma pełnić. Ma być bowiem wydane w celu uwiarygodnienia płatnika w negocjacjach gospodarczych z jego kontrahentem. Zaświadczenie jest urzędowym poświadczeniem określonych faktów lub stanu prawnego. Jako dokument urzędowy zaświadczenie korzysta z domniemania dwójakiego rodzaju: domniemania prawdziwości oraz domniemania zgodności z prawdą oświadczenia organu, od którego dokument pochodzi. Zaświadczenie wydawane z uwagi na interes płatnika wykazany we wniosku o wydanie zaświadczenia nie może zatem abstrahować od wskazanego przez płatnika celu, jakiemu ma owo zaświadczenie służyć. (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 23 stycznia 2013 r. I UK 434/12)

Zaświadczenie stanowi przejaw wiedzy organu rentowego i nie może być traktowane jako jego oświadczenie woli, co nadawałoby decyzji charakter władczy czy merytoryczny. Zaświadczenie stwierdza zaległość bądź jej brak na dzień wydania decyzji i tylko stan na ten dzień ma dla sądu znaczenie. Na ten tylko dzień podlega także ocenie sądu. Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 8 października 2009 r. (sygn. II UK 52/09) stwierdza wprost, że "zaświadczenie nie rozstrzyga żadnej kwestii (sprawy) co do jej istoty. Nie tworzy, nie uchyla i nie zmienia istniejących stosunków prawnych. Postępowanie o wydanie zaświadczenia nie stanowi rozstrzygnięcia sprawy, nie poprzedza go żadne postępowanie, co najwyżej postępowanie wyjaśniające. Równoległe z nim może toczyć się postępowanie w sprawie sensu stricto. W ogóle gdy problematyka, której dotyczy żądanie strony jest sporna, to wydanie zaświadczenia zgodnie z żądaniem nie jest możliwe. Tam gdzie jest spór co do prawa, tam nie powinno być w tym zakresie wydane zaświadczenie, gdyż ma ono jedynie potwierdzać stan rzeczy na podstawie posiadanych przez organ rentowy danych (art. 218 § 1 w związku z art. 217 § 2 pkt 2 k.p.a.). (por. wyrok SA w Gdańsku z dnia 10 czerwca 2015 r., III AUa 53/15)

Innymi słowy organ rentowy może i musi wydać zaświadczenie z należytą starannością na podstawie prowadzonych przez siebie rejestrów i ewidencji, a zaświadczenie jest wydawane w konkretnym celu. Zaświadczenie o niezaleganiu w opłacaniu składek potwierdza, że płatnik nie zalega z opłacaniem składek na dzień wydania zaświadczenia. Nawet drobne zaległości mogą być powodem odmowy wydania zaświadczenia o niezaleganiu.

Przenosząc powyższe na grunt rozpoznawanej sprawy stwierdzić należy, iż organ rentowy rozpoznając wniosek A. R. o zwrot nadpłaconych składek i wydanie zaświadczenia o niezaleganiu w opłaceniu składek nie działał z należytą starannością.

Abstrahując już od tego, iż organ odmówił wydania zaświadczenia o niezaleganiu w opłaceniu składek w dniu 31 marca 2015 r. powołując się na istnienie zadłużenia (zanim jeszcze rozpoznał sporną kwestię co do istnienia nadpłaty), podnieść należy, iż dokonał tego bez ostatecznego rozliczenia konta – na co bezpośrednio wskazuje w treści zaskarżonej w tym przedmiocie decyzji – a to już samo w sobie dyskwalifikowało jego postępowanie w tym zakresie.

Co do meritum podkreślenia wymaga - na co słusznie w toku procesu powoływała się skarżąca - iż nie było podstaw do wydania wskazanych decyzji, gdyż przy prawidłowym rozliczeniu konta ubezpieczonej, po jej stronie występowało nie zadłużenie, lecz nadpłata i to zarówno z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne ale i na ubezpieczenie zdrowotne.

Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, w tym dokumentacja źródłowa potwierdzenia wpłat, pierwotne deklaracje, deklaracje korygujące złożone przez płatniczkę jak i z urzędu dokonane przez ZUS, zweryfikowane (co już podnoszono) wiarygodną, spójną, rzetelną opinią biegłego w zakresie księgowości M. K. (1) jednoznacznie wskazuje, iż rozliczenie konta płatnika jakiego dokonał ZUS na dzień wydania zaskarżonej decyzji z dnia 13 kwietnia 2015 r. było obciążone błędami i doprowadziło do wadliwego rozrachunku stanu konta ubezpieczonej.

Jak wynika z ustaleń Sądu rozpoznającego przedmiotową sprawę korekty za okres od sierpnia 2009 do kwietnia 2010 były przez ZUS sporządzone niezasadnie. ZUS obciążył A. R. należnością na FUS, nie biorąc pod uwagę, że w okresach od 1 sierpnia 2009 roku do 31 października 2009 roku, od 20 listopada 2009 roku do 27 kwietnia 2010 roku wnioskodawczyni była niezdolna do pracy z powodu choroby, dokumentując ten stan zaświadczeniami lekarskimi.

Korekty poczynione przez ZUS za wskazane okresy zawierają więc nienależne przypisy składek, przy czym za okres od kwietnia 2010 r. do marca 2011 r. zmienił się wnioskodawczyni wskaźnik % na ubezpieczenie wypadkowe z 1,67% na 3%. Dlatego też uznać należy, że częściowo - za kwiecień 2010 r. oraz za okresy od maja 2010 r. do września 2010 r. korekty sporządzone przez ZUS w tym zakresie sporządzone zostały prawidłowo.

Nadto wobec wadliwej (co zostało potwierdzone prawomocnym wyrokiem Sądu) dokonanej wobec wnioskodawczyni odmowy przyznania jej prawa do wypłaty zasiłku chorobowego za okresy od sierpnia 2009 r. do kwietnia 2009 r. ZUS sporządził z urzędu korekty dokumentów rozliczeniowych z pełnymi podstawami wymiaru składek za płatnika bez uwzględnienia zasiłku chorobowego, a powstałe w wyniku tego na koncie płatnika niedopłaty, organ rentowy pokrył częściowo nadpłatami powstałymi z wyłączenia z ubezpieczeń pracownika J. S. (1).

Jednocześnie uznać należy, że egzekucja ZUS w 2012 była przedwczesna, gdyż sprawa o prawo A. R. do zasiłku chorobowego i macierzyńskiego toczyła się jeszcze, w związku z odwołaniem wnioskodawczyni, w Sądzie Okręgowym w Łodzi. Dopiero wyrok zapadły w dniu 23 października 2014 roku w sprawie VIII U 4189/2012 wskazał, iż A. R. podlega dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu m.in. za lipiec 2009 r. Tym samym z urzędu wnioskodawczyni nabyła prawa do obu zasiłków – chorobowego i macierzyńskiego.

Teoretycznie zatem, w 2012 roku kiedy została wszczęta egzekucja, na koncie wnioskodawczyni istniała zaległość z tytułu naliczonych składek na ubezpieczenie społeczne, nie mniej w efekcie końcowym należności te nie były należne dla ZUS, a konto rozliczane było nieprawidłowo.

W konsekwencji powyższego Sąd uznał, iż brak jest uchybień w opłaceniu składek podniesionych w zaskarżonych decyzjach przy uwzględnieniu aktualizacji i korekt wskazanych w odpowiedziach na odwołania.

Składka na FUS za wrzesień 2010 r. co prawda opłacona była nieterminowo, jednakże niedopłata 118,82 zł została rozliczona nadpłatą na FUS za kwiecień 2011 r. w dniu 11 maja 2011 r., natomiast składki za listopad 2013 r. i luty 2015 r. opłacone były terminowo. Także terminowość opłacania składek na FUZ nie budzi zastrzeżeń. Składka za luty 2015 r. opłacona była terminowo.

Tym samym - wbrew zapatrywaniom organu rentowego, wspartych na błędnym rozliczeniu stanu konta płatnika jakiego samodzielnie dokonała - wnioskodawczyni nie posiada za powołane okresy żadnej niedopłaty, a wręcz przeciwnie - przy prawidłowym rozliczeniu na koncie skarżącej A. R. na dzień 13 kwietnia 2015 r. powstała nadpłata na FUS w kwocie 5.159,88 zł oraz nadpłata na FUZ w kwocie 244,70 zł.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 45 wyżej powoływanej ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych Zakład Ubezpieczeń społecznych prowadzi konta płatników składek określonych w art. 4 ust. 2 tejże ustawy.

Na koncie płatnika gromadzi się dane identyfikacyjne oraz prowadzi się rozliczenia należności tytułu składek. Zakład Ubezpieczeń Społecznych prowadzi dla ubezpieczonych konta, z których każde oznaczone jest numerem ewidencyjnym nadanym osobie ubezpieczonej, jak też konta płatników oznaczone numerem NIP oraz zapewnia rzetelność i kompletność informacji gromadzonych na kontach ubezpieczonych i na kontach płatników składek. (por. wyrok SA w Krakowie z dnia 29 października 2013 r., III AUa 436/13).

Tym samym ZUS dzięki danym gromadzonym na kontach i w rejestrach odpowiada za weryfikację uprawnień i czuwa nad prawidłowością wpłat tytułem składek. Na gruncie rozpoznawanej sprawy konto płatniczki A. R. nie zostało właściwie zweryfikowane. Fakt istnienia zaległości na dzień wydania decyzji nie został potwierdzony w procesie. Zaskarżone decyzje nie mogą zatem się ostać.

Biorąc powyższe pod uwagę, Sąd Okręgowy na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 2 k.p.c. orzekł jak w punkcie 1 i 2 wyroku.

Ubezpieczona była uprawniona do złożenia wniosku o zwrot nienależnie opłaconych składek. Nienależnie opłacone, czy też opłacone w zawyżonej wysokości, składki podlegały zwrotowi w terminie 30 dni od dnia wpływu wniosku.

Brak zwrotu pobranych składek powoduje, iż podlegały one oprocentowaniu w wysokości równej odsetkom za zwłokę pobieranym od zaległości podatkowych, liczonym od dnia od złożenia wniosku o zwrot przez płatnika. (por. wyrok SA w Gdańsku z dnia 14 lutego 2017 r., III AUa 1603/16)

Niemniej jednak roszczenie o zwrot nadpłaconych składek w wysokości 5.404,58 zł wraz z odsetkami w wysokości równej odsetkom za zwłokę pobieranym od zaległości podatkowych od tej kwoty od dnia 16 kwietnia 2015 roku do dnia zapłaty wnioskodawczyni zgłosiła dopiero w toku niniejszego procesu. Ż. zwrotu odsetek nie zostało zgłoszone we wniosku z dnia 16 marca 2015 r. i nie było rozpoznane w zaskarżonej decyzji z dnia 13 kwietnia 2015 r. Powyższe implikowało więc koniecznością przekazania wniosku w tym zakresie organowi rentowemu do merytorycznego rozpoznania w trybie art. 477 § 2 k.p.c., o czym Sąd orzekł w punkcie 3 orzeczenia.

W pozostałym zakresie odwołanie wnioskodawczyni od decyzji z dnia 13 kwietnia 2015 zgodnie z treścią art. 477<sup>14</sup> § 1 k.p.c podlegało oddaleniu (o czym orzeczono w pkt. 4 wyroku).

Podnieść należy, iż pismem procesowym z dnia z dnia 8 października 2017 r. pełnomocnik wnioskodawczyni sprecyzował żądanie w ten sposób, że wniósł o zmianę zaskarżonej decyzji w całości i orzeczenie co do istoty sprawy poprzez zobowiązanie Zakładu Ubezpieczeń Społecznych - I Oddziału w Ł. do dokonania zwrotu nadpłaconych składek w wysokości 8.697,41 zł oraz zobowiązanie Zakładu Ubezpieczeń Społecznych - I Oddziału w Ł. do wydania zaświadczenia o niezaleganiu w opłacaniu składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych zgodnie z wnioskiem skarżącej z dnia 24 marca 2015 roku.

Następnie zaś pismem procesowym z dnia 14 grudnia 2020 r. pełnomocnik skarżącej sprecyzował żądanie w ten sposób, iż wniósł o zmianę zaskarżonej decyzji nr (...) z dnia 13 kwietnia 2015 roku w całości i orzeczenie co do istoty sprawy poprzez zobowiązanie Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, I Oddział w Ł. do dokonania zwrotu nadpłaconych składek w wysokości 5.404,58 zł wraz z odsetkami w wysokości równej odsetkom za zwłokę pobieranym od zaległości podatkowych od tej kwoty od dnia 16 kwietnia 2015 roku do dnia zapłaty zgodnie z wnioskiem skarżącej z dnia 16 marca 2015 roku oraz o zmianę zaskarżonej decyzji nr (...) z dnia 31 marca 2015 roku w całości i orzeczenie co do istoty sprawy poprzez zobowiązanie Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, I Oddziału w Ł. do wydania zaświadczenia o niezaleganiu w opłacaniu składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych zgodnie z wnioskiem skarżącej z dnia 24 marca 2015 roku.

Żądanie zwrotu kwoty nadpłaconych składek stanowiące różnicę pomiędzy kwotą 8.697,41 zł a kwotą 5.404,58 zł nie zostało cofnięte - brak było cofnięcia odwołania w tym zakresie. Dlatego też żądanie w tym przedmiocie jako niemające oparcia w zgłoszonych środkach dowodowych jako bezzasadne należało oddalić.

W przedmiocie kosztów Sąd orzekł na podstawie art. 98 § 1 i § 3 k.p.c w zw. z § 2 pkt 3 i § 9 ust.2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 1800) biorąc pod uwagę to, iż w przypadku obu odwołań wnioskodawczyni wygrała co do zasady oraz wartość pierwotnie zgłoszonych roszczeń tj. 900 zł od żądania zwrotu nadpłaconych składek pierwotnie w kwocie 2.007,01 zł i 180 zł od żądania o zobowiązanie organu rentowego do wydania zaświadczenia o niezaleganiu w opłacaniu składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych.

J.L.