

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 27 sierpnia 2015 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. odmówił A. B. (1) prawa do emerytury. W uzasadnieniu decyzji organ, powołując się na przepis art. 184 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych wskazał, że ubezpieczonym urodzonym po dniu 31 grudnia 1948 roku przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku emerytalnego 60 lat dla mężczyzn, jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy (1 stycznia 1999 roku) osiągnęli okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wynoszący co najmniej 15 lat, oraz okres składkowy i nieskładkowy wynoszący 25 lat dla mężczyzn. Emerytura przysługuje pod warunkiem nieprzystąpienia do otwartego funduszu emerytalnego. Organ rentowy wskazał, że wnioskodawca na dzień 1 stycznia 1999 roku, choć zgromadził staż sumaryczny w wymiarze 25 lat 5 miesięcy 1 dzień, nie udowodnił, wymaganego przez ustawodawcę, stażu pracy wykonywanej w szczególnych warunkach – 15 lat, uznawszy za udowodnione 9 lat 3 miesiące 20 dni – pracy w szczególnych warunkach

(decyzja k. 225/226 akt ZUS)

Decyzją z dnia 17 września 2015 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. odmówił A. B. (1) prawa do emerytury, zmieniając decyzję z dnia 27.08.2015r. w części dotyczącej udowodnienia pracy w szczególnych warunkach. W uzasadnieniu decyzji organ, powołując się na przepis art. 184 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych wskazał, że ubezpieczonym urodzonym po dniu 31 grudnia 1948 roku przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku emerytalnego 60 lat dla mężczyzn, jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy (1 stycznia 1999 roku) osiągnęli okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wynoszący co najmniej 15 lat, oraz okres składkowy i nieskładkowy wynoszący 25 lat dla mężczyzn. Emerytura przysługuje pod warunkiem nieprzystąpienia do otwartego funduszu emerytalnego. Organ rentowy wskazał, że wnioskodawca na dzień 1 stycznia 1999 roku, choć zgromadził staż sumaryczny w wymiarze 25 lat 5 miesięcy 1 dzień, nie udowodnił, wymaganego przez ustawodawcę, stażu pracy wykonywanej w szczególnych warunkach – 15 lat, uznawszy za udowodnione 11 lat 4 miesiące 20 dni – pracy w szczególnych warunkach.

(decyzja k 251/252 akt ZUS)

Od decyzji z dnia 27.08.2015r., A. B. (1) odwołał się w dniu 1 września 2015 r. do Sądu Okręgowego w Łodzi, za pośrednictwem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł., kwestionując ilość lat zaliczonych do prac w szczególnych warunkach, podniósł, że zaczął wykonywać pracę spawacza od 1972r. do chwili obecnie oraz w latach 1970-1972, gdy uczęszczał do zawodowej, również podczas odbywania służby wojskowej w latach 1974-1976

(odwołanie k. 2)

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie wywodząc jak w zaskarżonej decyzji.

(odpowiedź na odwołanie k. 5)

Na terminie rozprawy 24 lutego 2015r., poprzedzającej bezpośrednio wydanie wyroku, pełnomocnik wnioskodawcy poparł odwołanie. Pełnomocnik ZUS wniósł o oddalenie odwołania.

(protokół rozprawy z dnia 24.02. 2016 roku - 45-46)

Sąd Okręgowy w Łodzi ustalił, co następuje:

A. B. (1) urodził się w dniu (...). Ma wykształcenie zawodowe.

(okoliczności bezsporne)

Od dnia 1.09.1970r. wnioskodawca podjął naukę w Szkole Zawodowej dla Pracujących na podstawie umowy o naukę zawodu . Zakład pracy – Fabryka (...) w S. zatrudniła wnioskodawcę w celu nauki zawodu –tokarza . Nauka miała trwać 3 trwała lata . Czas pracy wnioskodawcy, jako uczenia I klasy wynosił 12 godzin w tygodniu , w II i III klasie -24 godziny w tygodniu , za które - otrzymywał wynagrodzenia, określone w umowie o nauce zawodu , którą zawarł ojciec wnioskodawcy A. B. (1) z zakładem pracy . Po zakończeniu nauki ,od dnia 26.06.1972r. do 25.10.1972r. został zatrudniony w tej Fabryce jako **przecinacz**.

(umowa o naukę zawodu k. 55/56-59/60, dokumentacja nauki , w tym świadectwo pracy k. 39/40 , k. 41-52 opinia akt ZUS)

Wnioskodawca w okresie od 20 listopada **1972 r. do 7 lipca 1975 r.** był zatrudniony w Zakładach (...) i Zakładach (...) na stanowisku spawacz. W świadectwie pracy , wystawionym w 1989r., wskazane jest , że w okresie od 20 listopada **1972 r. do 7 lipca 1975r. wnioskodawca był zatrudniony na stanowisku : ślusarz – spawacz .** Jak wynika z adnotacji w świadectwie pracy, w tym okresie został powołany do służby wojskowej .Następca prawny tych Zakładów – (...) S.A wystawił, w dniu 12.09.2013r., wnioskodawcy świadectwo wykonywania prac w szczególnych warunkach, zaświadczające , że wnioskodawca w okresie od 20 listopada **1972 r. do 7 lipca 1975** stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał prace przy spawaniu i wycinaniu elektrycznym, gazowych , atomo-wodorowym w wymienione w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 7.02.1983r. (Dz.U nr 8 poz. 43) Wykaz A ,dział XIV poz. 112 pkt 8 , zgodnie z zarządzeniem nr 3 Ministra Hutnictwa i Przemysłu maszynowego z dnia 30.03.1985r.

(kserokopia świadectwa pracy z 1989r. z adnotacją ,że w tym okresie został powołany do służby wojskowej k. 13/14 akt ZUS, świadectwo pracy w szczególnych warunkach k. 61/62 akt ZUS)

(...) S.A wystawił, w dniu 12.09.2013r., wnioskodawcy kolejne świadectwo wykonywania prac w szczególnych warunkach, zaświadczające , że wnioskodawca w okresie **od 1.10.1976 r. do 31. lipca 1978 pracował w** Zakładach (...) i Zakładach hutniczych metali W. P.-W., a w okresie 1.04.1977-31.07.1978r., stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał prace przy spawaniu i wycinaniu elektrycznym, gazowym , atomo-wodorowym wymienione w Rozporządzeniu rady Ministrów z dnia 7.02.1983r. (Dz.U nr 8 poz. 43) Wykaz A ,dział XIV poz. 112 pkt 8 , zgodnie z Zarządzeniem nr 3 Ministra Hutnictwa i Przemysłu maszynowego z dnia 30.03.1985r. na stanowisku spawacz

(świadectwo pracy w szczególnych warunkach k. 63/64 akt ZUS)

(...) S.A wystawił, w dniu 12.09.2013r., wnioskodawcy kolejne świadectwo wykonywania prac w szczególnych warunkach, zaświadczające , że wnioskodawca w okresie od **7.03.1979 r. do 31. lipca 1980 pracował w** Zakładach materiałów Lampowych i Zakładach hutniczych metali W. P.-W., i w okresie 7.03.1979-31.07.1980r., stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał prace przy spawaniu i wycinaniu elektrycznym, gazowym, atomo-wodorowym wymienione w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 7.02.1983r. (Dz.U nr 8 poz. 43) Wykaz A ,dział XIV poz. 112 pkt 8 , zgodnie z zarządzeniem nr 3 Ministra Hutnictwa i Przemysłu maszynowego z dnia 30.03.1985r. na stanowisku spawacz

(świadectwo pracy w szczególnych warunkach k. 65/66 akt ZUS)

W okresie **18.09.1974-31.08.1976r.** wnioskodawca odbywał zasadniczą służbę wojskową . Został przyjęty do służby wojskowej jako junak Ochotniczych Hufców Pracy .

(kserokopia książeczki wojskowej w aktach kapitałowych ZUS k. 7/8-9/10)

Wnioskodawca posiada uprawnienia do spawania: elektrycznego i gazowego – od 1972r., po ukończeniu (...) Szkoły Zawodowej ; w osłonie CO2 – od 30.05.1994r., (oryginał książki spawacza k. 175/176 akt ZUS) ,

W okresie od 9.09.1978r. do 23.09.1978r. wnioskodawca był zatrudniony w Zakładach (...) w (...) na stanowisku spawacza .

(kserokopia świadectwa pracy k. 17/18 akt ZUS)

W okresie od 5.10.1978r. do 23.12.1978r. wnioskodawca był zatrudniony w Zakładach (...) w na stanowisku spawacza elektryczno-gazowego.

(kserokopia świadectwa pracy k. 19/20 akt ZUS)

W okresie od 29.12.1978r. do 3.03.1979r. wnioskodawca był zatrudniony w Zakładach (...) w P. na stanowisku spawacza .

(kserokopia świadectwa pracy k. 21/22 akt ZUS)

W okresie od 7.03.1979r. do 31.07.1980r. wnioskodawca był zatrudniony w Zakładach (...) w na stanowisku spawacza .

(kserokopia świadectwa pracy k.23/24 akt ZUS)

W okresie **od 16 października 1980r.** wnioskodawca pojął pracę w Zakładach (...) w Ł. , na podstawie umowy o pracę na okres próbny, a po jego upływie na czas nieokreślony , w pełnym wymiarze czasu pracy w dziale (...) w charakterze spawacza. W dniu 9.10.1981r. wnioskodawca zwrócił się do Dyrekcji Zakładów o przeniesieniu go z Zakładu (...) do Zakładu C w charakterze tokarza /przyuczenie/ , motywując swoją prośbę stanem zdrowia /przewlekłą chorobą gardła. Od 12.10.1981r. powierzono mu obowiązki przyuczania się do zawodu tokarza w Zakładzie C. Od 17.03.1982r. wnioskodawca powrócił do pracy spawacza – w dziale Narzędziowni . Stosunek pracy uległ zakończeniu **z dniem 31.07.1983r.**

(akta osobowe k.37, także kserokopia świadectwa pracy k. 25/26 akt ZUS)

W okresie od **15 listopada 1984r.** do 27 kwietnia **1985r.** wnioskodawca pracował w b. (...) Zakładach (...) lekkiego w Ł. . Na podstawie umowy o pracę na okres próbny dniowy z dnia 15.11. 1984r. wnioskodawca został zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku spawacza . W dniu 28.11.1984r. zawarł umowę o pracę na czas nieokreślony na stanowisku spawacza . Na karcie wynagrodzeń z 1984r. z tych Zakładów wskazane jest stanowisko „**ślusarz-spawacz**”. To wnioskodawca, w dniu 24.04.2015r., złożył wniosek o przesłanie mu dokumentacji osobowej z okresu zatrudnienia w Zakładach i Ministerstwo Gospodarki, w odpowiedzi na wniosek , przesłało wnioskodawcy posiadaną dokumentację , którą wnioskodawca złożył do ZUS.

(poświadczone, przez Ministerstwo Gospodarki, kserokopie umów o prace z dni: 15.11.1984r. i 28.11.1984r., poświadczone kserokopie kart wynagrodzeń z lat 1984-1985, pismo – zawierające informację, że to na wniosek A. B. zostały mu doręczone zachowane dokumenty osobowe z Zakładów k. 97-10 akt ZUS)

W okresie od dnia 23.02.1996r. na podstawie umowy o pracę na okres próbny, zawartej między (...) Przedsiębiorstwem (...) w Ł. i wnioskodawcą, wnioskodawca został zatrudniony od dnia 26.02.1996r.jako spawacz . Wnioskodawca pracował do 10.03.1996r. Do akt sprawy została złożona umowa o pracę na czas określony 27.06.1998r. – 30.09.1998r. , na mocy której Przedsiębiorstwo zatrudniło wnioskodawcę w charakterze **spawacza**.

(umowa o pracę z dn. 23.02 k. 131,angaż k. 133/134 akt ZUS ,umowa o prace z dn. 24.06.1998r. k. 87/88 akt ZUS)

Wnioskodawca przystąpił do Otwartego Funduszu Emerytalnego, ale złożył wniosek przekazanie środków, zgromadzonych na rachunku z tym fundusz , za pośrednictwem ZS ,na dochody budżetu państwa.

(wniosek o emeryturę k. 3)

W dniu 21 lipca 2015 roku ubezpieczony złożył wniosek o przyznanie prawa do emerytury.

(wniosek k. 1-4 akt ZUS)

Zaskarżoną decyzją z dnia 27 sierpnia 2015 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. odmówił A. B. (1) prawa do emerytury, z uwagi na brak udowodnienia, wymaganego przez ustawodawcę, stażu pracy wykonywanej w szczególnych warunkach – 15 lat, uznawszy za udowodnione 9 lat 3 miesiące 20 dni – pracy w szczególnych warunkach.

(decyzja k 225/226 akt ZUS)

Decyzją z dnia 17 września 2015 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. odmówił A. B. (1) prawa do emerytury, **zmieniając decyzję z dnia 27.08.2015r.** w części, dotyczącej udowodnienia pracy w szczególnych warunkach, **z uwagi na brak** udowodnienia, wymaganego przez ustawodawcę, 15 lat - stażu pracy wykonywanej w szczególnych warunkach, uznawszy za udowodnione 11 lat 4 miesiące 20 dni – pracy w szczególnych warunkach.

(decyzja k 251/252, wykaz uwzględnionych okresów pracy w szczególnych warunkach k. 247/248 akt ZUS)

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie zgromadzonych dowodów w postaci dokumentów, zgromadzonych w aktach sprawy, w tym akt osobowych wnioskodawcy z Zakładów (...), i aktach emerytalnych, także zawierających dowody z akt osobowych wnioskodawcy z innych zakładów pracy. Wnioskodawca nie zgłosił dowodu z osobowych źródeł dowodowych, w postaci zeznań świadków, informując, że nie zna adresów świadkowi nie wie czy J. żyją [protokół rozprawy z dnia k. 45 odwr.]

Sąd nie oparł się także na zeznaniach wnioskodawcy, który niewiele pamięta z okresu w swojej aktywności zawodowej, co jest usprawiedliwione, upływem czasu od przedmiotowych zdarzeń.

Natomiast Sąd bardzo wnikliwie przeanalizował – dokumentalny materiał dowodowy, zgromadzony w sprawie. Wnioskodawca wniósł o uwzględnienie pracy w szczególnych warunkach w Zakładach (...), zatem Sąd, mając, jako źródło dowodowe, tylko akta osobowe zwrócił uwagę, że akt wynika bezspornie, że w okresie **od 16 października 1980r.** wnioskodawca pojął pracę w Zakładach (...) w Ł., na podstawie umowy o pracę na okres próbny, a po jego upływie na czas nieokreślony, w pełnym wymiarze czasu pracy w dziale (...) w charakterze spawacza, ale w dniu 9.10.1981r. wnioskodawca zwrócił się do Dyrekcji Zakładów o przeniesieniu go z Zakładu (...) do Zakładu C w charakterze tokarza /przyuczenie/, motywując swoją prośbę stanem zdrowia /przewlekłą chorobą gardła i od 12.10.1981r. powierzono mu obowiązki przyuczania się do zawodu tokarza w Zakładzie C, co jednoznacznie wynika, że kolejnych angaży, zawartych w aktach osobowych z okresu zatrudnienia w Zakładach (...). Bezspornym jest dla Sądu fakt, że **nie przez cały okres** zatrudnienia w tych Zakładach, wnioskodawca wykonywał, czynności spawacza. Jakże faktycznie czynności tam wykonywał nie można obiektywnie ustalić, gdyż Sąd dysponuje tylko aktami osobowymi, ale z nich wynika, że w okresie od 12.10.1981r. do 16.03.1982r. nie wykonywał czynności spawacza.

Od 17.03.1982r. wnioskodawca powrócił do pracy spawacza – w dziale Narzędziowni. Stosunek pracy uległ zakończeniu **z dniem 31.07.1983r.**

Następny wniosek A. B. - o uwzględnienie prac w szczególnych warunkach w b. (...) Zakładach (...) 15.11.1982-27.04.85. Sąd przeanalizował -dwie umowy o prace zawarte są aktach ZUS. Z nich wynika, że wnioskodawca zawarł je – na stanowisku spawacza, ale z karty zarobkowej za 1984r. wynika jednoznaczny wpis, **że w 1984 roku** wnioskodawca wykonywał **czynności ślusarza –spawacza. [k. 105-106 akt ZUS]**. Sąd ponownie wysnuł, uprawniony wniosek, że czynności, faktycznie wykonywanych przez wnioskodawcę, w tych Zakładach, nie może ustalić, albowiem Sąd nie dysponuje nawet pełnymi aktami osobowymi. Natomiast, zawarte w aktach ZUS, umowy o prace i karty wynagrodzeń z lat 1984 i 1985, **nadesłane przez Ministerstwo Gospodarki** implikują uprawniona tezę, że tylko takimi materiałami dowodowymi – źródłowymi, przysłanymi na prośbę wnioskodawcy z dnia 24.04.2015r. [pismo Ministerstwa Gospodarki k. 97/98 akt ZUS], dysponuje Ministerstwo. **Zatem tego okresu Sąd nie zaliczył do pracy w szczególnych warunkach.**

Sąd nie zaliczył do pracy w szczególnych warunkach okresu nauki, podjętej od dnia 1.09.1970r. przez wnioskodawcę w Szkole Zawodowej dla Pracujących na podstawie umowy o naukę zawodu. Zakład pracy – Fabryka (...) w S. zatrudniła wnioskodawcę w **celu nauki zawodu –tokarza**. Nauka miała trwać 3 trwała lata. Z treści

samej umowy wynika, że czas pracy wnioskodawcy, jako ucznia I klasy wynosił 12 godzin w tygodniu, w II i III klasie -24 godziny w tygodniu, za które - otrzymywał wynagrodzenia, określone w umowie o nauce zawodu, którą zawarł ojciec wnioskodawcy A. B. (1) z zakładem pracy. To prawda, że wnioskodawca posiada wpis w książce spawacza, że w okresie nauki 1970-1972 uzyskał uprawnienia spawacza gazowego i elektrycznego, ale o pracy w charakterze spawacza, wykonywanej stale, nie można w sposób uprawniony - wnioskować. Tym bardziej, że wnioskodawca - uczył się zawodu tokarza, a po zakończeniu nauki, od dnia 26.06.1972r. do 25.10.1972r. został zatrudniony w tej Fabryce jako **przecinacz**, co jednoznacznie wynika i ze świadectwa pracy [k. 39/40 i opinii o wnioskodawcy k. 47/48 akt ZUS]

Analizując, wystawione przez następcę prawnego Zakładów (...) i Zakładach (...)– (...) S.A, w dniu 12.09.2013r., świadectwo wykonywania prac w szczególnych warunkach, zaświadczone, że wnioskodawca w okresie od 20 listopada **1972 r. do 7 lipca 1975 r.** był zatrudniony na stanowisku spawacz i w okresie od 20 listopada **1972 r. do 7 lipca 1975** stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał prace przy spawaniu i wycinaniu elektrycznym, gazowych, atomo-wodorowym wymienione w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 7.02.1983r. (Dz.U nr 8 poz. 43) Wykaz A, dział XIV poz. 112 pkt 8, zgodnie z zarządzeniem nr 3 Ministra Hutnictwa i Przemysłu Maszynowego z dnia 30.03.1985r. A – w świadectwie pracy, wystawionym w 1989r., wskazane jest, że w okresie od 20 listopada **1972 r. do 7 lipca 1975r. wnioskodawca był zatrudniony na stanowisku : ślusarz – spawacz . Wnioskodawca nie przedstawił żadnych dowodów jakie faktycznie czynności wykonywał w tym okresie.**

Sąd zwraca uwagę, że od dnia 18.09.1974r. do dnia 31.08.1976r. wnioskodawca odbywał służbę wojskową. A (...) S.A wystawił, w dniu 12.09.2013r., wnioskodawcy kolejne świadectwo wykonywania prac w szczególnych warunkach, zaświadczone, że wnioskodawca w okresie od **1.10.1976 r. do 31. lipca 1978 pracował w** Zakładach (...) i Zakładach hutniczych metali W. P.-W., a w okresie od 1 kwietnia 1977 r. -31.07.1978r., stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał prace przy spawaniu i wycinaniu elektrycznym, gazowych, atomo-wodorowym wymienione w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 7.02.1983r. (Dz.U nr 8 poz. 43) Wykaz A, dział XIV poz. 112 pkt 8, zgodnie z zarządzeniem nr 3 Ministra Hutnictwa i Przemysłu Maszynowego z dnia 30.03.1985r. na stanowisku spawacz. A zatem – uprawniony jest wniosek, że wprowadzie wnioskodawca powrócił, po odbyciu służby wojskowej, do Zakładów (...) i Zakładach (...), **ale dopiero od 1 kwietnia 1977 r. wykonywał** pracę – spawacza, **zaliczaną do I kategorii zatrudnienia.**

Zatem, w świetle, zgodnie z zasadami logicznego rozumowania i racjonalnego wnioskowania, Sąd nie uwzględnił okresu służby wojskowej do pracy w szczególnych warunkach. I okres, uwzględniony przez ZUS, pomniejszył o okres od 20.11.1972r. do 7.07.1975r.

Książka spawacza, złożona do akt ZUS w oryginale [k. 175/176]– potwierdza wykonywanie czynności spawania, **ale nie jest dowodem, że** te czynności – spawania – wnioskodawca **wykonywał stale w okresach**, wskazanych w książce spawacza, – aktywności zawodowej.

Odnośnie do wniosku – A. B. o uznanie jego pracy w szczególnych warunkach w Zakładach (...) w latach 1996-1998, Sąd zwrócił, że we wniosku o emeryturę wnioskodawca sam wskazał okres pracy w (...) Przedsiębiorstwie (...) S.A 26.02.1996 do 10.03.1996r. [wniosek o emeryturę k. 11/12 akt ZUS] . Załączona, na wniosek A. B., do akt ZUS, dokumentacja pracownicza z tej firmy [pismo Przechowalni akt k. 125/126 akt ZUS], potwierdza Z. umowy o pracę na okres próbny 26.02.1996 – 10.03.1996r. w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku spawacza. I świadectwo pracy, załączone do akt ZUS [kserokopia umowa o pracę na okres próbny k. 131/132 akt ZUS, kserokopia świadectwo pracy k. 123/124,] W aktach ZUS znajduje się oświadczenie z dnia 15.06.1998r. – „wypełnić przy przyjmowaniu obowiązków” [oświadczenie k. 141/142]. Świadectwo pracy wskazuje okres zatrudnienia w (...) Przedsiębiorstwie (...) S.A od 15.06.1998r. do 12.06.2001r. jako monter instalacji sanit.i przemysłowych – spawacz. Następne dokumenty osobowe dotycząca okresu po 31.12.1998r. [dokumentacja z (...) Przedsiębiorstwie (...) S.A k. 135-152 akt ZUS] A ponieważ brak dowodów jakie faktycznie czynności wykonywał wnioskodawca w tym okresie od 15.06.1998r. do 31.12.1998r. Sąd nie zaliczył tego okresu do pracy w szczególnych warunkach, **zaliczając tylko okres objęty umową o pracę i świadectwem pracy tzn. 26.02.1996-10.03.1996r.**

Sąd Okręgowy w Łodzi zważył, co następuje:

W świetle zebranego w sprawie materiału dowodowego i poczynionych na jego podstawie ustaleń faktycznych oraz przeprowadzonej oceny dowodów, należy uznać, że odwołanie wnioskodawcy od zaskarżonej decyzji nie zasługuje na uwzględnienie.

W myśl art. 184 ust. 1 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1440 z późn. zm.), ubezpieczonym urodzonym po dniu 31 grudnia 1948 r. przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku przewidzianego w art. 32, 33, 39 i 40, jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy tj. w dniu 1 stycznia 1999 r. osiągnęli:

- 1) okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymaganym w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 60 lat – dla kobiet i 65 lat dla mężczyzn oraz,
- 2) okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art. 27.

Zaś ust. 2 w/w przepisu w wersji obowiązującej do dnia 31 grudnia 2012 roku stanowi, że emerytura, o której mowa w ust. 1, przysługuje pod warunkiem nieprzystąpienia do otwartego funduszu emerytalnego albo złożenia wniosku o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym, za pośrednictwem Zakładu, na dochody budżetu państwa oraz rozwiązania stosunku pracy - w przypadku ubezpieczonego będącego pracownikiem.

Natomiast art. 184 ust. 2 ustawy emerytalnej w brzmieniu od dnia 1 stycznia 2013 roku stanowi, że emerytura, o której mowa w ust. 1, przysługuje pod warunkiem nieprzystąpienia do otwartego funduszu emerytalnego albo złożenia wniosku o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym, za pośrednictwem Zakładu, na dochody budżetu państwa.

Według treści § 3 i 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz. U. z 1983 r. Nr 8, poz. 43 z późn. zm) za okres zatrudnienia wymagany do uzyskania emerytury, zwany dalej „wymaganym okresem zatrudniania” uważa się okres wynoszący 20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn, liczony łącznie z okresami równorzędnymi i zaliczalnymi do okresów zatrudnienia. Pracownik, który wykonywał prace w szczególnych warunkach wymienione w wykazie A, nabywa prawo do emerytury, jeżeli spełnia łącznie następujące warunki:

- 1) osiągnął wiek emerytalny wynoszący: 55 lat dla kobiet i 60 lat dla mężczyzn;
- 2) ma wymagany okres zatrudnienia, w tym co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach.

Powołany wykaz wskazuje wszystkie te prace w szczególnych warunkach, których wykonywanie uprawnia do niższego wieku emerytalnego.

W świetle § 2 ust. 1 tegoż rozporządzenia oraz zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego okresami pracy uzasadniającymi prawo do świadczeń na zasadach określonych w rozporządzeniu są okresy, w których praca w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze jest wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym na danym stanowisku pracy, przy czym powyższe okoliczności pracownik jest obowiązany udowodnić (por. wyrok SN z 15.12.1997 r. II UKN 417/97 – (...) i US (...) i wyrok SN z 15.11.2000 r. II UKN 39/00 Prok. i Prawo (...)).

Stosownie do § 2 ust. 2 okresy takiej pracy stwierdza zakład pracy, na podstawie posiadanej dokumentacji, w świadectwie wykonywania prac w szczególnych warunkach, wystawionym według określonego wzoru, lub świadectwie pracy.

W przedmiotowym stanie faktycznym nie budzi wątpliwości fakt, że wnioskodawca spełnia przesłanki ustawowe, odnośnie do wieku, posiadania stażu ubezpieczeniowego wymiarze 25 lat okresów składkowych i nieskładkowych oraz nie przystąpienia [w efekcie przekazanie środków] do Otwartego Funduszu Emerytalnego.

W ocenie Sądu wnioskodawca **nie spełnia warunku - 15 lat pracy** w warunkach szczególnych [do dnia 1.01.1999r.] .

Regulacja § 2, statuująca ograniczenia dowodowe i obowiązująca w postępowaniu przed organem rentowym, nie ma jednak zastosowania w postępowaniu odwoławczym przed sądem pracy i ubezpieczeń społecznych. W konsekwencji okoliczność i okresy zatrudnienia w szczególnych warunkach sąd uprawniony jest ustalać także innymi środkami dowodowymi niż dowód z zaświadczenia zakładu pracy, w tym zeznaniami świadków (por. uchwała Sądu Najwyższego z 27 maja 1985 r. sygn. III UZP 5/85, uchwała Sądu Najwyższego z 10 marca 1984 r. III UZP 6/84).

Wnioskodawca, jak Sąd wskazał w części uzasadnienia , dotyczącej oceny materiału dowodowego , nie zgłosił dowodu z zeznań świadków, gdyż nie zna adresów i nie wiem czy żyją. To jest usprawiedliwione upływem czasu od przedmiotowych zdarzeń. Zatem Sąd poczynił rozważania na podstawie dokumentalnego materiału dowodowego.

Z dokonanych ustaleń wynika, że od dnia 1.09.1970r. wnioskodawca podjął naukę w Szkole Zawodowej dla Pracujących na podstawie umowy o naukę zawodu . Zakład pracy – Fabryka (...) w S. zatrudniła wnioskodawcę w celu nauki zawodu –tokarza . Nauka miała trwać 3 trwała lata . Czas pracy wnioskodawcy, jako uczenia I klasy wynosił 12 godzin w tygodniu , w II i III klasie -24 godziny w tygodniu , za które - otrzymywał wynagrodzenia, określone w umowie o nauce zawodu , którą zawarł ojciec wnioskodawcy A. B. (1) z zakładem pracy . Po zakończeniu nauki ,od dnia 26.06.1972r. do 25.10.1972r. został zatrudniony w tej Fabryce jako **przecinacz. Sąd nie zaliczył do pracy w szczególnych warunkach okresu nauki** , podjętej od dnia 1.09.1970r. przez wnioskodawcę w Szkole Zawodowej dla Pracujących . Zakład pracy – Fabryka (...) w S. zatrudniła wnioskodawcę w celu nauki zawodu –tokarza . Nauka miała trwać 3 trwała lata . Z treści samej umowy wynika, że czas pracy wnioskodawcy, jako uczenia I klasy wynosił 12 godzin w tygodniu , w II i III klasie -24 godziny w tygodniu , za które - otrzymywał wynagrodzenia, określone w umowie o nauce zawodu , którą zawarł ojciec wnioskodawcy A. B. (1) z zakładem pracy. To prawda , że wnioskodawca posiada wpis w książce spawacza , że w okresie nauki 1970-1972 uzyskał uprawnienia spawacza gazowego i elektrycznego, ale o pracy w charakterze spawacza , wykonywanej stale, nie można tylko na tej podstawie – tzn. wpisu do książki spawacza - w sposób uprawniony - wnioskować. Tym bardziej , że wnioskodawca – uczył się zawodu tokarza, a po zakończeniu nauki , od dnia 26.06.1972r. do 25.10.1972r. został zatrudniony w tej Fabryce jako **przecinacz**, co jednoznacznie wynika i z opinii o wnioskodawcy jako uczniu i ze świadectwa pracy.

Z dokonanych ustaleń wynika, że wnioskodawca w okresie od 20 listopada **1972 r. do 7 lipca 1975 r.** był zatrudniony w Zakładach (...) i Zakładach (...) na stanowisku spawacz. Natomiast w świadectwie pracy , wystawionym w 1989r. ,wskazane jest , że w okresie od 20 listopada **1972 r. do 7 lipca 1975r. wnioskodawca był zatrudniony na stanowisku : ślusarz – spawacz .** jak wynika z adnotacji w tym świadectwie pracy, w tym okresie został powołany do służby wojskowej .Następca prawny tych Zakładów – (...) S.A wystawił, w dniu 12.09.2013r., wnioskodawcy świadectwo wykonywania prac w szczególnych warunkach, zaświadczające , że wnioskodawca w okresie od 20 listopada **1972 r. do 7 lipca 1975** stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał prace przy spawaniu i wycinaniu elektrycznym, gazowych , atomo-wodorowym w wymienione w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 7.02.1983r. (Dz.U nr 8 poz. 43) Wykaz A ,dział XIV poz. 12 pkt 8 , zgodnie z zarządzeniem nr 3 Ministra Hutnictwa i Przemysłu maszynowego z dnia 30.03.1985r.

(...) S.A wystawił, w dniu 12.09.2013r., wnioskodawcy kolejne świadectwo wykonywania prac w szczególnych warunkach, zaświadczające , że wnioskodawca w okresie **od 1.10.1976 r. do 31. lipca 1978 pracował w** Zakładach (...) i Zakładach (...), **a w okresie 1.04.1977-31.07.1978r.**, stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał prace przy spawaniu i wycinaniu elektrycznym, gazowym , atomo-wodorowym wymienione w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 7.02.1983r. (Dz.U nr 8 poz. 43) Wykaz A ,dział XIV poz. 112 pkt 8 , zgodnie z Zarządzeniem nr 3 Ministra Hutnictwa i Przemysłu maszynowego z dnia 30.03.1985r. na stanowisku spawacz .

Analizując, wystawione przez następcę prawnego Zakładów (...) i Zakładach (...)– (...) S.A, w dniu 12.09.2013r., wnioskodawcy, świadectwo wykonywania prac w szczególnych warunkach, zaświadczone, że wnioskodawca w okresie od 20 listopada **1972 r. do 7 lipca 1975 r.** był zatrudniony w na stanowisku spawacz i w tym okresie stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał prace przy spawaniu i wycinaniu elektrycznym, gazowych, atomo-wodorowym wymienione w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 7.02.1983r. (Dz.U nr 8 poz. 43), Sąd także przeanalizował fakt, że – w świadectwie pracy, wystawionym w 1989r. „wskazane jest, że w okresie od 20 listopada 1972 r. do 7 lipca 1975r. wnioskodawca był zatrudniony na stanowisku : ślusarz – spawacz . Wnioskodawca nie przedstawił żadnych dowodów jakie faktycznie czynności wykonywał w tym okresie.

Sąd zwraca uwagę, że od dnia 18.09.1974r. do dnia 31.08.1976r. wnioskodawca odbywał służbę wojskową. A (...) S.A wystawił, w dniu 12.09.2013r., wnioskodawcy kolejne świadectwo wykonywania prac w szczególnych warunkach, zaświadczone, że wnioskodawca w okresie od **1.10.1976 r. do 31. lipca 1978 pracował w** Zakładach (...) i Zakładach hutniczych metali W. P.-W., a w okresie od **1 kwietnia 1977r. -31.07.1978r.**, stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał prace przy spawaniu i wycinaniu elektrycznym, gazowych, atomo-wodorowym wymienione w Rozporządzeniu Rady M. z dnia 7.02.1983r. (Dz.U nr 8 poz. 43) Wykaz A ,dział XIV poz. 12 pkt 8, zgodnie z zarządzeniem nr 3 Ministra Hutnictwa i Przemysłu Maszynowego z dnia 30.03.1985r. na stanowisku spawacz. A zatem – uprawniony jest wniosek, że wprawdzie wnioskodawca powrócił, po odbyciu służby wojskowej, do Zakładów (...) i Zakładach (...), **ale dopiero od 1 kwietnia 1977 r. wykonywał** pracę – spawacza, **zaliczaną do I kategorii zatrudnienia.**

Zatem, w świetle, zgodnie z zasadami logicznego rozumowania i racjonalnego wnioskowania, Sąd nie uwzględnił okresu służby wojskowej do pracy w szczególnych warunkach – dlatego – poniżej.

A okres pracy w szczególnych warunkach, uwzględniony przez ZUS, pomniejszył o okres od 20.11.1972r. do 7.07.1975r.

Z dokonanych ustaleń bowiem wynika, że w okresie 18.09.1974-31.08.1976r. wnioskodawca odbywał zasadniczą służbę wojskową. W przedmiotowej sprawie kwestią sporną, mogącą mieć wpływ na nabycie prawa do wcześniejszej emerytury przez wnioskodawcę, i na jego wniosek o uwzględnienie okresu służby wojskowej, było ustalenie czy okres odbywania przez wnioskodawcę służby wojskowej może zostać zaliczony do stażu pracy w warunkach szczególnych.

Przeprowadzone w niniejszej sprawie postępowanie dowodowe wykazało, że w momencie rozpoczęcia odbywania zasadniczej służby wojskowej **w dniu 18.09.1974 r.** wnioskodawca był zatrudniony w Zakładach (...) i Zakładach (...). W dniu **31.08.1976 r.** wnioskodawca zakończył odbywanie służby wojskowej. Do pracy powrócił **1.10.1976r.** do tego samego zakładu, ale pracę – w szczególnych warunkach – jako spawacz –Zakład pracy zaliczył mu dopiero **od 1.04.1977r. , co jednoznacznie wynika ze świadectwa pracy, wystawionego – w szczególnych warunkach.**

Zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego okres zasadniczej służby wojskowej odbytej w czasie trwania stosunku pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze zalicza się do stażu pracy wymaganego do nabycia prawa do emerytury w niższym wieku emerytalnym (art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, Dz. U. z 2004 r. Nr 39, poz. 353 ze zm.), jeżeli pracownik w ustawowym terminie zgłosił swój powrót do tego zatrudnienia (por. **wyrok Sądu Najwyższego z 6 kwietnia 2006 r., sygn. akt III UK 5/06, OSNP 2007/7 – 8/ M.P.Pr. (...).**)

Zasadniczo przerwę w wykonywaniu zatrudnienia w ramach stosunku pracy, wywołaną odbywaniem zasadniczej służby wojskowej, uznaje się za zawieszenie realizacji nadal trwającego stosunku pracy z tego względu, że w okresie odbywania tej służby nie są wykonywane zobowiązania stron stosunku pracy, ponieważ pracownik doznaje przeszkód w świadczeniu pracy z powodu odbywania zasadniczej służby wojskowej, co prowadzi do zawieszenia świadczeń pracodawcy, które na ogół są ekwiwalentami za pracę wykonaną.

Równocześnie trzeba podkreślić, jak słusznie zauważył Sąd Najwyższy w w/w wyroku, że obowiązkiem obywatela polskiego jest obrona ojczyzny, a zakres obowiązku służby wojskowej określa ustawa (art. 85 ust. 1 i 2 Konstytucji RP). Ponadto konstytucyjna zasada demokratycznego państwa prawnego, urzeczywistniającego zasady sprawiedliwości społecznej (art. 2), zasada równości wobec prawa i zakaz dyskryminacji z jakiegokolwiek przyczyny (art. 32 ust. 1 i 2 Konstytucji), wymuszają na gruncie Konstytucji, będącej najwyższym prawem Rzeczypospolitej Polskiej (art. 8 Konstytucji RP), ustanawianie takich regulacji ustawowych lub dokonywanie wykładni przepisów prawa powszechnie obowiązującego, które wykluczają jakiegokolwiek pokrzywdzenie obywatela z powodu wykonywania publicznego obowiązku obrony ojczyzny. W konsekwencji na gruncie prawa ubezpieczeń społecznych okresy czynnej służby wojskowej w Wojsku Polskim lub okresy jej równorzędne są zawsze okresami składkowymi (art. 6 ust. 1 pkt 4 ustawy o emeryturach i rentach), bez potrzeby wypełnienia jakichkolwiek dalszych warunków, a w szczególności bez względu na to, czy okresy odbytej służby były poprzedzone stosunkiem pracy lub innym stosunkiem prawnym kreującym tytuł obowiązkowego ubezpieczenia społecznego. Oznacza to, że okres czynnej służby wojskowej jest składkowym okresem ubezpieczenia dla każdego ubezpieczonego, który odbył taką służbę.

Sąd nie uznał pracy wykonywanej , przed odbyciem służby wojskowej za pracę w szczególnych warunkach , a wnioskodawca nie powrócił do pracy – w szczególnych warunkach - w terminie 30 dni **po zakończeniu służby [31.08.1976r.]** . Jak wynika ze świadcstwa pracy w szczególnych warunkach , takie rodzaj pracy rozpoczął, po odbyciu służby wojskowej , wykonywać dopiero **od 1.04.1977r.**

W oparciu o powyższe należy stwierdzić, że okres odbytej czynnej służby wojskowej przez pracownika zatrudnionego poprzednio w szczególnych warunkach pracy, który po zakończeniu tej służby zgłosił swój powrót do tego zatrudnienia, traktuje się tak samo jak wykonywanie takiej pracy, ale w przedmiotowym stanie faktycznym nie mamy do czynienia z taką sytuacją. (art. 124 i 125 nieobowiązującej ustawy z dnia 30 stycznia 1959 roku o powszechnym obowiązku wojskowym, w zw. z art. 32 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych).

Z dokonanych ustaleń wynika, że (...) S.A. wystawił, w dniu 12.09.2013r., wnioskodawcy koljne świadectwo wykonywania prac w szczególnych warunkach, zaświadczające , że wnioskodawca w okresie od 7.03.1979 r. **do 31. lipca 1980 pracował w** Zakładach (...) i Zakładach (...), i w okresie 7.03.1979-31.07.1980r., stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał prace przy spawaniu i wycinaniu elektrycznym, gazowym, atomo-wodorowym wymienione w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 7.02.1983r. (Dz.U nr 8 poz. 43) - Wykaz A ,dział XIV poz. 12 pkt 8 , zgodnie z zarządzeniem nr 3 Ministra Hutnictwa i Przemysłu Maszynowego z dnia 30.03.1985r. na stanowisku spawacz

Bezspornym w sprawie jest fakt, że wnioskodawca posiada uprawnienia do spawania: elektrycznego i gazowego – od 1972r., po ukończeniu (...) Szkoły Zawodowej ; w osłonie CO2 – od 30.05.1994r.

Z dokonanych ustaleń wynika, że w okresie od 9.09.1978r. do 23.09.1978r. wnioskodawca był zatrudniony w Zakładach (...) w (...) na stanowisku spawacza . Poświadczeniem tego jest tylko świadectwo pracy . Jednakże, mimo brak innych dowodów, Sąd uwzględnił te 14 dni pracy w szczególnych warunkach w charakterze spawacza, gdyż – brak także przeciwdowodów. Sąd uznał, że zostały spełnione przesłanki Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U nr 8 poz. 43) **Wykaz A ,dział XIV poz. 12 – prace przy spawaniu i wycinaniu elektrycznym , gazowym i atomowodorowym** oraz spełnione przesłanki zarządzenia resortowego Wykaz A dział XIV poz. 12 pkt 8 , zgodnie z zarządzeniem nr 3 Ministra Hutnictwa i Przemysłu Maszynowego z dnia 30.03.1985r. w sprawie stanowisk pracy, na których wykonywane są prace w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze w zakładach pracy resortu hutnictwa i przemysłu maszynowego [Dz. Urz.... (...) nr 1-3 poz. 1]

Z dokonanych ustaleń wynika, że w okresie od 5.10.1978r. do 23.12.1978r. wnioskodawca był zatrudniony w Zakładach (...) w na stanowisku spawacza elektryczno-gazowego . I znów , jedynym dowodem jest świadectwo pracy z tego okresu . I znów , z uwagi na brak – przeciwdowodów, Sąd ten okres – 18 dni, uwzględnił . Sąd uznał, że zostały spełnione przesłanki Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników

zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U nr 8 poz. 43) **Wykaz A ,dział XIV poz. 12 - prace przy spawaniu i wycinaniu elektrycznym , gazowym atomowodorowym** oraz spełnione przesłanki zarządzenia resortowego Wykaz A dział XIV poz. 12 pkt 8 , zgodnie z zarządzeniem nr 3 Ministra Hutnictwa i Przemysłu Maszynowego z dnia 30.03.1985r. w sprawie stanowisk pracy, na których wykonywane są prace w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze w zakładach pracy resortu hutnictwa i przemysłu maszynowego [Dz. Urz.... (...) nr 1-3 poz. 1]

Z dokonanych ustaleń wynika, że w okresie od 29.12.1978r. do 3.03.1979r. wnioskodawca był zatrudniony w Zakładach (...) w P. **na stanowisku spawacza** . I znów , jedynym dowodem jest świadectwo pracy z tego okresu . I znów , z uwagi na brak – przeciwdowodów Sąd ten okres – miesiące i dni , uwzględnił . Sąd uznał, że zostały spełnione przesłanki Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U nr 8 poz. 43) **Wykaz A ,dział XIV poz. 12** oraz spełnione przesłanki zarządzenia resortowego Wykaz A dział XIV poz. 12 pkt 8 , zgodnie z zarządzeniem nr 3 Ministra Hutnictwa i Przemysłu Maszynowego z dnia 30.03.1985r. w sprawie stanowisk pracy, na których wykonywane są prace w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze w zakładach pracy resortu hutnictwa i przemysłu maszynowego [Dz. Urz.... (...) nr 1-3 poz. 1]

Z dokonanych ustaleń wynika, że w okresie od 7.03.1979r. do 31.07.1980r. wnioskodawca był zatrudniony w Zakładach (...) w na stanowisku spawacza, ale ten okres nie był przedmiotem analizy Sądu, gdyż został uwzględniony przez ZUS [okresu uwzględnione przez ZUS k. 247 akt ZUS] .

Z dokonanych ustaleń wynika, że w okresie **od 16 października 1980r.** wnioskodawca pojął pracę Zakładach (...) w Ł. , na podstawie umowy o pracę na okres próbny, a po jego upływie na czas nieokreślony , w pełnym wymiarze czasu pracy w dziale (...) w charakterze spawacza. W **dniu 9.10.1981r.** wnioskodawca zwrócił się do Dyrekcji Zakładów o przeniesieniu go z Zakładu (...) do Zakładu C w **charakterze tokarza /przyuczenie/** , motywując swoją prośbę stanem zdrowia /przewlekłą chorobą gardła. **Od 12.10.1981r.** powierzono mu obowiązki **przyuczania się do zawodu tokarza** w Zakładzie C, co jednoznacznie wynika, że kolejnych angaży , zawartych w aktach osobowych z okresu zatrudnienia w Zakładach (...) . Od 17.03.1982r. wnioskodawca powrócił do pracy spawacza – w dziale Narzędziowni . Stosunek pracy uległ zakończeniu **z dniem 31.07.1983r.**, Bezpornym jest dla Sądu fakt, że **nie przez cały okres** zatrudnienia w tych Zakładach , wnioskodawca wykonywał, czynności spawacza. Jakże faktycznie czynności tam wykonywał nie można obiektywnie ustalić , gdyż Sąd dysponuje tylko aktami osobowymi , ale z nich wynika, że w okresie od 12.10.1981r. do 16.03.1982r. nie wykonywał czynności spawacza. Sąd dysponował aktami osobowymi wnioskodawcy i tylko] na tej podstawie [zeznania wnioskodawcy ograniczyły się do wniosku o uwzględnienie tego okresu jako pracy w szczególnych warunkach, Sąd uwzględnił wnioskodawcy 2 lata 4 miesiące i 14 dni pracy w szczególnych warunkach na stanowisku spawacza, uznając , że Sąd uznał, że zostały spełnione przesłanki Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U nr 8 poz. 43) **Wykaz A ,dział XIV poz. 12** {...} oraz spełnione przesłanki zarządzenia resortowego Wykaz A dział XIV poz. 12 pkt 8 , zgodnie z zarządzeniem nr 3 Ministra Hutnictwa i Przemysłu Maszynowego z dnia 30.03.1985r. w sprawie stanowisk pracy, na których wykonywane są prace w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze w zakładach pracy resortu hutnictwa i przemysłu maszynowego [Dz. Urz.... (...) nr 1-3 poz. 1]

Z dokonanych ustaleń wynika, że w okresie od **15 listopada 1984r.** do 27 kwietnia **1985r.** wnioskodawca pracował w b. (...) Zakładach (...) w Ł. . Na podstawie umowy o pracę na okres próbny dniowy z dnia 15.11. 1984r. wnioskodawca został zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku spawacza . W dniu 28.11.1984r. zawarł umowę o pracę na czas nieokreślony na stanowisku spawacza . Na karcie wynagrodzeń z 1984r. z tych Zakładów wskazane jest stanowisko „**ślusarz-spawacz**”. To wnioskodawca, w dniu 24.04.2015r., złożył wniosek o udostępnienie mu akt osobowych z tych Zakładów [k.97 akt ZUS] i te akta zostały udostępnione wnioskodawcy , które złożył je do akt ZUS , czyni uprawnionym wniosek , że - tylko takim aktami Sąd mógł dysponować. Brak innych dowodów sprawie, zatem Sąd nie mógł ustalić, jakie faktycznie czynności wykonywał wnioskodawca [wnioskodawca w zeznaniach,

potwierdził tylko fakt zatrudnienia tamże k. 46 w zw. z k. 45 odwr.]. Dlatego Sąd nie uwzględnił tego okresu jako pracy w szczególnych warunkach.

Z dokonanych ustaleń wynika, że w okresie od dnia 23.02.1996r. na podstawie umowy o pracę na okres próbny, zawartej między (...) Przedsiębiorstwem (...) w Ł. i wnioskodawcą, wnioskodawca został zatrudniony od dnia **26.02.1996r. jako spawacz**. Wnioskodawca pracował **do 10.03.1996r.** Sąd dysponował tylko świadectwem pracy z okresu 26.02-10.03.1996r., ale z uwagi na brak przeciwdowodów, uwzględnił ten okres jako pracę w szczególnych warunkach – czyli 14 dni pracy w szczególnych warunkach na stanowisku spawacza, uznając, Sąd uznał, że zostały spełnione przesłanki Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U nr 8 poz. 43) **Wykaz A ,dział XIV poz. 12** oraz spełnione przesłanki zarządzenia resortowego Wykaz A dział XIV poz. 12 pkt 8, zgodnie z zarządzeniem nr 3 Ministra Hutnictwa i Przemysłu Maszynowego z dnia 30.03.1985r. w sprawie stanowisk pracy, na których wykonywane są prace w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze w zakładach pracy resortu hutnictwa i przemysłu maszynowego [Dz. Urz.... (...) nr 1-3 poz. 1]

Z dokonanych ustaleń wynika, że do akt sprawy została złożona umowa o pracę z dnia 24.06.1998r. na czas określony 27.06.1998r. – 30.09.1998r., na mocy której Przedsiębiorstwo zatrudniło wnioskodawcę w charakterze spawacza. Sąd uwzględnił wnioskodawcy te 3 miesiące i 3 dni pracy w szczególnych warunkach na stanowisku spawacza, uznając, wobec braku przeciwdowodów, że Sąd uznał, że zostały spełnione przesłanki Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U nr 8 poz. 43) **Wykaz A ,dział XIV poz. 12** {...} oraz spełnione przesłanki zarządzenia resortowego Wykaz A dział XIV poz. 12 pkt 8, zgodnie z zarządzeniem nr 3 Ministra Hutnictwa i Przemysłu Maszynowego z dnia 30.03.1985r. w sprawie stanowisk pracy, na których wykonywane są prace w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze w zakładach pracy resortu hutnictwa i przemysłu maszynowego [Dz. Urz.... (...) nr 1-3 poz. 1]

Odnośnie do stażu pracy w warunkach szczególnych, Sąd podkreśla, że istotnym jest jakie **prace realnie w toku swojego zatrudnienia wykonywał skarżący oraz czy prace te są wymienione** w cytowanym wyżej Rozporządzeniu z dnia 7 lutego 1983 roku, gdyż właśnie to Rozporządzenie jest aktem prawnym, w oparciu o który należy orzekać, czy dana praca była pracą w warunkach szczególnych. Sama natomiast nazwa stanowiska (lub brak tej nazwy) nie może dyskwalifikować faktycznie wykonywanych prac w spornym okresie zatrudnienia jako prac wykonywanych w szczególnych warunkach.

Odnośnie do nieuwzględnionych okresów aktywności wnioskodawcy, Sąd ma na uwadze, że brak dowodów - jakie faktycznie prace wykonywał wnioskodawca. Nawet jeśli, wśród prac, przez niego wykonywanych, były prace przy spawaniu elektrycznym i gazowym, to brak dowodów, czy były wykonywane stale, czy pełnym wymiarze czasu pracy, czy stanowiły jego wyłączne zajęcie jako pracownika.

Reasumując, w ocenie Sądu Okręgowego w przedmiotowej sprawie zgromadzony materiał dowodowy wskazuje że w sumarycznym **okresie ubezpieczeniowym** wynoszącym co najmniej 25 lat, wnioskodawca nie udowodnił 15 lat w szczególnych warunkach.

Zaskarżona decyzja z dnia 27.08.2015r. została zmieniona decyzją z dnia 17.09.2015r. w części dotyczącej udowodnienia pracy w szczególnych warunkach, ale – efekt uwzględnienia, nie satysfakcjonuje wnioskodawcy, gdyż ZUS także odmówił prawa do emerytury, dlatego Sąd nie umorzył postępowania w tym zakresie.

W tym stanie rzeczy Sąd Okręgowy, na podstawie art. 477¹⁴ § 1 k.p.c. oddalił odwołanie.

Zarządzenie: odpis wyroku wraz z uzasadnieniem doręczyć wnioskodawcy