

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 25 września 2015 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych – I Oddział w Ł. odmówił A. K. umorzenia należności z tytułu składek:

- a) na ubezpieczenia społeczne - za czerwiec 2008 roku, październik 2008 roku, za okres od grudnia 2008 roku do lutego 2009 roku w łącznej kwocie 3.352,96 złotych, w tym z tytułu składek 2.168,96 złotych, odsetek 1.184 złotych;
- b) na ubezpieczenie zdrowotne – za czerwiec 2008 roku, październik 2008 roku, za okres od grudnia 2008 roku do lutego 2009 roku w łącznej kwocie 1.329,76 złotych, w tym z tytułu składek 864,76 złotych, odsetek 465 złotych;
- c) na Fundusz Pracy – za czerwiec 2008 roku, październik 2008 roku, za okres od grudnia 2008 roku do lutego 2009 roku w łącznej kwocie 337,69 złotych, w tym z tytułu składek 216,69 złotych, odsetek 121 złotych.

W uzasadnieniu organ rentowy wskazał na upływ w dniu 6 lipca 2015 roku terminu uregulowania przez wnioskującą należności niepodlegających umorzeniu, określonych w decyzji określającej warunki umorzenia z dnia 2 czerwca 2014 roku, których nie uiszcza.

(decyzja k 28 akt ZUS)

W dniu 5 października 2015 roku A. K. odwołała się od powyższej decyzji wnosząc o umorzenie składek na ubezpieczenia społeczne, zdrowotne i Fundusz Pracy. W uzasadnieniu wskazała, że w dniu 4 maja 2015 roku złożyła wniosek o rozłożenie na raty należności z tytułu składek niepodlegających abolicji, na który otrzymała w dniu 14 lipca 2015 roku odpowiedź stwierdzającą wyrażenie zgody na spłatę zadłużenia w ramach układu ratalnego, co czyni. (odwołanie k 2)

Odpowiadając na odwołanie pismem z dnia 3 listopada 2015 roku organ rentowy wniósł o jego oddalenie, podtrzymując argumentację zawartą w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji. wskazał, że w dniu 14 lipca 2015 roku została zawarta z wnioskodawczynią umowa o rozłożeniu na raty należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, na ubezpieczenia zdrowotne i na Fundusz Pracy za okres od marca 2009 roku do maja 2009 roku (odpowiedź na odwołanie k 3-4)

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:

A. K. od 1 stycznia 2006 roku do 1 stycznia 2013 roku prowadziła działalność gospodarczą, podlegając ubezpieczeniu społecznemu. (niesporne)

W dniu 16 lipca 2013 roku wnioskodawczyni złożyła wniosek o umorzenie całości zadłużenia z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne i Fundusz Pracy za czerwiec 2008 roku, październik 2008 roku, za okres od grudnia 2008 roku do lutego 2009 roku, wskazując, że działalność gospodarczą zlikwidowała z dniem 31 grudnia 2012 roku. (wniosek k 1akt ZUS)

Decyzją z dnia 2 czerwca 2014 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych – I Oddział w Ł. określił, że umorzeniu będą podlegały należności z tytułu składek na:

- a) na ubezpieczenia społeczne - za czerwiec 2008 roku, październik 2008 roku, za okres od grudnia 2008 roku do lutego 2009 roku w łącznej kwocie 3.352,96 złotych, w tym z tytułu składek 2.168,96 złotych, odsetek 1.184 złotych;
- b) na ubezpieczenie zdrowotne – za czerwiec 2008 roku, październik 2008 roku, za okres od grudnia 2008 roku do lutego 2009 roku w łącznej kwocie 1.329,76 złotych, w tym z tytułu składek 864,76 złotych, odsetek 465 złotych;
- c) na Fundusz Pracy – za czerwiec 2008 roku, październik 2008 roku, za okres od grudnia 2008 roku do lutego 2009 roku w łącznej kwocie 337,69 złotych, w tym z tytułu składek 216,69 złotych, odsetek 121 złotych.

W decyzji tej organ rentowy wskazał, że warunkiem umorzenia ww. należności jest spłata w terminie 12 miesięcy należności niepodlegających umorzeniu.

Wnioskodawczyni została pouczona o prawie zaskarżenia decyzji do sądu.

(decyzja k 15 akt ZUS)

Decyzja ta została doręczona A. K. w dniu 5 czerwca 2014 roku. (zwrotne potwierdzenie odbioru decyzji k 42-43 akt ZUS)

Wnioskodawczyni nie odwołała się od tej decyzji. (niesporne)

W dniu 9 września 2015 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych – I Oddział w Ł. poinformował ubezpieczoną, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie służy jej prawo wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, zakreślając jej termin 7 dni. (pismo k 19 akt ZUS)

A. K. nie wypowiedziała się we wskazanym zakresie i nie opłaciła należności niepodlegających umorzeniu.

W dniu 4 maja 2015 roku wnioskodawczyni złożyła wniosek o rozłożenie na raty należności z tytułu składek niepodlegających umorzeniu. (niesporne)

Umową Nr (...) z dnia 14 lipca 2015 roku o rozłożenie na raty należności z tytułu składek zawartą pomiędzy stronami Zakład Ubezpieczeń Społecznych – I Oddział w Ł. rozłożył na raty należności z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne za okres od marca do maja 2009 roku, na ubezpieczenie zdrowotne za okres od marca do czerwca 2009 roku i na Fundusz Pracy za okres od marca do maja 2009 roku w ogólnej kwocie 3.990,23 złotych. (umowa k 43-47 pliku II akt ZUS załączonych do akt sprawy)

Powyższych ustaleń Sąd dokonał na podstawie niespornych w sprawie dowodów z dokumentów oraz twierdzeń wnioskodawczyni.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Odwołanie nie jest zasadne.

Zgodnie z treścią art.1 ust.10 ustawy z dnia 9 listopada 2012 roku o umorzeniu należności powstałych z tytułu nieopłaconych składek przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność (Dz.U z 2012 roku, poz.1551) warunkiem umorzenia należności z tytułu składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe oraz wypadkowe oraz na ubezpieczenie zdrowotne i na Fundusz Pracy z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności za okres od dnia 1 stycznia 1999 roku do dnia 28 lutego 2009 roku oraz należnych od nich odsetek za zwłokę, opłat prolongacyjnych, kosztów upomnienia, opłat dodatkowych, a także kosztów egzekucyjnych naliczonych przez dyrektora oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, naczelnika urzędu skarbowego lub komornika sądowego, jest nieposiadanie na dzień wydania decyzji, o której mowa w ust.13 pkt 1, niepodlegających umorzeniu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz na Fundusz Emerytur Pomostowych za okres od dnia 1 stycznia 1999 roku, do opłacenia których zobowiązana jest osoba prowadząca pozarolniczą działalność oraz należnych od tych składek odsetek za zwłokę, opłat prolongacyjnych, kosztów upomnienia, opłat dodatkowych, a także kosztów egzekucyjnych naliczonych przez dyrektora oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, naczelnika urzędu skarbowego lub komornika sądowego.

W myśl art.1 ust.11 cytowanej ustawy niepodlegające umorzeniu należności, o których mowa w ust.10, podlegają spłacie w terminie 12 miesięcy od dnia uprawomocnienia się decyzji określającej warunki umorzenia, w której ustala także kwoty należności z tytułu składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe oraz wypadkowe oraz na ubezpieczenie zdrowotne i na Fundusz Pracy z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności za okres od dnia 1 stycznia 1999 roku

do dnia 28 lutego 2009 roku oraz należnych od nich odsetki za zwłokę, opłat prolongacyjnych, kosztów upomnienia, opłat dodatkowych, z wyłączeniem kosztów egzekucyjnych.

Według zaś brzmienia art.1 ust.13 pkt 2 cytowanej ustawy Zakład Ubezpieczeń Społecznych wydaje decyzję o odmowie umorzenia należności w przypadku niespełnienia warunku, o którym mowa w ust. 10, z uwzględnieniem ust. 7, 11 i 12.

W sprawie niniejszej niesporne pozostaje, że w decyzji z dnia 2 czerwca 2014 roku zawarto zapis o tym jakie należności będą podlegały umorzeniu oraz, że warunkiem umorzenia tych należności jest spłata w terminie 12 miesięcy należności niepodlegających umorzeniu.

Niesporne jest także, że wnioskodawczyni nie zaskarżyła tej decyzji, w związku z tym stała się ona prawomocna z dniem 6 lipca 2014 roku, a zatem w dalszym toku postępowania badaniu podlegał jedynie fakt uregulowania przez A. K. do dnia 5 lipca 2015 roku należności niepodlegających umorzeniu.

Bezsporne w niniejszym postępowaniu pozostaje, że na dzień wydania zaskarżonej decyzji wnioskodawczyni nie uregulowała należności niepodlegających umorzeniu.

Fakt zaś zawarcia w dniu 14 lipca 2015 roku między stronami umowy Nr (...) o rozłożenie na raty należności z tytułu składek, na mocy której Zakład Ubezpieczeń Społecznych – I Oddział w Ł. rozłożył wnioskodawczyni na raty należności z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne za okres od marca do maja 2009 roku, na ubezpieczenie zdrowotne za okres od marca do czerwca 2009 roku i na Fundusz Pracy za okres od marca do maja 2009 roku nie ma znaczenia dla rozstrzygnięcia, ponieważ nie dotyczy spornego okresu wskazanego w zaskarżonej decyzji - za czerwiec 2008 roku, październik 2008 roku oraz za okres od grudnia 2008 roku do lutego 2009 roku.

Nie ma zatem w niniejszej sprawie zastosowania przepis art.1 ust.12 ustawy, zgodnie z którym warunek umorzenia należności – nieposiadanie na dzień wydania decyzji zaległości z tytułu składek uważa się za spełniony dopiero po opłaceniu rozłożonych na raty należności.

Dlatego też uznać należy, że zaskarżona decyzja z dnia 25 września 2015 roku została wydana zgodnie z prawem.

W tym stanie rzeczy Sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 1 k.p.c. oddalił odwołanie jako niezasadne.

W przedmiocie kosztów Sąd orzekł na podstawie art. 98 § 1 i § 3 k.p.c. w zw. z § 11 ust. 2, w zw. z § 2 ust.2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 roku w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu. (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 490)