

# UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 21 września 2015 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. stwierdził, że B. S. jako pracownik u płatnika składek P.P.H.U. (...) s.c. A. L., P. L. z siedzibą w Ł. nie podlega obowiązkowo ubezpieczeniom: emerytalnemu, rentowym, chorobowemu, wypadkowemu od 1 maja 2015 roku. W uzasadnieniu decyzji organ rentowy wskazał, że wnioskodawczyni została zatrudniona na specjalnie utworzonym dla niej stanowisku pracy, gdyż przed jej zatrudnieniem nikt nie był zatrudniony na tym stanowisku a także pomimo długotrwałej nieobecności nikt nie został zatrudniony na miejsce ubezpieczonej, a obowiązki te wykonywała i wykonuje właścicielka firmy (...) (przebywająca jednakże w okresie od 11 marca 2015 r. do 9 października 2015 r. na zwolnieniu lekarskim, w okresie od 9 grudnia 2013 r. do 11 marca 2014 r. także na zwolnieniu lekarskim, a od 12 marca 2014 r. do 10 marca 2015 r. na zasiłku macierzyńskim), która posiada wykształcenie kierunkowe do wykonywania tych prac. Zdaniem organu rentowego zawarcie z wnioskodawczynią umowy o pracę było czynnością pozorną dokonaną jedynie z zamiarem uzyskania świadczeń z ubezpieczenia społecznego. /decyzja – k. 157-162 akt ZUS plik I/

Wnioskodawczyni B. S. zakwestionowała zasadność powyższej decyzji i w dniu 21 października 2015 roku złożyła od niej odwołanie wnosząc o jej zmianę poprzez stwierdzenie, że od dnia 1 maja 2015 roku podlegała obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym tj. ubezpieczeniu emerytalnemu, rentowemu, chorobowemu i wypadkowemu. Wniosła także o zasądzenie kosztów postępowania według norm przepisanych. Zdaniem ubezpieczonej organ rentowy w żadnym razie nie ustalił okoliczności mogących doprowadzić do jednoznacznego stwierdzenia, iż została zatrudniona na specjalnie utworzonym dla niej stanowisku pracy i z tej przyczyny nie podlega ona ubezpieczeniom społecznym w okresie będącym przedmiotem rozstrzygnięcia Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. /odwołanie – k. 2-7 /

Odpowiadając na powyższe odwołanie pismem z dnia 5 listopada 2015 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych wniósł o oddalenie odwołania. Organ rentowy podniósł argumenty wskazane w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji. /odpowiedź na odwołanie – k. 15-16/

Decyzją z dnia 22 października 2015 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. stwierdził, że B. S. jako pracownik u płatnika składek P.P.H.U. (...) s.c. A. L. (poprzednio W.), B. W. nie podlega obowiązkowo ubezpieczeniom: emerytalnemu, rentowym, chorobowemu, wypadkowemu od 1 października 2012 roku do 21 grudnia 2012 roku. W uzasadnieniu decyzji organ rentowy wskazał, że wnioskodawczyni została zatrudniona na specjalnie utworzonym dla niej stanowisku pracy, gdyż przed jej zatrudnieniem nikt nie był zatrudniony na tym stanowisku a także pomimo długotrwałej nieobecności nikt nie został zatrudniony na miejsce ubezpieczonej, a obowiązki te wykonywała i wykonuje właścicielka firmy (...), która posiada wykształcenie kierunkowe do wykonywania tych prac. Zdaniem organu rentowego podpisanie powyższej umowy o pracę było czynnością pozorną dokonaną jedynie z zamiarem uzyskania świadczeń z ubezpieczenia społecznego w związku z ciążą, wskazując, że zgodnie z art. 83 § 1 k.c. nieważne jest oświadczenie woli złożone drugiej stronie za jej zgodą dla pozor. /decyzja – k. 148-152 akt ZUS plik II/

Wnioskodawczyni B. S. zakwestionowała zasadność powyższej decyzji i w dniu 12 listopada 2015 roku złożyła odwołanie wnosząc o jej zmianę poprzez stwierdzenie, że od dnia 1 października 2012 roku do 21 grudnia 2012 roku podlegała obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym tj. ubezpieczeniu emerytalnemu, rentowemu, chorobowemu i wypadkowemu. Wniosła także o zasądzenie kosztów postępowania według norm przepisanych. Zdaniem ubezpieczonej organ rentowy w żadnym razie nie ustalił okoliczności mogących doprowadzić do jednoznacznego stwierdzenia, iż została zatrudniona na specjalnie utworzonym dla niej stanowisku pracy i z tej przyczyny nie podlega ona ubezpieczeniom społecznym w okresie będącym przedmiotem rozstrzygnięcia Zakładu Ubezpieczeń Społecznych /odwołanie – k. 2-7 akt VIII U 3196/15/

W odpowiedzi na powyższe odwołanie pismem z dnia 11 listopada 2015 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych wniósł o jego oddalenie. Organ rentowy podniósł argumenty wskazane w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji. /odpowiedź na odwołanie – k. 17-18 odw. akt VIII U 3196/15/

W dniu 24 lutego 2016 roku tutejszy Sąd połączył sprawę o sygn. akt VIII U 3196/15 ze sprawą niniejszą do wspólnego rozpoznania i rozstrzygnięcia pod sygn. akt VIII U 2863/15. /zarządzenie k. 21 akt VIII U 3196/15/

Na rozprawie z dnia 22 listopada 2016 r. pełnomocnik wnioskodawczyni poparł odwołanie i wniósł o zasądzenie kosztów pomocy prawnej udzielonej z urzędu, oświadczając, że koszty zastępstwa procesowego nie zostały pokryte ani w całości ani w części. Zainteresowani A. W., P. W. i B. W. przyłączyli się do stanowiska strony odwołującej. Pełnomocnik ZUS wniósł o odrzucenie odwołania od decyzji z 22 października 2015 r. oraz oddalenie odwołania od decyzji z dnia 21 września 2015 r., wnosząc o zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

/stanowiska procesowe 00:04:47-00:05:38, --:30:54-00:37:15 - płyta CD k. 254/

### **Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:**

A. L. i P. L. (mąż A. L.) prowadzą działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod firmą P. P.H.U. (...). A. L. działalność pod powyższą firmą prowadziła od dnia 1 grudnia 2005 r., przy czym do 21 stycznia 2014 r. współnikiem spółki cywilnej był B. W. (ojciec A. L.), a od 21 stycznia 2014 r. P. L.. Przedmiotem działalności spółki jest głównie produkcja pozostałej odzieży wierzchniej, pozostałą działalnością jest sprzedaż mebli. Główne miejsce wykonywania działalności mieści się w Ł. przy ul. (...), ponadto działalność jest wykonywana w Ł. przy ul. (...). Pełnomocnikiem przedsiębiorcy jest P. L., który jest uprawniony do zmiany wpisu, wpisu informacji o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej, wpisu informacji o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej, złożenia wniosku o wykreślenie wpisu w Centralnej Ewidencji i (...) Działalności Gospodarczej oraz prowadzenia spraw za pośrednictwem punktu kontaktowego. /wpisy do Centralnej Ewidencji i (...) Działalności Gospodarczej – koperta k. 49, k. 20, 2-10 akt ZUS plik I, dane o zgłoszeniach ubezpieczonego k. 28, 24 akt ZUS plik I, zeznania zainteresowanej A. L. 00:17:07 – 00:17:19 – płyta CD k. 254 w zw. z 00:22:21 – 00:30:49 – płyta CD k. 48, zeznania zainteresowanego P. L. 00:23:43 – 00:23:53 – płyta CD k. 254 w zw. z 00:30:49 - 00:40:44 – płyta CD k. 48, zeznania zainteresowanego B. W. 00:23:28 – 00:23:43 – płyta CD k. 254 w zw. z 00:40:44 – 00:48:35 – płyta CD k. 48/

A. L. przebywała w okresie od 9 grudnia 2013 r. do 11 marca 2014 r. na zasiłku chorobowym, w okresie od 12 marca 2014 r. do 10 marca 2015 r. na zasiłku macierzyńskim, w okresie od 11 marca 2015 r. do 5 grudnia 2015 r. na zasiłku chorobowym, w okresie od 6 grudnia 2015 r. do 2 stycznia 2016 r. na świadczeniu rehabilitacyjnym i w okresie od 3 stycznia 2016 r. do 3 grudnia 2016 r. na zasiłku macierzyńskim. /oświadczenie – koperta k. 49/

P.P.H.U. (...) s. c. A. L. i P. L. zatrudniała w latach 2012-2015 siedmiu pracowników: w okresie od 1 października 2009 r. do 8 grudnia 2012 r. J. R. na stanowisku konstruktora odzieży, w pełnym wymiarze czasu pracy z wynagrodzeniem 1.500,00 zł brutto; w okresie od 2 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2014 r. K. D., w wymiarze 1/4 etatu z wynagrodzeniem 375,00 zł brutto, od 1 stycznia 2013 r. 400,00 zł brutto, od 1 stycznia 2014 r. 420,00 zł brutto; w okresie od 23 maja 2013 r. do 12 października 2013 r. oraz w okresie od 29 listopada 2013 r. do 31 grudnia 2016 r. K. K. na stanowisku konstruktora, w pełnym wymiarze czasu pracy z wynagrodzeniem 1.600,00 zł brutto, od 1 stycznia 2014 r. 1.680,00 zł brutto, a od 1 stycznia 2015 r. 1.750,00 zł brutto; w okresie od 1 września 2014 r. do 11 lipca 2015 r. M. D., w wymiarze 1/4 etatu z wynagrodzeniem 420,00 zł brutto, od 1 stycznia 2015 r. 437,50 zł brutto; w okresie od 1 września 2014 r. do 31 grudnia 2017 r. W. S., w pełnym wymiarze czasu pracy, z wynagrodzeniem 1.680,00 zł brutto, od 1 stycznia 2015 r. 1.750,00 zł brutto; w okresie od 19 października 2015 r. do 30 września 2017 r. M. K., w pełnym wymiarze czasu pracy z wynagrodzeniem 1.750,00 zł brutto (przy czym w okresie od 17 czerwca 2015 r. do 17 października 2015 r. była zatrudniona na podstawie umowy zlecenia); w okresie od 1 stycznia 2015 r. do 30 listopada 2017 r. D. K., w pełnym wymiarze czasu pracy z wynagrodzeniem 1.750,00 zł brutto, oraz czterech zleceniobiorców: w okresie od 16 lutego 2013 r. do 16 marca 2013 r. A. S. (z wynagrodzeniem 790,85 zł brutto), E. A. (z wynagrodzeniem 597,80 zł brutto), K. L. (z wynagrodzeniem 177,33 zł brutto), A. K. (z wynagrodzeniem 796,81 zł brutto).

Powyższy wykaz pracowników dotyczy również zakresu działalności spółki w zakresie działalności architektonicznej i handlowej.

/zestawienia ilości zatrudnionych pracowników płatnika składek – koperta k. 49, k. 207, dane o zgłoszeniach ubezpieczonego k. 18 akt ZUS plik I, zeznania świadka J. R. 00:49:57-00:55:28 – płyta CD k. 48, zeznania świadka K. K. 00:55:28-01:03:14 – płyta CD k. 48, zeznania zainteresowanego P. L. 00:24:43-00:28:03 – płyta CD k. 254/

A. L. legitymuje się wykształceniem wyższym, ukończyła Akademię (...). Zajmuje się projektowaniem odzieży. /zeznania zainteresowanej A. L. 00:17:07 – 00:17:19 – płyta CD k. 254 w zw. z 00:22:21 – 00:30:49 – płyta CD k. 48/

P. L. legitymuje się wykształceniem wyższym, ukończył studia na kierunku architektura. Prowadzi działalność architektoniczną i gastronomiczną. Przystąpienie do spółki cywilnej wiązało się z potrzebą odciążenia teścia B. W.. /zeznania zainteresowanego P. L. 00:23:43 – 00:23:53 – płyta CD k. 254 w zw. z 00:30:49 - 00:40:44 – płyta CD k. 48, wpisy do Centralnej Ewidencji i (...) Działalności Gospodarczej – koperta k. 49/

Przedsiębiorstwo (...) zajmuje się produkcją ubrań i sprzedażą mebli. W szczególności zajmuje się projektowaniem i produkcją sukni wizytowych i ślubnych. /zeznania zainteresowanej A. L. 00:17:07 – 00:17:19 – płyta CD k. 254 w zw. z 00:22:21 – 00:30:49 – płyta CD k. 48/

Wnioskodawczyni B. S. legitymuje się wykształceniem średnim (2010 r.), ukończyła także (...) Szkołę (...) w Ł. (1989 r.), z zawodu jest krawcową odzieży damskiej lekkiej. Posiada ukończony kurs pt. nowoczesny pracownik hurtowni i magazynu. Dotychczas była: zatrudniona na stanowisku szwaczki (w latach 1989-1994), krawcowej (w 1994 r.), szwaczki (w latach 1994-2003), zarejestrowana jako bezrobotna (w 2005 r.), zatrudniona na stanowisku pomocy brygadzystki, pomocy technologa ( w latach 2005-2006), krawcowej (w 2007 r.). Dodatkowo posiada prawo jazdy kat. B oraz umiejętność obsługi komputera. /kwestionariusz osobowy k. 96-98 akt ZUS plik I, k. 77-78 akt ZUS plik II, świadectwa pracy k.57-74 akt ZUS plik I, zeznania wnioskodawczyni 00:08:51-00:08:51 – płyta CD k. 254 w zw. z 00:04:42-00:21:23 – płyta CD k. 48/

Od około 2003 roku wnioskodawczyni cierpi na schorzenia kręgosłupa. Pierwszą operację na rwę kulszową przeżyła w 2003 r. Stale leczy się ortopedycznie, odbywa systematyczne wizyty lekarskie, w 2007 r. przeżyła drugą operację, w 2015 r. trzecią operację. W okresach zaostrzenia choroby wnioskodawczyni korzysta z zastrzyków albo leków farmakologicznych a także rehabilitacji. /dokumentacja medyczna k. 33-39, 67-89, 92 -112, 116-117, 120, 122 – 133, 138-142, 145, 148-159, 166-168, 171 –172, 226-230, 234-238, 240-248, 249, zeznania wnioskodawczyni 00:08:51-00:09:41 – płyta CD k. 254/

W trakcie zatrudnienia w 2007 roku wnioskodawczyni przebywała na długotrwałym zwolnieniu lekarskim w związku z dolegliwościami kręgosłupa. Była w tym czasie także hospitalizowana. Następnie wyczerpała cały okres zasiłkowy (zasiłek chorobowy i świadczenie rehabilitacyjne). /zeznania wnioskodawczyni 00:08:51-00:08:51 – płyta CD k. 254 w zw. z 00:04:42-00:21:23 – płyta CD k. 48/

W okresie od 30 lipca 2008 roku do 31 stycznia 2012 roku wnioskodawczyni pobierała rentę z tytułu częściowej niezdolności do pracy. /kopia zaświadczenia ZUS – k. 32, dane o zgłoszeniach ubezpieczonego k. 34 akt ZUS plik I, zeznania wnioskodawczyni 00:08:51-00:08:51 – płyta CD k. 254 w zw. z 00:04:42-00:21:23 – płyta CD k. 48/

W okresie od 29 lutego do 30 września 2012 roku wnioskodawczyni była zarejestrowana jako bezrobotna, okresowo pobierała zasiłek dla bezrobotnych. /kwestionariusz osobowy k. 96-98 akt ZUS plik I, dane o zgłoszeniach ubezpieczonego k. 34 akt ZUS plik I, k. 142 akt ZUS plik II, zeznania wnioskodawczyni 00:08:51-00:08:51 – płyta CD k. 254 w zw. z 00:04:42-00:21:23 – płyta CD k. 48/

Orzeczeniem z dnia 4 lipca 2012 roku Wojewódzki Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności postanowił zaliczyć wnioskodawczynię do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności do 30 września 2015 roku. Stwierdzono, że niepełnosprawność istnieje od – nie da się ustalić. Ustalony stopień niepełnosprawności datuje się od 1 lipca 2012 roku. Wskazane jest odpowiednie zatrudnienie w warunkach chronionych, szkolenie w tym specjalistyczne przy stanowisku pracy. Ubezpieczona wymaga konieczności zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne, środki

pomocnicze oraz pomoce techniczne według wskazań lekarza prowadzącego. Skarżąca wymaga korzystania z systemu środowiskowego wsparcia w samodzielnej egzystencji, przez co rozumie się korzystanie z usług socjalnych, opiekuńczych, terapeutycznych i rehabilitacyjnych świadczonych przez sieć instytucji pomocy itp. Symbol przyczyny niepełnosprawności oznaczono jako 05-R/10-N. /orzeczenie o stopniu niepełnosprawności k. 75-76 akt ZUS plik I/.

Wnioskodawczyni zgłosiła się w połowie sierpnia 2012 roku telefonicznie bezpośrednio do P.P.H.U. (...), gdyż powzięła od znajomej – pracownika płatnika składek J. R. wiadomość, że firma poszukuje pracownika mającej zdolności manualne przy ręcznych aplikacjach i haftowaniu poszukiwanej przez A. L.. Otrzymała rozmowę we wrześniu 2012 r. Zdecydowano się zatrudnić wnioskodawczynię z uwagi na powyższe zdolności manualne. J. R. wnioskodawczyni znała ze swojego poprzedniego miejsca zatrudnienia w firmie (...). /zeznania wnioskodawczyni 00:08:51-00:08:51 – płyta CD k. 254 w zw. z 00:04:42-00:21:23 – płyta CD k. 48, zeznania zainteresowanego P. L. 00:23:43 – 00:23:53 – płyta CD k. 254 w zw. z 00:30:49 - 00:40:44 – płyta CD k. 48, zeznania zainteresowanej A. L. 00:17:19-00:20:49 – płyta CD k. 253, zeznania świadka J. R. w zakresie pierwszego zatrudnienia wnioskodawczyni 00:49:57-00:55:28 – płyta CD k. 48/

W dniu 1 października 2012 roku P.P.H.U. (...) A. W., B. W. w Ł. reprezentowana przez B. W. zawarła z B. S. umowę o pracę na czas określony od dnia 1 października 2012 roku do dnia 30 września 2015 roku na stanowisku krawcowej, w pełnym wymiarze czasu pracy, z wynagrodzeniem w wysokości 1.500,00 zł brutto miesięcznie. Rozpoczęcie pracy ustalono na dzień 1 października 2012 roku. Jako miejsce wykonywania pracy określono teren całego kraju. Ponadto w umowie wskazano P.P.H.U. (...) w Ł. przy ul. (...). /umowa o pracę – k. 120 akt ZUS plik I/

W dniu 1 października 2012 roku wnioskodawczyni została uznana za zdolną do wykonywania pracy na stanowisku krawcowej. /zaświadczenie lekarskie k. 100 akt ZUS plik I, zeznania wnioskodawczyni 00:08:51- 00:09:41 – płyta CD k. 254/

W dniach 1-2 października 2012 roku B. S. odbyła szkolenie w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy przeprowadzone przez A. W.. /karta szkolenia wstępnego BHP k. 102 akt ZUS plik I/

Płatnik składek w dniu 27 września 2012 roku dokonał zgłoszenia B. S. do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych: emerytalnemu, rentowemu, chorobowemu i wypadkowemu od dnia 1 października 2012 roku. /kopia zgłoszenia (...) k. 121-122 akt ZUS plik II/

Do obowiązków wnioskodawczyni jako krawcowej należało szycie odzieży, haft artystyczny, aplikacje na wyrobach gotowych, dbanie o porządek na stanowisku pracy. Jako bezpośrednio przełożonego wnioskodawczyni wskazano A. W.. /zakres obowiązków k. 112 akt ZUS plik I/

Pracownicy płatnika składek potwierdzali swoją obecność w pracy własnoręcznym podpisem na listach obecności, prowadzonych dla wszystkich pracowników płatnika składek. B. S. była obecna w pracy w dni powszednie października 2012 roku, 2, 5-9, 26-30 listopada 2012 roku, 3-7, 10-11 grudnia 2012 roku. /listy obecności k. 104 akt ZUS plik I, zeznania zainteresowanej A. L. 00:20:49 – 00:23:38 - płyta CD k. 253, zeznania zainteresowanego P. L. 00:23:43 – 00:23:53 – płyta CD k. 254 w zw. z 00:30:49 - 00:40:44 – płyta CD k. 48, zeznania zainteresowanego B. W. 00:23:28 – 00:23:43 – płyta CD k. 254 w zw. z 00:40:44 – 00:48:35 – płyta CD k. 48, zeznania świadka J. R. w zakresie pierwszego zatrudnienia wnioskodawczyni 00:49:57-00:55:28 – płyta CD k. 48/

Od dnia 13 grudnia 2012 roku wnioskodawczyni stała się niezdolna do pracy z powodu choroby. Zaświadczenia o niezdolności do pracy zostały wystawione na okres od 13 grudnia 2012 roku do 11 czerwca 2013 roku, a po wyczerpaniu okresu zasiłkowego wnioskodawczyni korzystała ze świadczenia rehabilitacyjnego. /okoliczność bezsporna, zeznania wnioskodawczyni 00:08:51- 00:09:41 – płyta CD k. 254, 00:08:51-00:08:51 – płyta CD k. 254 w zw. z 00:04:42-00:21:23 – płyta CD k. 48/

W związku z zatrudnieniem wnioskodawczyni zwiększyła się produkcja u płatnika składek. /zeznania świadka J. R. w zakresie pierwszego zatrudnienia wnioskodawczyni 00:49:57-00:55:28 – płyta CD k. 48/

W związku z odejściem z pracy J. R. - zatrudnionej u płatnika składek na stanowisku konstruktora (do której obowiązków należało przygotowywanie szablonów) pojawił się problem z wykonywaniem przez wnioskodawczynię obowiązków na stanowisku krawcowej. /zeznania wnioskodawczynie 00:08:51-00:08:51 – płyta CD k. 254 w zw. z 00:04:42-00:21:23 – płyta CD k. 48/

Pismem z dnia 8 grudnia 2012 roku P.P.H.U. (...) rozwiązał z B. S. umowę o pracę z zachowaniem dwutygodniowego okresu wypowiedzenia, który upłynął w dniu 21 grudnia 2012 roku. /pismo rozwiązujące umowy o pracę k. 118 akt ZUS plik I/

Wnioskodawczynie wystawiono świadectwo pracy z dnia 9 stycznia 2013 r., w którym wpisano, że była ona zatrudniona w P.P.H.U. (...) w okresie od 1 października 2012 r. do 21 grudnia 2012 r. /świadectwo pracy k. 114-116 akt ZUS plik I/

W okresie od 16 lipca 2013 roku do 19 lipca 2013 roku wnioskodawczynie przebywała w szpitalu z rozpoznaniem zapalenia żołądka i dwunastnicy i uchyłka zstępnicy./dokumentacja medyczna – k. 41-41 odw./

W okresie od 4 listopada 2013 r. do 7 listopada 2013 r. wnioskodawczynie przebywała w szpitalu z rozpoznaniem uszkodzenia trzonu i rogu tylnego MM stawu kolanowego lewego, chondromalacji (...) stopnia. Przeprowadzono u niej artroskopię stawu kolanowego lewego, usunięcie uszkodzonego fragmentu łąkotki przyśrodkowej, ubytek chrząstki na kłykciu (...) wlk 0,5 \* 0,5 cm. Zastosowano ćwiczenia mięśni uda lewego i leczenie farmakologiczne. /dokumentacja medyczna – k. 40/

W okresie od 22 grudnia 2012 roku do 11 czerwca 2013 roku wnioskodawczynie pobierała zasiłek chorobowy, a w okresie od 12 czerwca 2013 roku do 6 czerwca 2014 roku świadczenie rehabilitacyjne. ZUS odmówił wnioskodawczynie przyznania prawa do renty. /dane o zgłoszeniach ubezpieczonego k. 34 akt ZUS plik I, k. 142 akt ZUS plik II, wypłacone świadczenia k. 138-140 akt ZUS plik II, zeznania wnioskodawczynie 00:08:51-00:08:51 – płyta CD k. 254 w zw. z 00:04:42-00:21:23 – płyta CD k. 48/

W okresie od 22 lipca 2014 roku do 30 kwietnia 2015 roku wnioskodawczynie była zarejestrowana jako bezrobotna. /dane o zgłoszeniach ubezpieczonego k. 34 akt ZUS plik I, k. 142 akt ZUS plik II, zeznania wnioskodawczynie 00:08:51-00:08:51 – płyta CD k. 254 w zw. z 00:04:42-00:21:23 – płyta CD k. 48/

Z tytułu zatrudnienia u płatnika składek B. S. zostało wypłacone wynagrodzenie w gotówce za październik 2012 roku w wysokości 1.111,86 zł netto, za listopad 2012 r. w wysokości 1.111,86 zł netto, za grudzień 2012 r. 822,41 zł (w tym za okres niezdolności do pracy). Odbiór wynagrodzenia wszyscy pracownicy kwitowali własnoręcznym podpisem na listach płac. /listy płac za okres październik – grudzień 2012 roku k. 106-110 akt ZUS plik I, zeznania zainteresowanego B. W. 00:23:28 – 00:23:43 – płyta CD k. 254 w zw. z 00:40:44 – 00:48:35 – płyta CD k. 48/

Niektórym pracownikom płatnika składek przelewano wynagrodzenia na ich rachunki bankowe. /potwierdzenia przelewu k. 72-76 akt ZUS plik II/

P.P.H.U. (...) s. c. A. L. i P. L. w 2012 roku z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej osiągnęła przychód w wysokości 158.197,75 zł, koszty uzyskania przychodu wyniosły: 65.879,20 zł (zakup towarów i usług), 1.116,61 zł (koszty uboczne) zakupu plus 151.456,74 zł (wydatki), poniosła stratę 60.263,80 zł. /zestawienie przychodów i kosztów z 2012 r. – koperta k. 49, k. 209, deklaracja roczna PIT – 4R za 2012 r. k. 51-56 akt ZUS plik I, deklaracje kwartalne VAT -7K k. 36-50, 38-40 akt ZUS plik I/

P.P.H.U. (...) s. c. A. L. i P. L. w 2013 roku z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej osiągnęła przychód w wysokości 105.522,03 zł, koszty uzyskania przychodu wyniosły 2.090,42 zł (zakup towarów i usług), 1.576,99 (koszty uboczne zakupu) plus 95.549,82 zł (wydatki), a dochód wyniósł 6.304,80 zł. /zestawienie przychodów i kosztów z 2013 r. – koperta k. 49, k. 208/

P.P.H.U. (...) s. c. A. L. i P. L. w 2014 roku z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej osiągnęła przychód w wysokości 281.724,62 zł, koszty uzyskania przychodu wyniosły 418.317,01 zł (z uwzględnieniem remanentu 257.375,01 zł), a dochód wyniósł 24.349,61 zł. /kopia księgi przychodów i rozchodów i zestawienia obrotów z 2014 r. – koperta k. 49, kopia zeznania o wysokości osiągniętego dochodu (poniesionej straty) w 2014 r. k. 52-58 akt ZUS plik II, deklaracja roczna PIT – 4R za 2014 r. k. 43-46 akt ZUS plik II, deklaracje kwartalne VAT -7K k. 31-42 akt ZUS plik II, zestawienie przychodów i dochodów za 2014 r. k. 211/

W dniu 10 lutego 2015 roku wnioskodawczyni zgłosiła się do lekarza z silnymi bólami kręgosłupa. Przeprowadzono niezbędne badania./dokumentacja medyczna – k. 34-39, 43/

W kwietniu 2015 roku płatnik składek (P. L.) zatelefonował do wnioskodawczyni z propozycją zatrudnienia jej na stanowisku uprzednio zajmowanym tj. stanowisku krawcowej. Numer telefonu miał od żony. /zeznania zainteresowanego P. L. 00:23:53-00:24:43- płyta CD k. 254, 00:23:43 – 00:23:53 – płyta CD k. 254 w zw. z 00:30:49 - 00:40:44 – płyta CD k. 48, zeznania wnioskodawczyni 00:08:51-00:08:51 – płyta CD k. 254 w zw. z 00:04:42-00:21:23 – płyta CD k. 48/

W dniu 30 kwietnia 2015 roku P.P.H.U. (...) A. L., P. L. w Ł. reprezentowana przez P. L. zawarła z B. S. umowę o pracę na czas określony od dnia 1 maja 2015 roku do dnia 31 maja 2016 roku na stanowisku krawcowej, w pełnym wymiarze czasu pracy, z wynagrodzeniem w wysokości 1.750,00 zł brutto miesięcznie. Rozpoczęcie pracy ustalono na dzień 1 maja 2015 roku. Jako miejsce wykonywania pracy wskazano Ł., ul. (...). W umowie wskazano że praca odbywa się w zależności od potrzeb zakładu po wcześniejszym ustaleniu. Jednocześnie pracodawca poinformował, że tygodniowa norma czasu wynosi 40 godzin, dobową normę czasu pracy wynosi 8 godzin, wynagrodzenie wypłacane będzie do rąk własnych pracownika, chyba że wyrazi zgodę na wypłatę na konto bankowe lub do rąk osoby upoważnionej przez pracownika, ostatniego dnia miesiąca w siedzibie przedsiębiorstwa w Ł., ul. (...) oraz, że nie wypłaca się świadczenia urlopowego. /umowa o pracę – k. 98 akt ZUS plik II, oświadczenie k. 65 akt ZUS plik II/

Wnioskodawczyni zapoznała się z jednozmianowym systemem pracy w zakładzie, obowiązującym rozkładem czasu pracy w godzinach od 7.00 do 15.00. /oświadczenie k. 66 akt ZUS plik II/

Na powyższym stanowisku obowiązywało zaświadczenie lekarskie z dnia 1 października 2012 roku o zdolności wnioskodawczyni do wykonywania pracy na krawcowej

/zaświadczenie lekarskie k. 100 akt ZUS plik I, zeznania wnioskodawczyni 00:08:51- 00:09:41 – płyta CD k. 254/

W dniu 1 maja 2015 roku B. S. odbyła szkolenie w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy przeprowadzone przez P. L.. /karta szkolenia wstępnego BHP k. 82 akt ZUS plik II/

Zakład płatnika składek był czynny w dniach 1-2 maja 2015 r. /zeznania zainteresowanego P. L. 00:23:43 – 00:23:53 – płyta CD k. 254 w zw. z 00:30:49 - 00:40:44 – płyta CD k. 48, zeznania zainteresowanego P. L. 00:23:43 – 00:23:53 – płyta CD k. 254 w zw. z 00:30:49 - 00:40:44 – płyta CD k. 48,

Zdarzały się sytuacje że zakład płatnika składek był czynny w dni ustawowo wolne od pracy. /zeznania świadka K. K. w zakresie drugiego zatrudnienia wnioskodawczyni 00:55:28-01:03:14 – płyta CD k. 48

W dniu 5 maja 2015 roku płatnik składek dokonał zgłoszenia B. S. do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych: emerytalnego, rentowych, chorobowego i wypadkowego od dnia 1 maja 2015 roku. /okoliczność bezsporna, kopia zgłoszenia (...) k. 123-124 akt ZUS plik II/

Do obowiązków wnioskodawczyni jako krawcowej należało szycie ubrań, wykonywanie ściągów i haftów ozdobnych, aplikacje na wyrobach gotowych, dbanie o czystość na stanowisku pracy. Jako bezpośrednio przełożonego wnioskodawczyni wskazano: właściciel. /zakres obowiązków k. 96 akt ZUS plik II/

Wnioskodawczyni wszystkie zadania wykonywała w siedzibie przedsiębiorcy w Ł. na ul. (...), gdzie mieściło się jej stanowisko pracy. B. S. pracowała w godzinach od 7.00 do 15.00. /zeznania wnioskodawczyni 00:08:51-00:08:51 – płyta CD k. 254 w zw. z 00:04:42-00:21:23 – płyta CD k. 48, zeznania zainteresowanego P. L. 00:23:43 – 00:23:53 – płyta CD k. 254 w zw. z 00:30:49 - 00:40:44 – płyta CD k. 48, zeznania zainteresowanego B. W. 00:23:28 – 00:23:43 – płyta CD k. 254 w zw. z 00:40:44 – 00:48:35 – płyta CD k. 48, zeznania świadka J. R. w zakresie pierwszego zatrudnienia wnioskodawczyni 00:49:57-00:55:28 – płyta CD k. 48, zeznania świadka K. K. w zakresie drugiego zatrudnienia wnioskodawczyni 00:55:28-01:03:14 – płyta CD k. 48/

Wnioskodawczyni współpracowała z innym pracownikiem płatnika składek K. S. zatrudnionej na stanowisku konstruktora, do której obowiązków należało krojenie sukienek. Wnioskodawczyni zaś naszywała aplikacje, koronki, następnie odwiesziała gotową suknię na wieszak. Wnioskodawczyni posiada manualne zdolności, potrafi haftować. /zeznania zainteresowanej A. L. 00:17:07 – 00:17:19 – płyta CD k. 254 w zw. z 00:22:21 – 00:30:49 – płyta CD k. 48, zeznania zainteresowanego B. W. 00:23:28 – 00:23:43 – płyta CD k. 254 w zw. z 00:40:44 – 00:48:35 – płyta CD k. 48, zeznania wnioskodawczyni 00:08:51-00:08:51 – płyta CD k. 254 w zw. z 00:04:42-00:21:23 – płyta CD k. 48, zeznania świadka J. R. w zakresie pierwszego zatrudnienia wnioskodawczyni 00:49:57-00:55:28 – płyta CD k. 48, zeznania świadka K. K. w zakresie drugiego zatrudnienia wnioskodawczyni 00:55:28-01:03:14 – płyta CD k. 48

Wnioskodawczyni posiadała klucze do siedziby firmy płatnika składek. /zeznania zainteresowanego B. W. 00:23:28 – 00:23:43 – płyta CD k. 254 w zw. z 00:40:44 – 00:48:35 – płyta CD k. 48, zeznania zainteresowanego P. L. 00:23:43 – 00:23:53 – płyta CD k. 254 w zw. z 00:30:49 - 00:40:44 – płyta CD k. 48, zeznania świadka K. K. w zakresie drugiego zatrudnienia wnioskodawczyni 00:55:28-01:03:14 – płyta CD k. 48/

Obowiązki wnioskodawczyni podczas jej nieobecności wykonywali A. L. lub B. W.. /zeznania zainteresowanej A. L. 00:17:07 – 00:17:19 – płyta CD k. 254 w zw. z 00:22:21 – 00:30:49 – płyta CD k. 48, zeznania zainteresowanego B. W. 00:23:28 – 00:23:43 – płyta CD k. 254 w zw. z 00:40:44 – 00:48:35 – płyta CD k. 48/

Nadzór nad pracownikami w tym wnioskodawczynią sprawowała A. L.. /zeznania świadka J. R. w zakresie pierwszego zatrudnienia wnioskodawczyni 00:49:57-00:55:28 – płyta CD k. 48/

A. L. przebywała w okresie od 9 grudnia 2013 r. do 11 marca 2014 r. na zasiłku chorobowym, od 12 marca 2014 r. do 10 marca 2015 r. na zasiłku macierzyńskim, a od 11 marca 2015 r. do 9 października 2015 r. ponownie na zasiłku chorobowym. W dniu (...) urodziła dziecko.

/wyplacone świadczenia k. 110-114 akt ZUS plik II, zeznania zainteresowanej A. L. 00:17:07 – 00:17:19 – płyta CD k. 254 w zw. z 00:22:21 – 00:30:49 – płyta CD k. 48/

Podczas nieobecności A. L. P. L. przekazywał pracownikom wskazówki od żony. Sprawdzał także gotowe wyroby.

/zeznania zainteresowanego P. L. 00:23:43 – 00:23:53 – płyta CD k. 254 w zw. z 00:30:49 - 00:40:44 – płyta CD k. 48, zeznania zainteresowanej A. L. 00:17:07 – 00:17:19 – płyta CD k. 254 w zw. z 00:22:21 – 00:30:49 – płyta CD k. 48/

W trakcie zatrudnienia (z tytułu obu umów o pracę) u płatnika składek wnioskodawczyni kontynuowała leczenie ortopedyczne i neurologiczne. Odbywała kontrolne wizyty lekarskie. /zeznania wnioskodawczyni 00:08:51-00:08:51 – płyta CD k. 254 w zw. z 00:04:42-00:21:23 – płyta CD k. 48/

W dniu 4 maja 2015 r. wnioskodawczyni dokonała zakupu pasa stabilizującego za cenę 200 zł brutto, zgodnie ze zleceniem na zaopatrzenie w wyroby medyczne (orteza łądźwiowo – krzyżowa ze stawkami LT 300 R. O.). /faktura VAT k. 221, kopia zlecenia k. 222-223/

Pracownicy płatnika składek potwierdzali swoją obecność w pracy własnoręcznym podpisem na listach obecności, prowadzonych dla wszystkich pracowników płatnika składek. B. S. była obecna w pracy w dni powszednie maja 2015 r. (przy czym 4 maja miała wolne). /listy obecności k. 84-86 akt ZUS plik II, zeznania zainteresowanego P. L. 00:23:43

– 00:23:53 – płyta CD k. 254 w zw. z 00:30:49 - 00:40:44 – płyta CD k. 48, zeznania zainteresowanego B. W. 00:23:28 – 00:23:43 – płyta CD k. 254 w zw. z 00:40:44 – 00:48:35 – płyta CD k. 48, zeznania zainteresowanej A. L. 00:20:49-00:23:38 – płyta CD k. 253, zeznania świadka K. K. w zakresie drugiego zatrudnienia wnioskodawczynie 00:55:28-01:03:14 – płyta CD k. 48/

Wnioskodawczynie w okresie od 1 czerwca 2015 r. stała się niezdolna do pracy z powodu choroby. Zaświadczenia o niezdolności do pracy zostały wystawione na okres od 1 czerwca 2015 r. do 21 września 2015 r. /zeznania wnioskodawczynie 00:08:51- 00:09:41 – płyta CD k. 254, 00:08:51-00:08:51 – płyta CD k. 254 w zw. z 00:04:42-00:21:23 – płyta CD k. 48/

W okresie od 16 czerwca 2015 r. do 24 czerwca 2015 r. wnioskodawczynie przebywała w szpitalu z rozpoznaniem dyskopatii L4/L5 i L5/S1, rwy kulszowej porażennej lewostronnej, choroby wrzodowej żołądka, wypadania płatką zastawki mitralnej, chondromalacji w stawie kolanowym lewym. /dokumentacja medyczna – k. 42-42 odw. /

A. L. zaszła ponownie w ciążę, w dniu (...) urodziła kolejne dziecko. /zeznania zainteresowanej A. L. 00:17:07 – 00:17:19 – płyta CD k. 254 w zw. z 00:22:21 – 00:30:49 – płyta CD k. 48/

B. S. z tytułu zatrudnienia u płatnika składek zostało wypłacone wynagrodzenie w gotówce za maj 2015 roku w wysokości 1.286,16 zł netto (za okres niezdolności do pracy), za czerwiec 2015 roku w wysokości 1.041,33 zł netto (za okres niezdolności do pracy), za lipiec 2015 roku w wysokości 120,81 zł netto. Odbiór wynagrodzenia wszyscy pracownicy kwitowali własnoręcznym podpisem na listach płac. /listy płac za okres maj - lipiec 2015 roku k. 88-94 akt ZUS plik II, zeznania zainteresowanego B. W. 00:23:28 – 00:23:43 – płyta CD k. 254 w zw. z 00:40:44 – 00:48:35 – płyta CD k. 48/

P.P.H.U. (...) s. c. A. L. i P. L. w 2015 roku z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej osiągnęła przychód w wysokości 879.274,02 zł, koszty uzyskania przychodu wyniosły 683.287,77 zł (z uwzględnieniem remanentu 682.660,85 zł), a dochód wyniósł 196.613,17 zł. /kopia księgi przychodów i rozchodów i zestawienia obrotów z 2015 r. – koperta k. 49, kopia zestawienia obrotów za okres styczeń – czerwiec 2015 r. k. 48-50 akt ZUS plik II, zestawienie przychodów i dochodów za 2015 r. k. 210/

Powyższe dochody spółki wykazywane w latach 2012 - 2015 dotyczą zakresu działalności spółki także w zakresie działalności handlowej, architektonicznej. /zeznania zainteresowanego P. L. 00:24:43-00:28:03 – płyta CD k. 254/

W dniu 29 lutego 2016 roku wnioskodawczynie przeszła badania kontrolne w Poradni Medycyny Pracy i została dopuszczona do pracy. Nadal pracuje u płatnika składek, na zwolnieniu lekarskim przebywała jedynie w marcu i październiku 2016 roku. /zeznania wnioskodawczynie 00:08:51- 00:09:41 – płyta CD k. 254, zeznania zainteresowanej A. L. 00:17:19-00:20:49 – płyta CD k. 253/

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o dokumenty zawarte w aktach sprawy i organu rentowego oraz w załączonych aktach osobowych ubezpieczonej, których prawdziwości żadna ze stron nie kwestionowała, a także w oparciu o zeznania wnioskodawczynie B. S., płatnika składek A. L., B. W. i P. L. świadków J. R. w zakresie pierwszego zatrudnienia wnioskodawczynie oraz K. K. w zakresie drugiego zatrudnienia wnioskodawczynie.

Zgromadzonym dowodom Sąd dał wiarę w całości, a dokonując oceny zebranego w sprawie materiału dowodowego uznał, że jest on wystarczający do wyjaśnienia spornej okoliczności – a mianowicie czy zawarte przez B. S. w dniu 1 października 2012 roku i 30 kwietnia 2015 roku umowy o pracę, noszą cechy pozorności i czy zostały zawarte jedynie dla uzyskania pracowniczego tytułu do ubezpieczeń społecznych i skorzystania ze świadczeń z ubezpieczenia w związku z chorobą Sąd dał wiarę zeznaniom wyżej wskazanych świadków, wnioskodawczynie i reprezentantów płatnika składek, w których wskazali na realność zawartej umowy o pracę oraz faktyczne świadczenie pracy przez wnioskodawczynię w ramach powyższych umów o pracę w przedmiotowym okresie.



W ocenie Sądu zeznania te w niniejszej sprawie są jasne, logiczne, niesprzeczne oraz wzajemnie uzupełniają się. Wersję zdarzeń przedstawioną przez wnioskodawczynię potwierdzają świadkowie zeznający w tej sprawie oraz płatnik składek. Z zeznań świadków osób obcych dla B. S. jasno wynika, iż wnioskodawczyni pracowała w P.P.H.U. (...) A. W., B. W. w Ł. (a następnie w P.P.H.U. (...) A. L., P. L. w Ł.) na stanowisku krawcowej. Stwierdzić należy, iż wskazane przez wymienione wyżej osoby okoliczności znajdują również potwierdzenie w treści dokumentów znajdujących się w aktach sprawy /dokumentacja księgowo-podatkowa/ a więc w pozostałym zebranych w sprawie materiale dowodowym powołanym w opisanym stanie faktycznym. Wnioskodawczyni posiada wykształcenie kierunkowe, z zawodu jest krawcową odzieży damskiej lekkiej, ukończyła (...) Szkołę (...) w Ł.. Posiada także doświadczenie w branży odzieżowej, począwszy od 1989 r. do 2007 r. zajmowała u różnych pracodawców stanowisko szwaczki, krawcowej a także pomocy brygadzystki, pomocy technologa. Posiada także znajomość obsługi komputera.

Wskazać należy, że wyjaśniono w toku postępowania przyczyny zatrudnienia ubezpieczonej. A. L. założyła działalność gospodarczą P.P.H.U. (...), sama legitymuje się wykształceniem wyższym, ukończyła Akademię (...), i zajmuje się projektowaniem odzieży. (...) spółkę cywilną prowadziła wraz ze swoim ojcem B. W., a następnie ze swoim mężem P. L.. Jediną osobą znającą się na branży odzieżowej w spółce posiada A. L., wiedzę w tym zakresie posiada ubezpieczona, zgodnie z wykształceniem i doświadczeniem zawodowym. Dzięki kontaktom ubezpieczonej z okresu zatrudnienia w firmie (...) z J. R., pracownicą płatnika składek nawiązała współpracę z P.P.H.U. (...), co spowodowało zwiększenie produkcji w firmie płatnika składek, na co wskazuje zebrany w sprawie materiał dowodowy (m.in. dokumentacja księgowo-podatkowa). Z uwagi na nieobecność spowodowaną chorobą w czasie ciąży, następnie urlopem macierzyńskim itd. A. L., zatrudnienie wnioskodawczyni także było podyktowane rzeczywistymi potrzebami pracodawcy w drugim okresie zatrudnienia wnioskodawczyni u płatnika składek.

Ostatecznie wskazać należy, że pracodawca nie zatrudnił co prawda nikogo na zastępstwo po wystąpieniu u wnioskodawczyni długotrwałej niezdolności do pracy, jednakże wyjaśnił, że zastępowała ją A. L. lub B. W..

zmienił sposób pozyskiwania klientów i obecnie startuje w przetargach.

### **Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Odwołania B. S. zasługują na uwzględnienie i powodują zmianę zaskarżonych decyzji.

Zgodnie z art. 6 ust 1 pkt.1 i art. 13 pkt 1 ustawy z dnia 13 października 1998 roku o systemie ubezpieczeń społecznych (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 963) obowiązkowym ubezpieczeniom emerytalnym, rentowym, chorobowym i wypadkowym - podlegają osoby fizyczne, które na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej są pracownikami w okresie od nawiązania stosunku pracy do dnia jego ustania.

Stosownie zaś do treści art. 1 ust 1 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 roku o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 372) osobom tym, w razie choroby lub macierzyństwa, przysługują świadczenia pieniężne na warunkach i w wysokości określonych ustawą.

W myśl art. 4 w ust 1 i 2 wskazanej wyżej ustawy zasiłkowej ubezpieczony podlegający obowiązkowo ubezpieczeniu nabywa prawo do zasiłku chorobowego po upływie 30 dni nieprzerwanego ubezpieczenia chorobowego. Natomiast prawo do zasiłku chorobowego od pierwszego dnia ubezpieczenia chorobowego przysługuje ubezpieczonym obowiązkowo, którzy mają wcześniejszy co najmniej 10-letni okres obowiązkowego ubezpieczenia chorobowego (ust. 3 pkt 3).

Z kolei zgodnie z treścią art. 29 ust. 1 pkt 1 analizowanej ustawy z dnia 25 czerwca 1999 roku zasiłek macierzyński przysługuje ubezpieczonej, która w okresie ubezpieczenia chorobowego albo w okresie urlopu wychowawczego urodziła dziecko.

Jak wynika ze zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego B. W. w dniu 1 października 2012 roku oraz P. L. w dniu 30 kwietnia 2015 roku zawarli z B. S. umowy o pracę, które stanowiły podstawę do zastosowania w/w regulacji i przyjęcia, że podlega ona ubezpieczeniom. Ważność tych umów została przez organ rentowy niesłusznie zakwestionowana. Niewątpliwie bowiem sporne umowy o pracę nie zostały zawarte dla pozorów, są ważne i nie ma do nich zastosowania przepis art. 83 k.c.

O uznaniu stosunku łączącego strony za stosunek pracy rozstrzygają przepisy prawa pracy.

Zgodnie z treścią art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 roku kodeks pracy (tekst jednolity: Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zm.), przez nawiązanie stosunku pracy pracownik zobowiązuje się do wykonywania pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy i pod jego kierownictwem oraz w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę, a pracodawca do zatrudniania pracownika za wynagrodzeniem.

Do cech pojęciowych pracy stanowiącej przedmiot zobowiązania pracownika w ramach stosunku pracy należą osobiste i odpłatne jej wykonywanie w warunkach podporządkowania. Zgodnie ze stanowiskiem judykatury stosunek ubezpieczeniowy jest następczy wobec stosunku pracy i powstaje tylko wówczas, gdy stosunek pracy jest realizowany. Jeżeli stosunek pracy nie powstał bądź też nie jest realizowany, wówczas nie powstaje stosunek ubezpieczeniowy, nawet jeśli jest odprowadzana składka na ubezpieczenie społeczne (por. wyrok Sądu Apelacyjnego w Lublinie z dnia 17 stycznia 2006 r. III AUa 433/2005, Wspólnota (...)). Podleganie pracowniczemu tytułowi ubezpieczenia społecznego jest uwarunkowane nie tyle opłacaniem składek ubezpieczeniowych, ile legitymowaniem się statusem pracownika rzeczywiście świadczącego pracę w ramach ważnego stosunku pracy (patrz wyrok Sądu Najwyższego z dnia 18 października 2005 r. o sygn. akt II UK 43/05, OSNAPiUS rok 2006/15 – 16/251).

Nawiązanie stosunku pracy powoduje konsekwencje prawne nie tylko w sferze prawa pracy, ale i w innych dziedzinach prawa. Jednym z takich skutków jest prawo do świadczeń z ubezpieczenia społecznego na wypadek ziszczenia się określonych w ustawie warunków. Skutek ten po ich spełnieniu powstaje z mocy prawa. Nie można zatem wiązać zawarcia umowy o pracę, choćby zmierzała wyłącznie do uzyskania świadczeń ubezpieczeniowych, z zamiarem obejścia prawa (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 4 sierpnia 2005 r. II UK 320/04, opubl: OSNAPiUS rok 2006, Nr. 7-8, poz. 122; zdanie odrębne do wyroku Sądu Najwyższego z dnia 14 lipca 2005 r. II UK 278/04, opubl: OSNAPiUS rok 2006, Nr. 7-8, poz. 116). Cel w postaci objęcia ubezpieczeniem społecznym i uzyskania z niego świadczeń nie jest bowiem sprzeczny z ustawą ani nie zmierza do jej obejścia, a przeciwnie - co zostało już wcześniej powiedziane - jest konsekwencją uzyskania statusu pracownika.

Zgodnie z art. 83 § 1 k.c. nieważne jest oświadczenie woli złożone drugiej stronie za jej zgodą dla pozorów.

Z czynnością prawną pozorną mamy do czynienia wówczas, gdy występują łącznie następujące warunki: oświadczenie woli musi być złożone tylko dla pozorów, oświadczenie woli musi być złożone drugiej stronie, adresat oświadczenia woli musi zgadzać się na dokonanie czynności prawnej jedynie dla pozorów, czyli być aktywnym uczestnikiem stanu pozorności. Pierwsza i zasadnicza cecha czynności pozornej wyraża się brakiem zamiaru wywołania skutków prawnych, jakie prawo łączy z tego typu i treścią złożonego oświadczenia. Jest to zatem z góry świadoma sprzeczność między oświadczeniami

a prawdziwymi zamiarami stron, czyli upozorowanie stron na zewnątrz i wytworzenie przeświadczenia dla określonego kręgu (otoczenia), nie wyłączając organów władzy publicznej, że czynność o określonej treści została skutecznie dokonana. Jednakże zgodnie ze stanowiskiem Sądu Najwyższego, wyrażonym w wyroku z dnia 14 marca 2001 roku (sygn. akt III UKN 258/00, opubl. OSNAP 2002/21/527), nie można przyjąć pozorności oświadczeń woli o zawarciu umowy o pracę, gdy pracownik podjął pracę i ją wykonywał, a pracodawca świadczenie to przyjmował. Nie wyklucza to rozważenia, czy w konkretnym przypadku zawarcie umowy zmierzało do obejścia prawa (art. 58 § 1 k.c. w związku z art. 300 k.p.).

O czynności prawnej mającej na celu obejście ustawy można mówić wówczas, gdy czynność taka pozwala na uniknięcie zakazów, nakazów lub obciążeń wynikających

z przepisu ustawy i tylko z takim zamiarem została dokonana. Nie jest natomiast obejściem prawa dokonanie czynności prawnej w celu osiągnięcia skutków, jakie ustawa wiąże z tą czynnością prawną. Skoro z zawarciem umowy o pracę ustawa o systemie ubezpieczeń społecznych wiąże obowiązek ubezpieczenia emerytalno-rentowego, chorobowego

i wypadkowego, podjęcie zatrudnienia w celu objęcia ubezpieczeniem i ewentualnego korzystania ze świadczeń z tego ubezpieczenia nie może być kwalifikowane, jako obejście prawa.

W sytuacji, gdy wolą stron zawierających umowę było faktyczne nawiązanie stosunku pracy i doszło do świadczenia pracy za wynagrodzeniem, sama świadomość jednej ze stron umowy, a nawet obu stron, co do wystąpienia w przyszłości zdarzenia uprawniającego do świadczeń z ubezpieczenia społecznego, nie daje podstawy do uznania, że umowa miała na celu obejście prawa (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 2 lipca 2008 r., sygn. akt II UK 334/07, opubl. L.).

Sąd Okręgowy podziela również pogląd Sądu Najwyższego (wyrok z dnia 25 stycznia 2005 r. II UK 141/04, OSNP 2005/15/235), w którym to Sąd Najwyższy stwierdza, że stronom umowy o pracę, na podstawie której rzeczywiście były wykonywane obowiązki i prawa płynące z tej umowy, nie można przypisać działania w celu obejścia ustawy (art. 58 § 1 k.c. w zw. z art. 300 k.p.).

Nadto nadmienić należy, iż w niniejszej sprawie to na organie rentowym spoczywał ciężar dowodu, że strony umowy o pracę złożyły fikcyjne oświadczenia woli, a więc, że nie miały zamiaru wywołania żadnych skutków prawnych, gdyż pracownik nie podjął wykonywania pracy, a pracodawca świadczenia tego nie przyjmował. Z tych bowiem faktów organ rentowy wywodzi skutki prawne (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 15 lutego 2007 r., I UK 269/2006, LEX nr 328015).

Sąd Okręgowy w całości podziela stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z dnia 24 lutego 2010 roku w sprawie o sygn. akt II UK 204/09 (Lex nr 590241), iż o tym czy strony istotnie nawiązały stosunek pracy stanowiący tytuł ubezpieczeń społecznych nie decyduje samo formalne zawarcie umowy o pracę, wypłata wynagrodzenia, przystąpienie do ubezpieczenia i opłacenie składki, wystawienie świadectwa pracy, ale faktyczne i rzeczywiste realizowanie elementów charakterystycznych dla stosunku pracy, a wynikających z art. 22 § 1 k.p. Istotne więc jest, aby stosunek pracy zrealizował się przez wykonywanie zatrudnienia o cechach pracowniczych.

W uzasadnieniu wyroku Sądu Najwyższego z dnia 21 maja 2010 roku w sprawie o sygn. akt I UK 43/10 (Lex nr 619658) wskazano, że umowa o pracę jest zawarta dla pozorów, a przez to nie stanowi tytułu do objęcia ubezpieczeniami społecznymi, jeżeli przy składaniu oświadczeń woli obie strony mają świadomość, że osoba określona w umowie jako pracownik nie będzie świadczyć pracy, a podmiot wskazany jako pracodawca nie będzie korzystać z jej pracy, czyli strony z góry zakładają, że nie będą realizowały swoich praw i obowiązków wypełniających treść stosunku pracy. Skoro z zawarciem umowy o pracę ustawa z dnia 13 października 1998 roku o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2009 roku, Nr 205, poz. 1585 ze zm.) wiąże obowiązek ubezpieczenia emerytalnego i rentowych oraz wypadkowego i chorobowego, to podjęcie zatrudnienia w celu objęcia tymi ubezpieczeniami

i ewentualnie korzystania z przewidzianych nimi świadczeń nie jest obejściem prawa.

W świetle poczynionych w rozpoznawanej sprawie ustaleń faktycznych nie można mówić o pozorności oświadczeń woli w zawarciu umowy o pracę. Postępowanie dowodowe wykazało bowiem, że B. S. pracę podjęła i ją świadczyła, a pracodawca – świadczenie to przyjmował, płacąc umówione wynagrodzenie. B. S. wykonywała w spornych okresach pracę u płatnika składek. Z tytułu obu spornych umów wnioskodawczyni wszystkie zadania wykonywała w siedzibie przedsiębiorcy w Ł. na ul. (...), gdzie mieściło się jej stanowisko pracy, w godzinach od 7.00 do 15.00, posiadała klucze do siedziby firmy. Wnioskodawczyni współpracowała z pracownikami zatrudnionymi na stanowisku konstruktora, w pierwszym okresie zatrudnienia z J. R., w drugim okresie zatrudnienia zaś z K. K., do której obowiązków należało

krojenie sukienek. Wnioskodawczyni zaś naszywała aplikacje, koronki, następnie odwieszała gotową suknię na wieszak. Wnioskodawczyni posiada manualne zdolności, potrafiła haftować. Po odejściu ubezpieczonej na zwolnienie lekarskie pracodawca obowiązki do niej należące wykonywała A. L. lub B. W., jak wykazano w związku z zatrudnieniem wnioskodawczyni nastąpił wzrost produkcji u płatnika składek.

W ocenie Sądu należycie zostały wyjaśnione i uprawdopodobnione motywy związane z zatrudnieniem wnioskodawczyni. Wnioskodawczyni posiadała pożądaną w spółce płatnika składek wiedzę i doświadczenie zakresie branży odzieżowej (w szczególności zdolności manualne). Dzięki kontaktom ubezpieczonej z okresu zatrudnienia w firmie (...) z J. R., pracownicą płatnika składek nawiązała współpracę z płatnikiem składek, drugie jej zatrudnienie u płatnika było podyktowane długotrwałą nieobecnością A. L. spowodowaną chorobą w czasie ciąży, następnie korzystaniem z urlopu macierzyńskiego. Wskazać należy, że wnioskodawczyni nadal pracuje u płatnika składek.

Jednocześnie ustalone okoliczności faktyczne sprawy uprawniają Sąd do oceny wynagrodzenia określonego w zawartej umowie o pracę.

Zgodnie z art.78 k.p. wynagrodzenie za pracę powinno być tak ustalone, aby odpowiadało w szczególności rodzajowi wykonywanej pracy i kwalifikacjom wymaganych przy jej wykonywaniu, a także uwzględniało ilość i jakość świadczonej pracy.

Otrzymywana przez skarżącą kwota wynagrodzenia 1.500,00 zł (w pierwszym okresie zatrudnienia), 1.750,00 zł brutto (w drugim okresie zatrudnienia), biorąc pod uwagę zakres wykonywanych czynności, a także posiadane przez nią doświadczenie, nie może być uznana za wygórowaną, płatnika składek było stać na zatrudnienie pracownika z takim wynagrodzeniem. Kwota ta nie obiegała też znacząco od wynagrodzeń pozostałych pracowników.

W toku postępowania ustalono, że wnioskodawczyni w momencie zawarcia obu umów o pracę, posiadała ważne zaświadczenie lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do podjęcia pracy na stanowisku krawcowej. Nie wiedziała, że pojawią się przeszkody zdrowotne uniemożliwiające jej wykonywanie pracy. Z powodu dolegliwości kręgosłupa leczyła się systematycznie począwszy od 2003 roku, była wielokrotnie hospitalizowana, zażywała stałe leki, korzystała z rehabilitacji, odbywała systematyczne kontrolne wizyty lekarskie. Okresowo od 30 lipca 2008 roku do 31 stycznia 2012 roku przebywała nawet na rencie z tytułu częściowej niezdolności do pracy, jednakże ostatecznie uznano ją za zdolną do pracy w wykonywanym zawodzie, zatem podjęła się pracy u płatnika składek, kontynuując leczenie ortopedyczne, także i neurologiczne. Obecnie wnioskodawczyni nadal pracuje u płatnika składek, w marcu 2016 roku została uznana za zdolną do pracy, w trakcie 2016 roku u płatnika składek na zwolnieniu lekarskim była jedynie dwukrotnie, przy tym były to krótkotrwałe zwolnienia.

Sąd Najwyższy w uzasadnieniu wyroku z dnia 25 listopada 2004 roku (sygn. akt I PK 42/04, OSNP 2005, nr 14, poz. 209) stwierdził, że „czynności mające na celu obejście ustawy (in freudem legis) zawierają jedynie pozór zgodności z ustawą. Czynność prawna mająca na celu obejście ustawy polega na takim ukształtowaniu jej treści, która z punktu widzenia formalnego (pozornie) nie sprzeciwia się ustawie, ale w rzeczywistości (w znaczeniu materialnym) zmierza do zrealizowania celu, którego osiągnięcie jest przez nią zakazane. Chodzi tu zatem o wywołanie skutku sprzecznego z prawem” (podobnie również wyrok Sądu Najwyższego z dnia 25 stycznia 2005 roku, II UK 141/04, OSNP 2005, nr 15, poz. 235; wyrok Sądu Najwyższego z dnia 09 sierpnia 2005 roku, III UK 89/05).

Zawierając umowy o pracę strony kierują się różnymi motywami indywidualnymi, które należy odróżnić od *causae* czynności prawnej (typowego celu czynności prawnej). Między innymi, jak wskazał Sąd Najwyższy, zawarcie umowy o pracę, choćby zmierzało do uzyskania kredytu bankowego, nie jest obejściem ustawy (zob. powołany wyżej wyrok z 25 listopada 2004 roku, I PK 42/04, wyrok Sądu Najwyższego z dnia 9 sierpnia 2005 roku, III UK 89/05). Podobnie takiego zarzutu nie można postawić umowie o pracę nienaruszającej art. 22 k.p., nawet gdy jej cel dyktowany był wyłącznie chęcią uzyskania świadczeń

z ubezpieczenia społecznego (zob. powołany wyżej wyrok z 25 listopada 2004 roku, I PK 42/04, wyrok Sądu Najwyższego z dnia 9 sierpnia 2005 roku, III UK 89/05).

Podkreślić należy ponownie, że najistotniejsze na gruncie niniejszej sprawy jest to, że skarżąca faktycznie wykonywała pracę na rzecz płatnika składek po podpisaniu umów o pracę, a pracodawca przyjmował od wnioskodawczynie świadczoną na jego rzecz przez odwołującą pracę i wypłacał jej za to umówione wynagrodzenie.

Wskazać także trzeba, że odwołujący wykazali, iż praca była przez odwołującą się B. S. świadczona na warunkach określonych w art. 22 § 1 k.p. tj. w warunkach podporządkowania pracodawcy, albowiem jak wykazano pracodawca kierował pracą wnioskodawczynie wskazywał, bowiem na konkretne bieżące zadania do realizacji i kontrolował prawidłowość wykonania zleconych czynności.

Na mocy art. 83 ust. 1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych Zakład Ubezpieczeń Społecznych wydaje decyzje w zakresie indywidualnych spraw dotyczących m.in. zgłaszania do ubezpieczeń społecznych i przebiegu ubezpieczeń, a zatem ma prawo do kwestionowania podstaw ubezpieczenia w tym umów o pracę, jako że rodzą one skutki w dziedzinie ubezpieczeń społecznych.

Jednak w takiej sytuacji to na organie rentowym spoczywa obowiązek udowodnienia pozorności umowy lub jej sprzeczności z zasadami współzycia społecznego, w myśl art. 6 k.c. Stanowisko takie zajął także Sąd Najwyższy np. w wyroku z dnia 15 lutego 2007 r., I UK 269/06, OSNP 2008 nr 5-6, poz. 78, w którym stwierdził, iż na organie rentowym, który przyjął zgłoszenie do ubezpieczenia pracowniczego i nie kwestionował tytułu tego zgłoszenia oraz przyjmował składki, spoczywa ciężar dowodu, że strony umowy o pracę złożyły fikcyjne oświadczenia woli.

Zdaniem Sądu Okręgowego, organ rentowy w żaden sposób nie udowodnił, iż zakwestionowane przez niego umowy o pracę miały charakter pozorny, czy była sprzeczne z zasadami współzycia społecznego. Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy nie tylko potwierdził fakt wykonywania przez ubezpieczoną pracy na rzecz płatnika, ale wykluczył pozorny charakter zatrudnienia.

Uwzględniając poglądy Sądu Najwyższego wyrażone w przytoczonych orzeczeniach, należy uznać, że w sytuacji gdy wolą stron zawierających umowę o pracę było nawiązanie stosunku pracy i doszło do faktycznego świadczenia pracy za wynagrodzeniem, sama świadomość jednej ze stron umowy, a nawet obu jej stron, co do wystąpienia w przyszłości zdarzenia uprawniającego do świadczeń z ubezpieczenia społecznego (np. choroby, ciąży), nie daje podstawy do uznania, że umowa miała na celu obejście prawa.

Wobec powyższego Sąd Okręgowy na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 2 k.p.c. zmienił zaskarżone decyzje i ustalił, że B. S. podlegała obowiązkowo ubezpieczeniom: emerytalnemu, rentowym, chorobowemu i wypadkowemu od dnia 1 października 2012 roku do dnia 21 grudnia 2012 roku oraz od dnia 1 maja 2015 roku jako pracownik u płatnika składek P.P.H.U. (...) A. L. (uprzednio W.), B. W. w Ł. a następnie P.P.H.U. (...) s.c. A. L., P. L..

W przedmiocie kosztów Sąd orzekł na podstawie art. 98 § 1 i § 3 k.p.c. Sąd Okręgowy zasądził od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych I Oddziału w Ł. na rzecz B. S. kwotę 442 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego – stosownie do treści § 11 ust. 2, w zw. z § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 roku w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu. (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 490). Stawki dotyczące obu odwołań (łącznie 360 złotych) została powiększona o stawkę podatku VAT.

Z tych wszystkich względów Sąd orzekł jak w sentencji wyroku.

K.P.