

# UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 29 września 2015 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł., wznowił od 1 września 2015 roku wypłatę renty rodzinnej dla F. O., ustalając prawo do tego świadczenia do dnia 31 sierpnia 2019 roku. (decyzja k. 26 akt ZUS)

W dniu 2 listopada 2015 roku przedstawicielka ustawowa małoletniego F. O. odwołała się od powyższej decyzji, wnosząc o wypłacenie świadczenia także za okres wakacyjny – od 1 lipca 2015 roku do 31 sierpnia 2015 roku. W uzasadnieniu podniosła, iż z dniem 26 czerwca 2015 roku jej syn ukończył naukę w gimnazjum, zaś naukę w technikum podjął wraz z rozpoczęciem roku szkolnego – od 1 września 2015 roku i dopiero od tego dnia było możliwe dostarczenie zaświadczenia o uczęszczaniu do nowej szkoły. (odwołanie k.2-4)

Odpowiadając na odwołanie pismem z dnia 12 listopada 2015 roku organ rentowy wnosił o jego oddalenie. Na uzasadnienie swego stanowiska wskazał, że wznowienie wypłaty renty dla F. O. nastąpiło od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek. Podniósł, że decyzją z dnia 1 lipca 2015 roku Zakład wstrzymał wnioskodawczyni wypłatę renty rodzinnej dla syna F. od dnia 1 lipca 2015 roku z powodu nieprzedłożenia zaświadczenia o kontynuowaniu przez niego nauki, co obciąża uprawnionego do renty po ukończeniu przez niego 16. roku życia. (odpowiedź na odwołanie k.7).

## **Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:**

Syn wnioskodawczyni E. F. O. urodził się (...). (niesporne)

Decyzją z dnia 2 marca 2012 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych przyznał F. O. prawo do renty rodzinnej po zmarłym ojcu od 25 stycznia 2012 roku do 30 czerwca 2015 roku. W decyzji tej zawarto pouczenie, że osoba pobierająca rentę rodzinną przysługującą dziecku pod warunkiem kontynuowania nauki – nie dłużej niż do osiągnięcia 25. roku życia, zobowiązana jest – po ukończeniu przez dziecko 16. roku życia – powiadomić o zaprzestaniu uczęszczania do szkoły – uczelni, a jeżeli uczy się nadal – do nadesłania zaświadczenia ze szkoły – uczelni z podaniem terminu programowego jej ukończenia. (decyzja k.18 akt ZUS).

W dniu 27 sierpnia 2010 roku wnioskodawczyni przedłożyła zaświadczenie z Policealnej Szkoły (...) potwierdzające, iż wnioskodawczyni złożyła dokumenty na I semestr, na kierunek P.. Zajęcia mają się rozpocząć we wrześniu 2010 roku, a planowany termin zakończenia nauki to czerwiec 2011 roku. (zaświadczenie k.95-96).

Decyzją z dnia 1 lipca 2015 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w Ł. wstrzymał wypłatę świadczenia z uwagi na ukończenie 16 lat. Poinformowano jednocześnie adresata decyzji, że w celu wznowienia wypłaty należy doręczyć zaświadczenie szkolne. (decyzja k.23)

W dniu 10 września 2015 roku odwołująca złożyła zaświadczenie z Zespołu Szkół (...) im. Komisji Edukacji Narodowej w Ł. stwierdzające, że F. O. jest uczniem klasy pierwszej w roku szkolnym 2015/2016 i nauka trwa 4 lata. (zaświadczenie k.24 akt ZUS)

Powyższych ustaleń Sąd dokonał na podstawie powołanych dowodów z dokumentów, których prawdziwość nie budziła żadnych wątpliwości Sądu.

## **Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Odwołanie jest zasadne i zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art.68 ust.1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (jednolity tekst: Dz.U. z 2015 roku, poz.748 ze zm.) renta rodzinna przysługuje dzieciom (własnym, drugiego małżonka i przysposobionym):

1) do ukończenia 16 lat;

2) do ukończenia nauki w szkole, jeżeli przekroczyły 16 lat życia, nie dłużej jednak niż do osiągnięcia 25 lat życia, albo

3) bez względu na wiek, jeżeli stały się całkowicie niezdolne do pracy oraz do samodzielnej egzystencji lub całkowicie niezdolne do pracy w okresie, o którym mowa w pkt 1 lub 2.

Przepisy o rencie rodzinnej dotyczą, w znakomitej części, osób w okresie dzieciństwa i szeroko rozumianego czasu nauki, służącego zdobyciu wiedzy do podjęcia aktywności zawodowej. (...) szkolnictwa polskiego przewiduje wiele różnych możliwości i poziomów nauki. Zdobywanie wiedzy łączy się z koniecznością podejmowania dalszej nauki w kolejnej szkole wyższego stopnia: szkoła podstawowa, gimnazjum, liceum (technikum, inne rodzaje szkół zawodowych), szkoły wyższe. Immanentną cechą okresu nauki są przerwy w nauce np. przerwa wakacyjna.

Zdaniem sądu, nie ma żadnych prawnych podstaw, aby za trafny przyjąć pogląd, iż w okresie wakacji osoby uczące się nie podlegają zabezpieczeniu z ustawy o rencie rodzinnej. Byłoby to konstrukcja sztuczna i sprzeczna z zasadą równości obywateli wobec prawa.

Podkreślić należy, iż dla zapewnienia środków utrzymania dla uczących się dzieci, czyli do zapewnienia im ochrony, która jest celem cytowanych przepisów, konieczna jest szersza interpretacja przesłanki kontynuowania nauki. (...) szkolnictwa przewiduje bowiem okresy, w których uprawniony nie zachowuje formalnego statusu ucznia a mimo to pozbawienie go prawa do renty byłoby sprzeczne nie tylko z zasadami współżycia społecznego ale także z celem cytowanych przepisów.

Zdaniem sądu, o tym czy można mówić o spełnieniu przesłanki „kontynuacji nauki” w okresach pomiędzy nauką w różnych szkołach przesądza zamiar osoby ubiegającej się o to świadczenie. Jeśli z zachowania osoby uprawnionej do renty wynika, iż po przerwie będącej skutkiem organizacji roku szkolnego i systemu szkolnictwa, będzie nadal pobierała naukę, to okres przerwy nie może być okresem pozbawienia jej prawa do świadczenia. Jest to ze wszech miar rozumowanie logiczne i w pełni uprawnione. Jeśli bowiem osoba taka skończyła naukę w jednej szkole i zamierza ją kontynuować w kolejnej np. po przerwie wakacyjnej, to chociaż, w pewnym okresie, może nie mieć formalnego statusu ucznia, nie traci prawa do renty. Nie sposób bowiem wymagać aby, w sposób sztuczny, jedynie aby nie utracić prawa do renty, poszukiwała szkół prowadzących zajęcia w okresie wakacji.

Przez naukę w szkole, o której mowa w art.68 ust.1 pkt 2 cytowanej ustawy rozumie się bowiem nie tylko okres efektywnego uczestniczenia w zajęciach objętych programem nauczania, ale także okres wakacji, urlopu zdrowotnego dla ucznia szkoły średniej czy urlopu dziekańskiego dla studenta wyższej uczelni, jak również przerw w edukacji wynikających ze skreślenia z listy uczniów i ponownego przyjęcia w ich poczet. (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 3 października 2000 r., II UKN 739/99, opubl. OSNAPiUS 2002 r. Nr 9, poz. 215, wyrok Sądu Najwyższego z dnia 24 listopada 2004 r., I UK 3/04, opubl. OSNP 2005/8/116 oraz wyrok Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dnia z dnia 21 października 2015 r., III AUa 195/15, opubl. Legalis Nr 1378443)

Przedmiotem sporu w rozpoznawanej sprawie są dwa miesiące wakacyjne – lipiec i sierpień 2015 roku, dzielące naukę F. O. w gimnazjum (którą ukończył formalnie w dniu 30 czerwca 2015 roku) od nauki w technikum (którą rozpoczął formalnie od dnia 1 września 2015 roku).

Ustalenia Sądu poczynione w niniejszej sprawie wykazały, że syn wnioskodawczyni wykazał w pełni zamiar kontynuowania nauki po okresie wakacji przypadających po ukończeniu gimnazjum, w technikum należącym do Zespołu Szkół (...) im. Komisji Edukacji Narodowej w Ł..

W związku z tym brak jest podstaw do pozbawienia F. O. prawa do renty rodzinnej za okres wakacji – ustawowo narzuconej przerwy w nauce pomiędzy jedną a drugą szkołą.

Z tych przyczyn Sąd na podstawie art.477<sup>14</sup>§2 k.p.c., zmienił zaskarżoną decyzję, orzekając jak w sentencji wyroku.