

Sygn. akt VIII U 314/16

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 23 grudnia 2015r. znak (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. odmówił M. T. prawa do podjęcia wypłaty emerytury od dnia 1.11.2008 r.

/decyzja k. 54/55 akt ZUS/

M. T. , działając przez profesjonalnego pełnomocnika , złożyła w dniu 21 stycznia 2016r. odwołanie, wnosząc o uchylenie zaskarżonej decyzji i przyznanie prawa do wypłaty emerytury z dniem 1.11.2008r.

/odwołanie k. 2-3/

Organ rentowy wniósł o oddalenie tego odwołania.

/odpowiedź na odwołanie k. 7/

Na rozprawie w dniu 6 czerwca 2016r. pełnomocnik wnioskodawczynie , sprecyzował zarzut odwołania, wnosząc o pojęcie wypłaty zawieszonyj emerytury od dnia 9 stycznia 2009r.

Stanowisko ZUS nie uległo zmianie.

/e-protokół rozprawy z dnia 6.096.2016r. k.21/

Sąd Okręgowy, rozpoznając odwołanie, ustalił co następuje:

M. T. urodziła się (...) Z zawodu jest nauczycielem .

W dniu 6 listopada 2008r. złożyła wniosek o przyznanie prawa do emerytury.

/okoliczności bezsporne/

Decyzją z dnia 27 listopada 2008 r. ZUS przyznał wnioskodawczynie prawo do emerytury od dnia 1.11.2008r.tj. od miesiąca , w którym złożono wniosek o świadczenie. Wypłata emerytury została zawieszona, z uwagi na kontynuację zatrudnienia. Decyzja zawiera informację , że w celu podjęcia wypłaty emerytury należy w Oddziale ZUS przedłożyć świadectwo pracy lub zaświadczenie , potwierdzające fakt (...) PRACY Z (...), NA RZECZ (...), BEZPOŚREDNIO PRZED DNIEM NABYCIA PRAWA DO EMERYTURY.

/decyzja ZUS k. 77-78 akt ZUS/

W związku ze zmianą przepisów prawa i uchyleniem, ustawą z dnia 21 .11.2008r. o emeryturach kapitałowych (Dz. U nr228 poz.1507) , ust. 2a artykułu 103 Ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych , organ rentowy poinformował wnioskodawczynie o zmianie tych przepisów i możliwości podjęcia wypłaty emerytury . Informacje były wysłane listem poleconym pod adresem miejsca zamieszkania wnioskodawczynie i doręczone - w dniu 20 stycznia 2009r. Na potwierdzeniu odbioru znajduje się podpis T. T. z datą 20.01.2009r.

/informacja ZUS o uchyleniu ust. 2a artykułu 103 Ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych k. 78/79 akt ZUS , dowód doręczenia k. 80 akt ZUS/

W dniu 17 grudnia 2013r. wnioskodawczynie złożyła wniosek o podjęcia zawieszonyj emerytury , powołując się na wyrok Trybunału Konstytucyjnego, wniosła o wypłatę zaległych świadczeń od 1.11.2008r. , ponowne przeliczenie podstawy wymiaru emerytury i doliczenie stażu pracy .

/wniosek k. 86/87 akt ZUS/

Decyzją z dnia 10 stycznia 2014r. ZUS podjął wypłatę emerytury od dnia 1.12.2013r.tj. od miesiąca , w którym zgłoszono wniosek.

/decyzja k. 106- 103 akt ZUS/

Wnioskodawczyni nie złożyła odwołania od tej decyzji.

/okoliczność bezsporna/

W dniu 3.02.2014r. wnioskodawczyni zwróciła się z prośbą o pisemną odpowiedź na pismo , które złożyła w dniu 17.12.2013r.

/protokół k. 108/109 akt ZUS/

Szczegółowe wyjaśnienia zostały przedstawione wnioskodawczyni w piśmie ZUS z dnia 27 marca 2014r.

/pismo k. 122/123 akt ZUS/

W dniu 10 marca 2014r. wnioskodawczyni złożyła wniosek o emerytury.

/wniosek k. 1-4 plik i (...) akt ZUS/

Decyzją z dnia 7 kwietnia 2014r. znak (...) przyznał wnioskodawczyni prawo do emerytury.

/decyzja z dnia 7.04.2014r. znak (...) k. 27-31 akt ZUS/

W dniu 28 kwietnia 2014r. wnioskodawczyni złożyła wniosek o wypłatę wyrównania zawieszony emerytury w trybie ustawy z dnia 13.12.2013r. o ustaleniu i wypłacie emerytury, do których prawo uległo zawieszeniu

/wniosek k. 32/33 akt ZUS/

Decyzją z dnia 30 maja 2014r. ZUS dokonał wypłaty zawieszony emerytury od dnia 1.10.2011r. do 21.11.2012r. wraz z odsetkami.

/decyzja z dnia 30.05.2014r. k. 40/41 akt ZUS/

W dniu 25 listopada 2015r. wnioskodawczyni złożyła kolejny wniosek do ZUS o wypłatę zawieszony emerytury od dnia 1.11.2008r.

/pismo k. 73 akt ZUS/

Zaskarżoną decyzją z dnia 23 grudnia 2015r. znak (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. odmówił M. T. prawa do podjęcia wypłaty emerytury od dnia 1.11.2008 r.

/decyzja k. 54/55 akt ZUS/

Ustalając stan faktyczny Sąd oparł się dokumentach załączonych do akt sprawy i zawartych w aktach rentowych . Okoliczności faktyczne są bezsporne; wątpliwości budzi tylko sposób interpretacji przepisów.

Sąd zważył co następuje:

Odwołanie nie jest zasadne.

Zgodnie z treścią art.116 ust. 1 Ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2004r. Nr 39 poz. 353)postępowanie w sprawach świadczeń wszczyną się na podstawie wniosku zainteresowanego , chyba , że ustawa stanowi inaczej.

Z dokonanych ustaleń wynika, że decyzją z dnia 27 listopada 2008 r. ZUS przyznał wnioskodawczyni prawo do emerytury od dnia 1.11.2008r.tj. od miesiąca , w którym złożono wniosek o świadczenie. Wpłata emerytury została zawieszona, z uwagi na kontynuację zatrudnienia. Decyzja zawiera informację , że w celu podjęcia wypłaty emerytury należy w Oddziale ZUS przedłożyć świadectwo pracy lub zaświadczenie , potwierdzające fakt rozwiązania (...) PRACY Z (...), NA RZECZ (...), (...).

Z dokonanych ustaleń wynika, że, w związku ze zmianą przepisów prawa i uchyleniem, ustawą z dnia 21.11.2008r. o emeryturach kapitałowych (Dz. U nr228 poz.1507) , ust. 2a artykułu 103 Ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych , organ rentowy poinformował wnioskodawczynię o zmianie tych przepisów i możliwości podjęcia wypłaty emerytury . Informacje były wysłane listem poleconym pod adresem miejsca zamieszkania wnioskodawczyni i doręczone - w dniu 20 stycznia 2009r.Na potwierdzeniu odbioru znajduje się podpis T. T. z datą 20.01.2009r. , a dowód doręczenia znajduje się na karcie 80 akt ZUS.

Zgodnie z art. 138 Kodeksu postępowania cywilnego, jeżeli doręczający nie zastanie adresata w mieszkaniu, może doręczyć pismo sądowe dorosłemu domownikowi, a gdyby go nie było - administracji domu, dozorczy domu lub sołtysowi, jeżeli osoby te nie są przeciwnikami adresata w sprawie i podjęły się oddania mu pisma.

Skuteczne doręczenie dorosłemu domownikowi może nastąpić tylko w mieszkaniu adresata. Niedopuszczalne jest więc doręczenie w miejscu pracy domownika lub tam, gdzie doręczający zastanie domownika adresata (postanowienie SN z dnia 20 sierpnia 1969 r., I PZ 22/69, OSNCP 1970, nr 6, poz. 110). O skuteczności doręczenia pisma sądowego w sposób określony w art. 138 § 1 nie przesądza okoliczność, czy dorosły domownik był upoważniony do odbioru korespondencji (postanowienie SN z dnia 10 sierpnia 1999 r., II CZ 80/99, OSNC 2000, nr 3, poz. 46).

Żaden przepis nie nakłada obowiązku udokumentowania deklarowanej gotowości przez dorosłego domownika adresata, a w razie jego nieobecności - przez administrację domu, dozorcę lub organ gminy, do oddania adresatowi podjętego pisma.

Tak więc nie ma racji pełnomocnik wnioskodawczyni, która na rozprawie w 6.06.2016r. podniosła zarzut, że nie ma pewności czy T. T. – dorosły domownik - przekazał pismo wnioskodawczyni. Chociaż , modyfikacja roszczenia, na rozprawie 6.06.2016r. – przeczy, przedstawionej tezie, o braku pewności doręczenia. (e-protokół... rozprawy 6.06.2016r. nagranie od 00.56 i nast.)

Z dokonanych ustaleń wynika, że w dniu 17 grudnia 2013r. wnioskodawczyni złożyła wniosek o podjęcia zawieszony emerytury , powołując się na wyrok Trybunału Konstytucyjnego.

Decyzją z dnia 10 stycznia 2014r. ZUS podjął wypłatę emerytury od dnia 1.12.2013r.tj. od miesiąca , w którym zgłoszono wniosek.

Wnioskodawczyni nie złożyła odwołania od tej decyzji.

Z dokonanych ustaleń wynika, że w dniu 28 kwietnia 2014r. wnioskodawczyni złożyła wniosek o wypłatę wyrównania zawieszony emerytury w trybie ustawy z dnia 13.12.2013r. o ustaleniu i wypłacie emerytury, do których prawo uległo zawieszeniu . I - decyzją z dnia 30 maja 2014r. ZUS dokonał wypłaty zawieszony emerytury od dnia 1.10.2011r. do 21.11.2012r. wraz z odsetkami.

W dniu 25 listopada 2015r. wnioskodawczyni złożyła kolejny wniosek do ZUS o wypłatę zawieszony emerytury od dnia 1.12.2008r. wyrównanie świadczenia od 16.01.2004r. , z uwagi na to, że

Zaskarżoną decyzją z dnia 23 grudnia 2015r. znak (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł. odmówił M. T. prawa do podjęcia wypłaty emerytury od dnia 1.11.2008 r.

Decyzja jest prawidłowa.

Zgodnie z art. 129 cyt. Ustawy świadczenie wypłaca się , poczynając od dnia powstania prawa do tych świadczeń , nie wcześniej jednak niż od miesiąca , w którym zgłoszono wniosek lub wydano decyzję z urzędu.

Mając powyższe na uwadze, Sąd, na podstawie art. 477 ze zn. 14 & 1 kpc oddalił odwołanie .

Zarządzenie: odpis wyroku z uzasadnieniem doręczyć pełnomocnikowi wnioskodawczyni